

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَمْدُ اللَّهِ تَعَالَى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تالعیاف حج السبق عامی الیہ سیدہ کلا سیدہ طابعہ
 اللہ انہما صلی شویعہ جدہ خیر الانام فی الیہ الیہ الیہ
 ظہیر اللہ والدیہ موہبنا السیدہ ^{ماہتہ کوکبہ}
 جو شخص اس عرض سے کہی گئی کہ تائی اہل اسلام میں اتفاق ہوا اور باخود کا احسان
 دفع ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث صحیحہ غیر صحیحہ سے تمیز ہوں۔
 اتفاقاً اختلافی میں فرق نمایان ہو تاکہ اتفاقاً حدیثوں پر تائی اہل اسلام مال۔
 ہوں اور اختلافی کی تحقیقات کریں اور موضوعات و مضامین سے محفوظ رہیں
 اور اختلاف و نزاع کی بیخ کنی ہو۔ واللہ علیٰ کل شیء قیوم

مطہر علیہ السلام

فہرست مضامین ضروریہ تنقید بخاری حتمانیہ

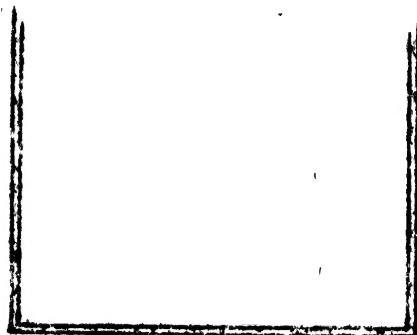
۱	کتاب الایمان حدیث صحیح بخاری میں	۳۸	صغیرا عمرو بن عبدود کے مقابلہ میں
۵	تعریف ایمان میں اختلافات	۵۰	ابوبکر کی بدظافتی اور گالی دینی
۱۰	اعتراف شاعرین بخاری	۵۱	میں سے زیادہ مشتاق ہونا
۱۱	سبابت صحیح بخاری حدیث نہیں جو	۵۲	ابوبکر کا حالت احرام میں مارنا
۱۲	قول الجعفیہ ایمان ابوبکر ایمان ابوسعیر	۵۳	ابوبکر کی بدجوئی جہانوں کے ساتھ
۱۳	مسواوی ہے۔	۵۴	ابوبکر کا عمر کی ڈاڑھی پکڑنا اور گالی دینا
۱۵	مفسرین اہل سنت کا اعتراض ابوبکر پر	۵۵	ابوبکر کا عمر کی ڈاڑھی پکڑنا اور گالی دینا
۱۶	ایمان کا کم و زیادہ ہونا	۵۶	فتح خیبر
۱۸	حب اللہ بعض فی اللہ	۵۷	مہجرات رسول حدیث لا علیہ
۲۱	جمع نسخ بخاری میں غلطی	۵۸	الرایۃ خدا میں
۲۲	حج واداء حدیث بخاری	۵۹	تفاتی صحابہ
۲۵	جہاد دارکان اسلام سے نہیں ہو	۶۰	ابوبکر کا تصدیق کفار کرنا
۳۲	حدیث صحیح بخاری باب لہود الایمان	۶۱	دوسرا واقعہ کہ ایک نافع کے قتل
۳۳	الحیا اشعبۃ من الایمان	۶۲	کا حکم انہوں نے نیم قتل کیا
۳۴	بخاری کی غلطی یا تحریف نقل پر	۶۳	تیسرا واقعہ
۳۵	حدیث بخاری المسلمین مسلم المسلمون من	۶۴	چوتھا واقعہ
۳۹	لسانہ ویدہ	۶۵	غیر شخصین کو دو منافق کا بیڑہ سنا
۴۱	تصدیق و تطبیق حدیث	۶۶	احمل خدا اسلام میں بخاری رسول اللہ
۴۲	شان نزول حدیث	۶۷	دوسرا باب
۴۳	عناضلہ ما جرمین پر	۶۸	ابوبکر کا باغی ہو کر جلا
۴۴	افتخار خلیفہ اول اپنے اسلام پر	۶۹	صحت حدیث جذاب بالانبار
۴۵	انکار حضرت اخوت ابوبکر سے	۷۰	اعتراف عن ابوبکر پر وہاں جلا کر
		۷۱	اسلام مالک بن نویرہ
		۷۲	جنگ خندق کا بیان

۱۵۴	عمر کا نوشتہ ابو بکر کو چاک کرنا	۱۹۲	خالد کی خود فرغی جنگ یامدین
۱۵۵	فدک کے نوشتہ کو بی عمر نے چاک کیا	۱۹۳	اور ایک خوبصورت ترکی سے عقد کرنا
۱۵۷	ابو بکر کا اپنے داماد کو ایک وثیقہ لکھنا	۱۹۵	جناب امیر کو احکام در بارہ امیر مرقی
۱۹۵	اور عمر سے چھپانا	۱۹۷	باغیوں کے احکام صرف جناب امیر کی بدولت
۱۹۷	خالد کی خود رانی	۱۹۸	معلوم ہوئے
۱۹۹	عمر کا قاضی بننا ابو عبیدہ کا وزیر مقرر کرنا	۱۹۹	خطبہ جناب امیر در بارہ طلحہ زبیر کا غیر
۱۷۰	ابو عبیدہ کی مالدار سی	۲۰۲	احوال یعلی بن مینہ
۱۷۱	معادن جبل کی مالدار سی اور	۲۰۴	تحقیقات کفر و اسلام مقبول بنی
۱۷۱	جناب امیر کا خلافت رسولی کو خلافت	۲۱۰	جمل صحابہ کا جواری قتال مانعین
۱۷۲	حضرت کا پہلا خطبہ روز خلافت	۲۱۱	عمر کا تشدد مخالفین میں
۱۷۳	جناب امیر کے احکام	۲۱۲	ارشد امیر نے جو شرکت صحابی ہوا
۱۷۷	عبداللہ بن عباس	۲۱۶	جواب احراق جناب امیر
۱۷۸	وظیفہ ابو بکر بیت المال سے	۲۱۹	فرق احراق جناب امیر و ابو بکر
۱۷۸	طلحہ زبیر عبدالرحمن بن عوف کی	۲۲۰	استدلال مانعین کو کہ وہ بقا را ابو بکر
۱۸۲	آمدنی و جامداد کا حساب	۲۲۰	مشاورہ مخالفین ابو بکر
۱۸۷	عدل جناب امیر	۲۲۲	سلطنت عرب بدون رسالت و نبوت
۱۸۷	ابو بکر کی خانہ جنگیان	۲۲۳	ضعف جواب از جانب ابو بکر
۱۸۸	احکم ابو بکر کر کل باطنی جلائک جائین	۲۲۳	وضعی حدیث تائید ابو بکر میں
۱۸۸	مخالفین ابو بکر کا بخوف ثلوث قبول	۲۲۳	سیرت رسول و جناب امیر انعام حجت
۱۸۸	خلافت کرنا	۲۲۳	منع زکوٰۃ بعد رسول
۱۸۸	مناقصین کو ابو بکر و عمر کا آواز دی دینا	۲۲۳	بد عہدی خالد با مالک
۱۸۸	اجماع صحابہ پر مخالفت خالد	۲۲۳	رسول اللہ کا زکوٰۃ کو معاذ کرنا
۱۸۸	تشدد ابو بکر و خالد و امیر کا	۲۲۳	عمر کا خلافت
۱۸۸	ایک خط	۲۲۳	شروع پیشہ حدیث کا رسی
۱۵۴	شکی مالک کے سپر		
۱۵۵	ابو بکر کا فوجی اسلحہ کو طرانا		
۱۵۷	افسوس ابو بکر بوقت موت		
۱۹۵	خزانا ابو بکر جنگ مرتدین میں		
۱۹۷	واقعہ بیعت جناب امیر		
۱۹۹	عمر و عاص کا محمد بن ابی بکر کو طرانا		
۱۷۰	اس بن الزبیر کا ارادہ احراق محمد بن		
۱۷۱	شیلاب جناب امیر و ابو بکر کی جنگ کا		
۱۷۱	بعد خلافت		
۱۷۲	وجہ انتقام		
۱۷۳	جناب امیر کو حکم خاص قتل منافقین میں		
۱۷۷	اس سے پہلے احتیاط کرنا		
۱۷۸	بشارت رسول کہ حضرت علی قتل		
۱۷۸	کرینگے منافقین قریش کو		
۱۸۲	حضرت کا اجتہاد		
۱۸۷	شیخین وغیرہ کا فرمان امان ہونا		
۱۸۷	ابو سفیان سے جنگ حدیث		
۱۸۸	اسباب میابی ابو بکر و عثمان بن امیر		
۱۸۸	ابو بکر کو بعد خلافت مال غنیمت ملا		
۱۸۸	فوج پہلے سٹیلا رہی جناب امیر کی خلافت		
۱۸۸	کی وقت خزانہ خالی تھا لشکر کا آدہ برباد ہوا		
۱۸۸	ابو بکر کی خلافت صرف ہر آٹھ ماہ تک		
۱۸۸	کاروبار خلافت دوسرے صحابہ کی ہاتھ		
۱۸۸	تو جناب امیر خود ہی نہ کر سکتے تھے		

صحیح البخاری

کتاب الایمان بسم الله الرحمن الرحيم
 باب قول النبي صلى الله عليه وسلم
 عليه وسلم بني الاسلام على خمس
 وهو قول وفعل وزيد وينقص
 قال الله تعالى ليزدادوا ایمانا
 مع ایمانهم ^{وینماهم} وزید الله الذین
 اهدوا واهدی والذین اهدوا علی
 سادهم حدی وایتهم مقوریم
 یزید الذین امنوا ایمانا وقوله
 عن رجل ایكون اذنه هذه ایمانا
 فاما الذین امنوا فزادتهم ایمانا
 وقوله فاختصهم فزادهم ایمانا
 وقوله وما زیدهم الا ایمانا وسیلما
 والمحجب فی الله والمبعض فی الله
 من الایمان وکتب عمر بن عبد
 الرحمن بن عبدی بن عدی ان
 للایمان ثلاثین وثلاثون وحده
 وستا من استكملها
 استكمل الایمان ومن لم
 يستكملها لم يستكمل الایمان

کتاب ایمان کے بیان کے بیان بن بسم الله
 الرحمن الرحیم باب نبی صلی اللہ علیہ و
 سلم نے فرمایا کہ اسلام کی بنیادی چیزوں
 پر ہے اور ایمان قول اور فعل ہے اور
 بڑھتا ہے اور گھٹتا ہے فرمایا اللہ تعالیٰ
 نے البتہ زیادہ ہوتے ہیں ایمان میں ساتھ
 ایمان اپنے کے اور چنے اوکو ہدایت
 دینے ایمان زیادہ کی ہے اور اشد تھا
 جو لوگ ہدایت کا ارادہ کرتے ہیں اوکو
 ہدایت زیادہ کرتا ہے اور جو لوگ ہدایت
 طلب کرتے ہیں اوکو اللہ ہدایت زیادہ
 کرتا ہے اور ویسا ہی ہے اوکو تقویٰ کا اور
 زیادہ ہوتے ہیں ایمان والے ایمان میں
 اور قول اللہ عزوجل کہ کو اسے ایمان نہ
 کیا ہے لیکن ایمان والوں کو اس سے
 ایمان زیادہ کیلئے کہ وہ تم اس سے بس
 زیادہ کیا اوکو ایمان اور قول اللہ
 تعالیٰ کا اور نہ زیادہ کیا تم میں گرا ایمان
 اور تسلیم اور اللہ کیلئے حب اور اللہ
 کیلئے بغض ایمان سے ہے اور تم میں



ذالک فضل اللہ یوتہ من یشاء
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین حالہ
الظاهرین اما بعد یہ دوسرا حصہ ہے **فضل الباری** تنقید بخاری
کا جسکی ابتدا کتاب الايمان سے کی جاتی ہے کیونکہ اس تک صفی حضرتین مذکور ہوئیں وہ ہرگز
خطبہ یا دیباچہ کتاب نہیں جن پر خود علماء اہل سنت نے بہت کچھ اعتراضات
کئے ہیں کہ حدیث کو اوڑا کر انہوں نے راب کیف کان بدعہ الوسی
الی رسولی اللہ سے شریع کیا۔

اس تالیف کی پہلی غرض جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں مسلمانوں میں اتحاد و
اتفاق پیدا کرنا ہے تاکہ صحیح صحیح حدیثیں رسول اللہ کی ہر کول جائیں اور ان پر عمل کر کے
ظلال دارین حاصل ہو اور جو کچھ بیان کیا جاتا ہے وہ خود علماء اہل سنت کے
اقوال سے ماخوذ ہے علماء شیعہ کے اقوال کے کسی طرح نہ استناد کیا جاتا ہے۔
بسم اللہ الرحمن الرحیم والصلوة والسلام علیہ وسلم کل ذبہ نستعین۔

وصومہ رمضان { رواہ نہ کرتا وہ سب ایمان کا ہی خواہ
ہے ایمان ایسی چیز ہے کہ سوا اس کے کسی طرح سے خلاصی
لی امید نہیں۔

حدیث کی جیسے عبد اللہ بن موسیٰ نے کہا خردی ہو کو خطلہ بن ابی سفیان نے عکرمہ
بن خالد سے اسنے ابن عمر سے کہا اس نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اسلام کی پانچ چیزوں پر بنا ہے گواہی دینی اسکی کہ نہیں کوئی حد و دسواے اللہ کے اور
بیشک محمد ﷺ ہے اس کے ہیں اور پڑھنا نماز کا اور دینا زکوٰۃ کا اور گرنای حج کا اور
رمضان کے روزے رکھنے۔ ترجمہ فضل الباری۔

اس پوری عبارت کے پڑھنے سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ صنف کی غرض صرف
مجمع احادیث صحیحہ نہیں ہے۔ بلکہ اپنے خیال اور عقیدہ پر استدلال قائم کرنا۔ کیونکہ بجائے حقائق
نے اس باب کو تین غرض کے لئے مقرر کیا ہے۔ ایک ذکر قول رسول اللہ کہ اسلام کی بنیاد
پانچ اصول پر جو دوسری غرض یہ ہے کہ ایمان نام ہے قول اور فعل کا۔ تیسری غرض یہ ہے
کہ ایمان زیادہ اور کم ہو سکتا ہے جس سے مناسب تھا کہ اسی ترتیب سے احادیث رسول
اللہ کو ذکر کرتے مگر ایسا نہیں کیا بلکہ صرف تیسری بحث پر آٹھ آیتیں کلام اللہ کی لائے اور
ایک قول عرب عبد العزیز کا جو بنی مروان کا چچو تھا خلیفہ تھا پھر قول ابن مسعود ہے
پھر قول ابن عمر پھر قول مجاہد پھر قول ابن عباس تب اس کے بعد وہ حدیث ہے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جس کے ذکر کو شروع باب میں ذکر کیا تھا اس ترکیب سے
جہاں اس کا پتہ چلتا ہے اس کے صنف کو محض مجمع احادیث رسول اللہ پر مبنی نہ بلکہ قرآن
کے لوگوں کے اقوال کا مجموعہ بنا کر دیا جو وہاں بھی معلوم ہوا کہ خلاف ترتیب مقرر کردہ
خود یہ استدلال کسی خاص غرض سے ہے۔

اصل یہ ہے کہ ایمان کی تعریف اور اسکی حقیقت میں اہل سنت کے یہاں اس قدر اتفاق
ہے کہ اسکی حدیث نہیں کیونکہ تہ ذرے ہیں اسی قدر ایمان کی تعریف بھی ہے جس سے
بہرہ سکے ہیں کہ ہنوز اہل سنت کے یہاں اصل ایمان ہی نہیں محتوی ہے کہ ایمان لکھتے ہیں

فان اعش فسا بیحکم لکم حتی
 تعملوا بہا دار امت فانا اننا
 علی صحبتکم جبرہم وقال برہم
 علیہم السلام ولكن لیطمئن
 قلبی وقال معاذ احبس بنا
 نومین ساعة وقال ابن مسعود
 المیقین الایمان کلہ وقال بن
 عمر لا یبلغ العبد حقیقة التَّقْوٰی
 حتی یدع ماحاک فی الصلوة
 وقال مجاہد شرع لکم من
 الدین ما وصی بہ نوحا و صینا
 یاحمد وایاہ دنیا و احدا
 وقال ابن عباس شرع فی
 ومنہا جاسیلا وسنة و دعا
 ایمانکم حد شاعید
 اللہ بن موی سی قال انا حظرة
 بن ابی سفیان عن عکرمة
 بن خالد عن ابن عمر قال قال
 رسول اللہ ﷺ اللہ علیہ
 وسلم بنی الاسلام علی
 خمس شہادة ان لا الہ الا
 اللہ وان محمدا رسول اللہ و
 اقام الصلوة وایتوا الزکوۃ و الحج

نے عدی بن عدی کی طرف لکھا کہ ایمان
 کے لئے کئی فرائض اور عقائد اور منہیات
 اور سنتیں ہیں۔ پس جیسے انکو کامل
 کیا اسے ایمان کو کامل کیا اور جسے
 انکو کامل نہ کیا اس نے ایمان کو کامل
 نہ کیا اگر میں جیتا رہا میں انکو نہ تھا ہے
 لئے بیان کرونگا کہ تم ان کے ساتھ عمل کرو
 اور اگر میں مر گیا تو میں تمہاری صحبت کا
 نہیں ہوں اور ابراہیم علیہ السلام نے
 فرمایا ہے اور لیکن تاکہ تسلی کرے میرا دل
 اور کہا معاذ نے (اسود بن ہلال) سے
 جا رہے پاس بیٹھ ایک ساعت تاکہ
 نصیحت کرے میں اور کہا ابن مسعود نے نہیں
 سب کا سب ایمان ہے اور کہا ابن عمر نے
 کوئی آدمی حقیقت ایمانی کو نہیں چھوچھا
 تاکہ چھوڑے وہ چیز جو کہ سینہ میں مترد ہو
 ہے اور کہا مجاہد نے اللہ تعالیٰ نے تمہارا
 لئے وہ دین مشروع کیا ہے جسکی نیکی کو وہ
 کی ہے۔ اسے محمد ﷺ اور اسکو پہنے ایک
 دین کی وصیت کی ہو اور کہا ابن جابر
 نے شریعت و منہا جالینی راستہ اور طریقہ
 اور اگر نہ ہوئی بکار تمہاری یعنی اگر تم میں
 ایمان نہ ہوتا تو اللہ تعالیٰ تمہاری کچھ

چوتھا فرق اس کا قایل ہے کہ ایمان نحل قلب و لسان ہو مع سائر الجوانح غیبیہ
 معاب حدیث و امام مالک و امام شافعی و احمد و اوزاعی کا ہو اور یہی مذہب
 معتزلہ و خوارج و زید یہ ہے۔ اصحاب حدیث میں پہلے خلافت پیدا ہوا بعد
 بن سعید وغیرہ اس کے قایل ہیں کہ معرفت ایمان کامل ہے اور وہ علی صلی اللہ
 اس کے بعد جتنے اعمال ہوتے ہیں وہ سب علیہ علیہ ایمان ہیں
 اور وہ اس کے بھی قایل ہیں کہ حج و قرائت قلبی کفر ہے اور ہر معصیت
 علیہ علیہ کفر ہیں۔

دوسرا قول یہ ہے کہ ایمان نام ہے کل طاعات کا خواہ فرائض ہو
 یا نوافل یا ون سب کا مجموعہ مگر ایک ایمان بنتا ہے اب جو کسی فریضہ
 کو ترک کرتا ہے تو اوص کا ایمان ناقص ہوتا ہو مگر نوافل کے ترک سے
 ایمان نہیں ناقص ہوتا۔

تیسرا قول یہ ہے کہ ایمان نام ہو فرائض کا نہ نوافل کا۔ دیکھو غنی ص ۱۲۱
 ان اقوال مختلفہ کو نقل سے ہماری غرض یہ ہے کہ ناظرین دیکھیں اہل سنت
 نے صرف ایمان کی تعریف میں کس قدر اختلاف کیا ہو اور پھر
 راہ حق پر نہ بھونچے کیونکہ ایمان نام ہو تصدیق کا جو دل کا کام ہو اور
 علم اس کا کہ اس کو تصدیق حاصل ہو انہیں ہوتا مگر اقرار باللسان
 سے لہذا ان دونوں کا ہونا ضروری ہے مگر اب چونکہ اقرار باللسان
 بھی دو طرح کا ہوتا ہے ایک بجمیر و اکراہ دوسرے برضا و رغبت لہذا
 دیگر اعضا و جوارح کے اعمال سے اس کا انکشاف ہو جاتا ہو کہ
 آیا اس کا اقرار و اعتراف بخوشی و برضا و رغبت ہو یا بجمیر و اکراہ
 لہذا یہ تعریف سب کے زیادہ جامع ہے کہ تصدیق بقلب و اقرار

جہاں بناہ تحقیق علامہ ابن جریر مسکنی سلف اہل سنت کے نزدیک ایمان نام ہے اعتقاد
 بالقلب اور لفظ باللسان اور عمل بالارکان کا یہ توسل کا قول ہے اور مراد اولیٰ
 یہ ہے کہ اعمال شوہن کمال ایمان کے جس ہے وہ قائل ہوئے کہ ایمان کم اور زیادہ
 ہو سکتا ہے اور مزید قائل ہیں کہ ایمان فقط اعتقاد اور لفظ پر نام ہے اور اگر بس قائل
 ہیں کہ صرف لفظ کا نام ایمان ہو اور معتزلہ قائل ہیں کہ عمل اور لفظ اور اعتقاد کو ایمان
 کہتے ہیں تہاب و دیمان معتزلہ اور سلف کے یہی فرق ہوا کہ معتزلہ اعمال کو شرط
 صحت ایمان قرار دیتے ہیں اور سلف اہل سنت اور مسکونہ کمال ایمان کہتے ہیں۔
 علامہ عینی نے اپنی شرح میں اس بحث کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ
 ہے کہ اس میں چار قول ہے پہلا قول تو اسکا قائل ہے کہ ایمان صرف عمل ہے اس
 میں بھی دو قول ہے ابو الحسن اشعری (جو آج کل کے تہائی اہل سنت کے امام ہیں) اور
 قاضی عبد الجبار وغیرہ تو اسکے قائل ہیں کہ مجرد تصدیق القلب کو ایمان کہتے ہیں دوسرا
 قول یہ ہے کہ معرفت خدا بالقلب ہی ایمان ہو اور اقربا باللسان نہ شرط ہے نہ رکوع ہے
 دوسرا فرق یہ کہتا ہے کہ ایمان عمل باللسان ہو فقط اس میں بھی دو فرق ہیں کہ کہتے
 ہیں کہ اقربا باللسان ایمان ہے مگر اسکے ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ معرفت بھی قلب میں
 ہو۔ پس معرفت شرط ہے اقربا لسانی کے ایمان ہونے کا یہ قول غیلان بن مسلم دمشقی
 و فضل رقاشی ہے دوسرا فرق یہ کہتا ہے کہ مجرد اقربا باللسان ایمان ہے یہ قول اگر ایسے ہو
 اور انکار گمان ہے کہ متعلق ظاہر میں مومن ہو اور باطن میں کافر ہے۔ تیسرا فرق یہ
 اسکا قائل ہے کہ ایمان عمل قلب اور لسان دونوں ہو اس میں بھی تین قول ہیں تاکہ
 یہ کہ ایمان اقربا لسان اور معرفت بالقلب کا نام ہے یہ قول ابو حنیفہ رحمہ اللہ فقہ
 و بعض متکلمین ہے دوسرے کہ ایمان نام ہے تصدیق القلب واللسان کا یہ قول
 بشر مریسی و ابو الحسن اشعری ہے تیسرے کہ ایمان اقربا باللسان اور اعتقاد
 بالقلب کا نام ہے۔ پھر اس میں بھی اختلاف ہے کہ اقربا باللسان کن ایمان ہے
 یا بشرطہ اجراء احکام میں۔

والاسلام ان شہدان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ تعظیم لصلوۃ وتوقی الزکوۃ
الخ۔ جس سے بصارت ظاہر ہے کہ ایمان و اسلام میں فرق جو خیانت پر خود لگتے ہیں بدل
علی المناظرۃ بینہما لان العطف تقتضی تغافل لعلوف و لعلوف علیہ یعنی یہ حدیث
ولا یت کرتی ہے ایمان و اسلام کی مغائرت پر کیونکہ عطف مقتضی مغائرت ہو دو ایمان
معلوف و معلوف علیہ کے اور نیز علامہ عینی کہتے ہیں اختلاف العلماء فیہما۔ یہ مستحقون
الہ انہما متغائران و ہر اچھے یعنی علمائے ایمان و اسلام کے اتحاد و اختلافات میں اختلاف
کیا ہو محققین کے و اہل میں کہ وہ دونوں متغائرین کیونکہ یہ بھی کہتے ہیں اہل ایمان
تصدیق ہو اور اصل اسلام انصاف و اطاعت ہو پس نہ دونوں میں ازوم ہو نہ عموم
خصوص مطلق بلکہ عموم خصوص میں وجہ ہو کہو نکد ایمان کہ میں بلا اسلام پایا جاتا ہو مثل
اسکے کہ کوئی شخص شاہنشاہی پر ہو اور خدا پر ایمان لائے بغیر اس کے کہ کسی نبی کی دعوت
اور سکو پہنچی ہو اور اسکی تصدیق کی ہو اس طرح اسلام بلا ایمان پایا جاتا ہو کہ کوئی کافر
زبان سب باتوں کا اقرار کرے اور دل سے وہ حق نہ ہو تو اسلام پایا گیا اور ایمان نہ
پایا گیا کہ فی الصبیحۃ ۲۹ جس سے بخوبی معلوم ہو کہ ایمان و اسلام ایک نہیں ہے بلکہ
دو چیزیں علیحدہ ہیں اور یہ وجہ سے خود حضرت نے بھی دو فرق بتا دیا ہے
خود بخاری صاحب نے اپنی صحیح میں وارد کیا تو اب اس کے خلاف کیونکر اعتقاد رکھ کر کہ
سکتے ہیں کہ ایمان و اسلام دونوں ایک چیز ہے جو ہوگی خیر اسلام کی طرف پھر حلال
خود قرآن نے اس کا فیصلہ کر دیا ہے کہ ایمان و اسلام دو چیز ہیں یقولون اما نقل
المؤمنوا و لکن قولوا اسلمنا لہنا پہلا اعتراض یہ ہونا چاہیے کہ حبیب او نعمون نے کتاب
الایمان لکھنا شروع کیا تھا تو اس میں اس حدیث کو کیوں لائے جو اسلام مطلوب
ہو اور وہ ایمان سے متمیز ہے۔ اور بالفرض اگر کسی وجہ سے ایسا کیا تھا تو ہوگی
ضمیر او دم کیوں بھیری۔

بہ سان و عمل بہ اعضاء و جوارح مکر ایمان حاصل ہوتا ہے نہ تھا تصدیق قلبی سے چنانچہ
خود خداوند عالم فرماتا ہے و اسبققنہا انفسھو یعنی انکار کیا اس کے ساتھ حالانکہ ان
کے دلوں نے یقین کر لیا تھا اس کے ساتھ جس سے معلوم ہوا کہ باوجود یقین قلبی انکار ہو
ہو دوسری آیت میں فرماتا ہے و من الناس من یقول انما بالہ و بالیوم الآخر ما ہم یؤمنین
یعنی بعض آدمیوں سے وہ لوگ ہیں جو کہتے ہیں ایمان لائے ہم خدا اور یوم آخر کے ساتھ
حالانکہ وہ مؤمنین نہیں ہیں جس سے معلوم ہوا کہ باوجود اقرار لسانی وہ وہ مؤمن نہیں
ہیں تمیز آیت ہر الامن اگرہ و قلبہ مطمئن بالایمان جس سے زبانی تکذیب نمایاں ہوا و صف
وجود تصدیق قلبی کے۔

اصل یہ ہے کہ ایمان کی دو حالت ہو ایک تو بظاہر احکام شریعت جس کے لئے دیگر متبر
کا علم اور وقوف اس کی حالت کے ساتھ ضروری ہو اس کے لئے اظہار تصدیق قلبی کو
اقرار لسانی و عمل بالامکان ضروری ہو۔ دوسرے وہ حالت ہو جو بیان اس کے اور خدا
کے ہر حال کا علم مکونین ہو سکتا ہو۔

بہر حال عبارت بخاری صاحب پر ہیبت سے اعتراضات کئے گئے ہیں انہوں نے مقرر
نے ترتیب کا نہیں خیال کیا لہذا ہم ان کے اعتراضات کو ترتیب لکھتے ہیں۔ پہلا
اعتراض یہ ہے ما وجہ من اعاد الضمیر یعنی ہوائی الاسلام یعنی اس کی کیا وجہ ضمیر کو اسلام
کی طرف پھیرا علامہ عینی لکھتے ہیں قلت وجہ ان الایمان و الاسلام واحد عند البخاری
فاذا کان کلاما ہوا احدا یحوز محو الضمیر الی کل واحد منہما یعنی اس کا جواب یہ ہے کہ بخاری کے
نزدیک ایمان و اسلام ایک چیز ہے پس جب دونوں متی ہوئے تو جائز ہو اپنی چیز
ضمیر ایک کی طرف۔ مگر یہ جواب غلط ہے کیونکہ خود علامہ عینی لکھتے ہیں
کہ حضرت نے یہ جواب جبریل امین در باب فرق ایمان و اسلام فرمایا الایمان
ان تؤمن بالمد و ملائکہ و کتبہ و رسولہ و الیوم الآخر و تؤمن بالقدر خیرہ و شرہ

لیکھی ہیں خراج ہو جاتے۔

اب اس کو بھی سن لیجے کہ یہ جملہ نہ حدیث ہو نہ قرآن ہو بلکہ ہذا الحدیث قالہ البخاری عن سفیان بن عیینہ فانہ قال الايمان قول وفعل يزيد وينقص یعنی جو کچھ بیان بخاری نے کہا ہو سبھی منقول ہو سفیان بن عیینہ سے کہ او سننے کہا ایمان قول وفعل ہو زیادہ ہوتا ہو اور کم ہوتا ہو نہیں اسکو ایسے محل میں لانا کہ لوگوں کو شبہ ہو یہ حدیث رسول ہو کس درجہ کی عقلندی ہے جس سے ابن اثین ایسے محدث عالی قدر کو دوہم ہو اوہم ابن التین فظن ان قوله وهو الاخر من فروع الامداد معطوف وليس ذلك من المصنف وان كان ورد ذلك باسناد ضعيف فتح الباء من حدیث یعنی ابن التین کو اسکا دوہم ہو کہ بخاری کا قول ہو قول وفعل بھی حدیث فروع رسول اللہ ہو کہ یہ کہ قول رسول پر معطوف ہے حالانکہ مراد مصنف نہیں ہے۔ مگر اس میں ابن اثین کا کوئی قصور نہیں آتا ہوتا کیونکہ سیاق عبارت ہی ایسا ہو۔

دوسرا جملہ زید ونقص ایسا اختلافی جملہ ہو کہ خود امام ابو حنیفہ اسکے خلاف ہیں چنانچہ اونکی کتاب فقہ اکبر میں ہر دو ایمان اہل السماء والارض کا زید ونقص یعنی ایمان تمامی اہل آسمان وزمین کی زیادہ ہوتا ہے نہ کم۔

یہاں تمامی عقلاے عالم کو حیرت ہوگی کہ یہ دو نوزیر گوار یعنی امام اعظم ابو حنیفہ اور امام بخاری اندر یہ اہل سنت کے امام سلم الثبوت ہیں اور ان میں اس قدر اختلاف کہ بخاری صاف تو کہیں ایمان زیادہ بھی ہوتا ہو اور کم بھی اور اسکے مقابلہ میں امام ابو حنیفہ یہ بلند پروازی فرماتے ہیں کہ آسمان وزمین والوں میں کسی کا بھی ایمان نہ زیادہ ہوتا ہو نہ کم آخر ان دونوں میں کیونکر اتفاق ممکن ہے۔

مکو یہاں مولوی عبدالحی صاحب کا ایک فقرہ یاد دہرا جو رسالہ احکام القنطرہ میں لکھتے ہیں والحدیث عن تیر المتبع ما یرد علی المحدث بخالفہ السنۃ الحدیث ثمر

دوسرا اعتراض علامہ یعنی یہ کہتے ہیں خان قلت الایمان عندہ قول و فعل و
اعتقاد تکلیف ذکر القول والفعل ولم يذكر الاعتقاد الذی ہوا لاصل قلت لا نزاع فی
ان الاعتقاد لابد منه والکلام فی القول والفعل بل جہا منہ ام لا فلا یجوز ذلک و ذکر ما ہو
المستلزم واجب ایضا بان الفعل اعم من فعل الجوارح فیتناول فعل القلب فیہ منظر
من وجہین احدهما ہوان یقال لاحاقہ الی ذکر القول ایضا لانہ فعل اللسان والاخر
ان الاعتقاد من مقولہ الانفعال او الفعل وفیہ تامل ص ۱۳۱ کہ جب بخاری کے نزدیک
ایمان نام ہے قول فعل اعتقاد کا تو بیان صرف قول فعل کیوں کہا اور اعتقاد کو
کیوں نہ ذکر کیا جو اصل ہے اسکا جواب یعنی یہ دیتے ہیں کہ چونکہ قول و فعل کے بارے
میں اختلاف تھا کہ وہ داخل ایمان ہے یا نہیں اسلئے اوس امر متنازعہ کو ذکر کیا اور
جس میں اختلاف نہ تھا اوس کو چھوڑ دیا اور بعض نے یہ جواب دیا ہے کہ فعل کا لفظ
چونکہ عام تھا اسلئے اوسیکو ذکر کیا جس میں فعل قلب یعنی اعتقاد بھی داخل ہے اس پر
یعنی اعتراض کرتے ہیں کہ پھر قول کو کیوں ذکر کیا وہ بھی فعل لسان ہے یعنی فعل میں
بھی داخل ہے پھر اوسکو علیہ کیوں لکھا

دوسرا اعتراض اس پر ہے کہ اس میں اختلاف ہے کہ اعتقاد مقولہ فعل ہے یا انفعال
سے اگر مقولہ انفعال سے ہے تو کمیونکر لفظ فعل میں داخل ہو گا۔

بہر حال ان اعتراضات اور جواب سے بھی خود ظاہر ہے کہ بخاری کی یہ کتاب کس درجہ
کی ہو کہ کوئی جملہ اعتراض سے خالی نہیں کیونکہ اونکا یہ کہنا ہو قول و فعل بصراحت و دلالت کرتا
ہے کہ اعتقاد کی ضرورت نہیں اور درحقیقت جتنے منافی تھے انہیں اسلام کا اطلاق آسویجہ
سے ہوتا ہے کہ قول یعنی اقرار اونکا اور عمل یعنی ظاہری افعال ہونہ نماز مطابق مسلمانوں
کے ہوا و دل اونکا مقصدیق اور نور ایمان سے خالی ہے اسلئے بخاری صاحب نے ہو قول و
فعل لکھا کیونکہ اگر اعتقاد کو بھی داخل کرتے تو بہت سے وہ حضرات جنہے روایتیں

گوکہ جس کا ذکر شروع باب میں ہے نہ ایمان کے قبول و فعل ہونے پر کوئی حدیث کا مگر
ایمان کی زیادتی و نقصان پر آٹھ آیتیں لکھ دیں جس کے نسبت علامہ عینی لکھتے ہیں و لکن
ذکر ہذا الایات ماکان یناسب فی باب زیادۃ الایمان و نقصانہ ص ۳۱
یعنی ہاؤن آیتوں کا ذکر اب زیادتی و نقصان ایمان میں مناسب نہ تھا مگر افسوس کہ
وجہ عدم مناسبت کو نہ لکھا کہ کیوں مناسب تھا۔

بہر حال فقہ امام بخاری نے یہاں رد امام اعظم کی کوشش کی ہے اوسے قدر امام ابو حنیفہ
نے بھی ان کے آیات و احادیث کی مخالفت میں کوشش کی جو چنانچہ لکھتے ہیں
والمؤمنون مستوون فی الایمان و التوحید یعنی تمام مومنین ایمان و توحید
میں مساوی ہیں جس کے صریح مطلب تو یہی ہیں کہ معمولی درجہ کے مومن کا ایمان اور
صحابہ بلکہ انبیاء کا ایمان مساوی ہے چنانچہ خود امام صاحب فرماتے ہیں کہ میرا ایمان
اور ابوبکر کا ایمان برابر ہے جس کی نسبت مولوی شبلی سیرۃ النعمان میں لکھتے ہیں۔
امام صاحب پر یہ الزام لگایا ہو کہ وہ قائل تھے کہ ”میرا ایمان اور ابوبکر صدیق
کا ایمان برابر ہے“ اگرچہ امام صاحب کی طرف اس قول کی اسناد ثابت نہیں لیکن
اگر ثابت ہو تو کیا نقصان جو جس اعتبار سے وہ مساوات کے مدعی ہیں اوسے کس کو
انکار ہو سکتا ہے ص ۱۳

جس سے خود شبلی صاحب کا اقرار بھی اسکے ساتھ نمایاں طور پر ظاہر ہے کہ اگر ایسا
دعویٰ کیا جائے کہ ابو حنیفہ کا ایمان اور ابوبکر صاحب کا ایمان برابر ہو تو کوئی مضائقہ
نہیں۔

رہا یہ اعتراض کہ اسناد اس کی ثابت نہیں اس کا جواب اسی قدر کافی ہے کہ علامہ
خطیب اپنی تاریخ میں چند ایسے روایت کرتے ہیں اور اس تاریخ کا یہ درجہ تھا کہ
حسب روایت شاہ عبدالغیر صاحب بستان المحدثین میں اس تاریخ کے صفحہ کو رسول

سادات ایمان ابوبکر و ابوبکر صاحب

یعرض بذکرہ یقول قال رسول اللہ ص کذا وکذا او قال بعض الناس کذا وکذا
 فیشیر ببعض الناس اللہ ویشیع علیہ پھر لکھتے ہیں وقد قال فی اول کتاب باب
 الصلوۃ من الایمان ثم ساق احادیث الباب وقصد اللہ علی ابی
 حنیفہ فقولہ ان الاعمال لیست من الایمان مع غموض ذلک علی کثیر
 من الفقہاء صفحہ ۲۵۹ یعنی بخاری صاحب بہت سمجھا کرتے ہیں ابو حنیفہ کا یہ نص
 سنہ پہلے حائث لیتے ہیں پھر لکھتے ہیں کہ ہا رسول اللہ نے ایسا اور بعض آدمی ایسا لکھتے ہیں مراد
 اس بعض آدمی سے ابو حنیفہ دیتے ہیں جنہر و تشیع کرتے ہیں پھر لکھتے ہیں اول کتاب میں
 باب نماز ایمان سے ہو۔ پھر لکھا حدیثیں اس باب کی اور قصد کیا رد ابو حنیفہ کا جو اسکے
 قایل ہیں کہ اعمال داخل ایمان نہیں ہیں حالانکہ مسئلہ بہت خامص ہے کہ اکثر فقہا
 نہیں سمجھتے اور تذکرۃ الراشدین ہے فقد روى البخاری امام المحدثین فی مواقع
 من صحیحہ علی ابی حنیفہ مسند ائمۃ الدین صلا پھر لکھتے ہیں الا تری الی
 البخاری رد علی ابی حنیفہ فی کثیر من المسائل صلا جس سے معلوم ہوا کہ بخاری
 کے عادت ہو جاتے ہیں ابو حنیفہ یہ بہت سے مسائل میں تو اب معلوم ہوا کہ بخاری صاحب
 نے جو اس باب میں یہ جملہ لکھا نیز بدیقہ تو مقصود اوں کار و کرنا ہو ابو حنیفہ پر جو اس کے
 قایل ہیں کہ اہل آسمان وزمین سے کسی کا بھی ایمان نہ زیادہ ہوتا ہو نہ کم پھر فرما جس
 کتاب کی بنیاد اور اصلی غرض یہ ہو کہ وہ اپنے تریف پر یہ دکرے او سمیں کہاں تک
 روحانیت و تھانیت ہوگی کیونکہ محدث کا فرض منصبی ہے کہ جو حدیث بھی اس کو ملے
 اوس کو جمع کرے مگر جب اوس کا کوئی خاص مذہب ہو گا تو کب اوس سے اس کی امید
 ہو سکتی ہے کہ وہ منہ جامع احادیث ہو گا۔

اب اہل سنت باخود بالتحقیق کریں کہ ان کا کون سا امام حتی پر ہے اور کون باطل پر
 ان اہل فہم تو یہ سمجھیں گے کہ مقصد بخاری رد ابو حنیفہ ہے جسہی تو نہ پہلے اوس میں

اوس کے خدا نے اپنے اقوال میں کہ جسوقت کہ حضرت ابراہیم نے خداوند داد کیا تو مجھے کیونکر زندہ کرتا ہو مرد و نکو تو خدا نے کہا کیا تو ایمان نہیں لایا کہا ہاں لیکن تاکہ اطمین ہو میرا قلب پس تحقیق کہ مرتبہ عین الیقین فوق مرتبہ علم الیقین ہو۔

اسی وجہ سے حدیث میں ہے کہ نہیں ہو خبر مانند معائنہ کے اگرچہ کہا ہے بعض اہل علم نے کہ اگر کھول دیا جائے پڑوہ تو نہ زیادہ ہو گا میرا یقین یعنی اصل یقین بسبب مطابقت علم الیقین کے اس خبر میں اور یہ اس کے منافی نہیں ہے کہ یقین زیادہ ہو بسبب روایت کے جیسا کہ وہ مشاہیر اوس شخص کے حق میں جس کو علم کعبہ حال ہے غیبت میں پھر اوسکو مشاہد ہو عالم حضرت میں۔

افسوس کہ ملا علی قاری اپنے امام رازی کے قول پر تو ایمان لائے مگر جناب امیر المؤمنین کے ارشاد فیض بنیاد کو کشف الغطاء ما ازددت یقیناً پر ایمان نہ لائے جسے بقول اہل ان قال بعضهم تعبیر کیا حالانکہ اگر وہ غور کرتے تو یہ قول جناب امیر المؤمنین نہ مخالف حدیث ایس النجر کا لفظ کیونکہ یہاں خبر نہیں ہے نہ مخالف قول خلیل الدینی نہ حضرت ابراہیم غیبت احیا موتی کا دیکھنا چاہتے ہیں چنانچہ علامہ شیخ محمد الدین عربی باب فتوحات مکیہ میں لکھتے ہیں وفيہ علم تنزیہ الانبیاء ما نسب الیہم المفسرون من الطامات ما لم یحیی فی کتاب اللہ وہم یزعمون انہم قد فسروا کلام اللہ فیما اخبیرہ عنہم قال اللہ الغصم فی القول والعلم فلفظہ جاء اذ ذلک بالکبر اللیاء مکسلاً ابراہیم خلیل اللہ وما نسبوا الیہ من الشک وما نظر فی قول رسول اللہ من نحن اولی بالثبات من ابراہیم ما شک فی احیاء الموتی ولكن علم ان لا حیاء الموتی وجہا مختلفہ لم یدبای وجہ یکون احیاء الموتی وهو مجبول علی طلب العلم فعدین اللہ لہ وجہا من تلك الوجہ حتی سکر اللہ قلبہ فعلم کف یحیی الموتی۔ اس باب میں جو جاننا تنزیہ انبیاء کا اور چیزوں سے کہ نسبت دیا ہو طرف اول کے مفسرین نے طامات سے حالانکہ وہ باتیں کتاب خدا میں نہیں ہیں۔ اور مفسر لوگ گمان کرتے ہیں کہ او بخفون نے کتاب خدا کی تفسیر کی ہے بیچ اوس کے کہ خبر دیا ہو اہل ان لوگوں سے۔ ہم خدا سے سوال کرتے ہیں عصمت کو قول و عمل میں

تشریف لایا کرتے تھے۔

ایمان وہی علامہ خلیل اسکے بھی ناقل ہیں کہ امام ابو حنیفہ کہتے تھے کہ ایمان ابلی
بکر الصدیق و ایمان ابلیس واحد یعنی حضرت ابوبکر کا ایمان اور شیطان کا ایمان
برابر ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جو اصول امام ابو حنیفہ نے مقرر کئے ہیں اوسکے مطابق کسی
طرح اوس پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔

اسکو جانے دیجئے خود علامہ عبد العلی بحر العلوم شرح مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں و
یحجز بسنخ و جوب الايمان و حرمة الكفر عند الاشاعرة فلا يمان والكفر
مستبان عندہم یعنی جائز ہے نسخ و جوب ایمان و حرمت کفر اشاعرہ کے
نزویک کیونکہ ایمان و کفر ان کے نزویک مساوی ہو پس اس قاعدہ سے بھی مساوت
ایمان ابوبکر و ابلیس میں کوئی عذر نہیں ہو سکتا ماعلی قاری شرح فقہ اکبر میں
لکھتے ہیں فالتحقق ان الايمان كما قال الامام الرازي لا يقبل الزيادة
و النقصان حیثیہ اصل التصديق لا من جهة اليقين فان مراتب
اهلها مختلفه و کمال الدین کما اشار الیہ سبحانہ بقوله نعم و اذ قال
ابراهيم رب ارنی کیف تحي الموتی حتی الموتی قال اولم تعلمون قال بلی و لکن
لیطمئن قلبی فان مرتبة عین الیقین فوق علم الیقین و لذ ا ورح الخیر
کالمعاینہ و ان قال بعضهم لو كشف الغطا ما انزلت یقینا یعنی اصل
الیقین لمطابقة علم الیقین فی ذلک الخبر و هو لا یافی نزاعاً فی الیقین
عند الروایة کما هو مشاهد لمن له علم بالکعبة فی الغیبة ثم حصل
له المشاهدة فی علم الحضرة مستند یعنی تحقیق یہ ہے کہ ایمان جیسا
کہ کہا امام رازی نے نہیں قبول کرتا زیادہ و نقصان کو حیثیت اصل تصدیق کے
نہجہ یقین سے کیونکہ مراتب یقین مختلف ہیں کمال دین میں جیسا کہ اشارہ کیا طرف

لا نؤلفه نقص لا یبقی ایمانا پھر لکھتے ہیں قال الداؤدی سئل مالک عن نقص الایمان
وقال قد ذکر الله تعالی زیادته فی القرآن وتوقف عن نقصه وقال لو نقص ان حب
کلمہ ۱۲۶ جس سے بصرحت ظاہر ہے کہ امام مالک نقصان ایمان کے نہیں قائل ہیں
حالانکہ علامہ عینی بہت سے صحابہ و تابعین سے اس کے ناقل ہیں کہ ایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے
وقال سهل بن متوکل ادکت الف استاذ کلہم یقول لا یمان قول وعمل یزید و
ینقص وقال یعقوب بن سفیان ان اهل السنۃ والجماعۃ علی ذلک بحکمہ والمدینۃ
والبصرۃ والکوفۃ والشام عینی ص ۱۲۷ کہا سهل بن متوکل نے کہ ہم نے ہزار استاد
کو ہی کہتے سنا ہے کہ ایمان قول وعمل پر زیادہ ہوتا ہے اور کم اور یعقوب بن سفیان نے
کہا کہ اہل سنت والجماعت اس کے قائل ہیں مکہ مدینہ بصرہ کوفہ شام میں کہ ایمان
کم زیادہ ہوتا ہے تو اب امام ابو حنیفہ و امام مالک دونوں فرقہ اہل سنت سے خارج
ہوئے جن میں سے ایک تو نہ کم ہونے کا قائل ہے نہ زیادہ ہونے کا اور دوسرے کم ہونیکا منکر ہے
یہ سچہ معلوم یہ دونوں امام کس فرقہ میں داخل ہوں گے۔

تیسرا جملہ ان سب کے بعد بنجاری صاحب الحب فی اللہ والبغض فی اللہ عن الایمان
لکھتے ہیں جس میں بقول عینی دو احتمال ہے ایک تو یہ کہ عطف ہو نبی الاسلام جس سے
یہ طلب تکمیل کے اس باب میں اسکا بھی بیان ہو مگر اس پر نہ کوئی حدیث لائے نہ آئے دوسرا
احتمال یہ ہے کہ ایمان کے کمی و زیادتی کی یہ بھی ایک دلیل ہے ابن حجر اسی احتمال کے قائل
ہیں مگر حال میں نہ یہ حدیث ہے نہ آئی ہے نہ کسی کا مقولہ ہے بلکہ خود بنجاری صاحب کا یہ جملہ
ہو کیونکہ سنن ابوداؤد میں یہ حدیث اس طرح وارد ہے قال رسول اللہ ص افضل الاعمال
الحب فی اللہ والبغض فی اللہ اور مصنف ابن ابی شیبہ میں اس طرح ہے قال رسول اللہ ص
اوثق عری الایمان الحب فی اللہ والبغض فی اللہ اور دوسری روایت ان کی یہ ہے
اوثق عری الاسلام الحب فی اللہ والبغض فی اللہ اور جامع ترمذی میں ان الفاظ سے
ہو ان النبی ص قال من اعطی اللہ ومنع اللہ واحب اللہ وابغض اللہ فقد استكمل
الایمان جس سے بصرحت معلوم ہوا کہ یہ فقرہ بنجاری صاحب کا ہے نہ کہ جملہ حدیث ہے

تجلیق وہ مفسرین مرکب ہوئے ہیں اگر کبار کے مثل سیدہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے کہ ان کی طرف شک کی نسبت دی اور نہ نظر کیا اور کھنوں نے قول رسول اللہ میں کہ حضرت نے فرمایا ہو زیادہ مستحق شک ہیں نسبت حضرت ابراہیم کے۔ کیونکہ حضرت ابراہیم کو احیاء موتی میں نہیں شک ہوا تھا بلکہ وہ جانتے تھے کہ مردوں کے زندہ کرنے کے وجوہ مختلف ہیں لہذا وہ کھنوں نے اس کو جاننا چاہا کہ کس وجہ سے زندہ کیا جاتا ہے پس خدا نے معین کیا اور ان کے لئے ایک وجہ کو بہت سے وجہ سے، جس سے معلوم ہو کہ حضرت ابراہیم طالب تعین وجہ احیاء اموات تھے اور اوسیکے نسبت فرماتے ہیں لیطمان قلبی بخلاف یہاں کے جو حضرت فرماتے ہیں لو کشف الغطا ما ازددت یقیناً کہ خداوند عالم کے وجود یا قدرت و حکمت میں پردہ سے کسی طرح کا فرق نہیں پڑتا۔

مان چونکہ ملا علی قاری اور ان لوگوں سے ہیں جو اسکے قائل ہیں کہ خداوند عالم کی رویت دنیا میں بھی ممکن ہے اور قیامت میں تو ضروری ہے اس وجہ سے اسکی تمثیل لائے کہ ہمارا علم اور جو کچھ غیب میں اور مشاہدہ میں فرق کہتا ہے۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ ہم محسوس کا قیاس محسوس پر بالکل باطل ہے۔ اور پس اگر کمالعائدہ کو وجود باری سے تعلق ہی نہیں کیونکہ بیان تو صرف معائنہ ہے مگر اس کا علم اور نہیں لوگوں کو ہو سکتا ہے چنانچہ انور ایمان سے منور ہے اور علم کو انانیتہ العلم و علی بابا سے لیتے ہیں نہ ان لوگوں کو جو پر ومارقین و قاسطین و ناکتین و سارقین ہیں اور قیامت میں خدا کو ماہ شب چار و دیکھنے کا اعتقاد رکھتے ہیں۔

بہر حال اگر ملا علی قاری کو ناصبیت نے مادہ اعتدال سے نہ ہٹا دیا ہو تا تو اس قول کو کشف الغطا ما ازددت یقیناً پر فخر کرتے اور سمجھتے کہ قول وحی جلیل اور خلیل اللہ میں کیا فرق ہو نہ یہ کہ اس قول سے یاد کرتے وان قال بعضهم۔

اب ہم بقیہ کلام بخاری کی طرف متوجہ ہوتے ہیں کیونکہ وہ بمقابلہ ادعائے امام ابو حنیفہ کے ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے نہ کم آٹھ آیتیں کلام اللہ کی لائے ہیں مگر افسوس کہ بہت سے ائمہ اہل سنت اوس پر بھی ایمان نہ لائے کیونکہ امام مالک بھی انھو کے اتوں ببعض الکتاب اس کے قائل ہیں کہ ایمان زیادہ ہوتا ہے مگر کم نہیں ہوتا جیسا کہ صبیحین ہر وقال اخرون انہ لا ینقص

نہ زیادہ نہ کم

ولافہ الترمذی کہ صحیح بخاری میں اسکی روایت ہو نہ صحیح مسلم میں نہ ترمذی میں مگر وہ تو ضعیف کے لئے اون کا قول یہاں لکھ دیا اور وہ کئی آیتوں کے بعد جس سے معلوم ہوتا ہو کہ اس قول کا وزن اون کے نزدیک آیتوں سے زیادہ تھا۔

عینی لکھتے ہیں ولما فهم الخادی من قول عمر بن الخطاب استكملها الاخرى الا انه قال ان يقبل الزيادة والنقصان ذكره في هذا الباب عقيدته باليات المذكورة يعني چونکہ بخاری نے قول عمر بن الخطاب سے یہ سمجھا تھا کہ وہ اس کے قائل ہیں کہ ایمان کم و زیادہ ہوتا ہو لہذا بعد آیات مذکورہ اس کے قول کو لائے۔ مگر افسوس کہ علامہ کرمانی نے بخاری صفحہ ۱ کی اس غلط فہمی کی خوب ہی دھجی اور طامی لکھتے ہیں لقائل ان يقول لا يدل ذلك عليه بل على خلافه اذ قال للايمان كذا او كذا فجعل الايمان غير الفرائض وخواصها وقال استكملها اي الفرائض ونحوها الا الايمان فجعل الكمالات لا الايمان لا للايمان يعني معترض یہ کہہ سکتا ہو کہ اس جملہ سے خلاف فہم بخاری ثابت ہوتا ہو کیونکہ عمر بن عبد العزیز نے کہا ہو واسطے ایمان کے فرائض و سنن ہیں جس سے معلوم ہوا کہ وہ ایمان کو مفاسد فرائض و سنن جانتے ہیں۔ اور استكمال کی نسبت کی ہو تو فرائض کی طرف نہ ایمان کی طرف۔ پھر تمھارا یہ دعویٰ کیونکر ثابت ہوا کہ ایمان میں کمی و زیادتی ہوتی ہے اس عمر ابن الخطاب نے عینی کو تو بول کھلادیا کوئی جواب نہ بن پڑا بجز اس کے کہ ہمیں لو وقف الکرماني علما روايت ابن ابي شبيب لما قال ذلك لان في رواية جعل الفرائض وخواصها عين الايمان کہ اگر کرماني کو روایت ابن ابي شبيب ملتی تو یہ اعتراض نہ کرتے کیونکہ اس روایت میں فرائض و غیرہ کو عین ایمان کہا ہے۔ مگر افسوس کہ عینی گوینہ سوچا کہ اعتراض کی بنیاد تو اسی روایت یا قول پر ہوتی ہو جس کو وہ شخص بیان کرتا ہو نہ یہ کہ تمامی روایات و اقوال پر پس کرمانی کا اعتراض بخاری کی روایت پر تو درست ہو دوسرے علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ معظم روایات میں تو یوں ہی ہے۔ ان للايمان اور یہ روایت بطریق موصول وارد ہو بخلاف روایت ابن عباس ان للايمان کے کہ وہ روایت غیر متصل ہو کیونکہ اس میں ایمان و فرائض متحد ہو جائے ہیں لہذا یہ بقاعدہ متحدین الہست

افسوس کہ جو شخص امام احمد بن حنبل کو کہا جائے وہ خاص حدیث کی کتاب میں حدیث کو بلفظ نہ لائے اور اپنے دل سے گڑھا کر ایک جملہ لادے جس سے لوگوں کو حدیث کا شبہ ہو۔ کیون صاحب جب وہ حافظ حدیث تھے حدیثین حفظ تہیں تو نفس حدیث کو کیوں نہ لائے جو اپنی طرف سے فقرہ بنانے کے محتاج ہوئے۔

حافظ ابن حجر کی یہ جرات ہو لفظ حدیث اخراج لوداود نہایت ہی قابلِ حیرت ہو کیونکہ حدیث تو وہی کہتے ہیں جسے میں بھی سنن ابوداؤد سے لکھ چکا اور پھر اس فقرہ بخاری کی نسبت کہتے ہیں کہ یہ لفظ حدیث ہے جسے اخراج کیا ابوداؤد نے حالانکہ دونوں کے الفاظ میں تفاوت صریح ہے۔ پھر اس پر دوسرا اعتراض یہ ہوتا ہے کہ اگر حدیث ہو تو معلق ہو کیونکہ اسناد وغیرہ کچھ نہیں پھر ایسی حدیث صحیح کیونکر ہوگی اور جس کتاب کی ایک حدیث یا ایک فقرہ کا یہ حال ہو وہ اصح الکتاب بعد کتاب الباری کا لقب کیونکر حاصل کر سکتی ہو فاقبر و یا ادلی الابرار جو تھا جملہ اس کے بعد لکھتے ہیں و کتب عمر بن عبدالعزیز آخر پہلے یہ سمجھنا چاہئے کہ عمر بن عبدالعزیز ایک خلیفہ بن خلفائے بنی مروان سے جنہوں نے دو برس ۵۵ ہجری میں رہ کر خود بنی امیہ کے زہر سے شہیدین وفات پائی۔ پھر ان کے قول کو مجبوراً حدیث رسول اللہ میں لانا دلیل عقلمندی نہیں تو کیا ہے۔

علامہ عینی لکھتے ہیں ہذا من تعالیق البخاری یعنی یہ تعلیقات بخاری سے ہیں جسکی سند وغیرہ کچھ نہیں۔ اور یہ امر تمام اہل سنت کے ایمان مسلم سے مکمل یا مقطوع اسناد کو صحیح نہیں کہتے اور تعلقات کی ضرورت شواہد میں ہوتی ہے اگر کوئی روایت صحیح نہ ہو تو اس کے تائید میں اسکو لاتے ہیں اور جب یہ خود ضعیف ہوئی تو اس کی تائید کیونکر ہوگی۔ مگر چونکہ امام ابو حنیفہ کا بخاری ان کے دل میں بھرا ہوا تھا ان کے قول لایزید ولا یقص کو رد کرنا تھا لہذا نہ صحیح کا خیال رہا نہ مرفوع متصل کا ہر ربط یا بس کو بھردیا۔ تعجب ہو کہ آئین ابون کے مطلب کو نہ کافی ہو میں جو اس کی ضرورت پڑی کہ عمر بن عبدالعزیز کے قول سے سند لائیں جو نہ خود صحابی ہو نہ ائمہ مجتہدین سے اور اس پر لطف یہ ہو کہ ایک روایت یہی عمر بن عبدالعزیز کی صحیحین میں نہیں ہے جیسا کہ عینی لکھتے ہیں ولیرالہ فی الصحیحین بشی

بلکہ ہم کہتے ہیں کہ اس آیت کو اگر وہ سب آیتوں پر مقدم کرتے تو زیادہ اذکار کا مطلب ثابت ہوتا
کیونکہ اس آیت میں پہلے خطاب ہو اور کم تو من کیا تو ایمان نہیں لایا جیسے حضرت خلیل اللہ
القراریہ کہ بلی و لکن لیطعن قلبی جو اس بارہ میں صریح ہو کہ اطمینان کا درجہ ایمان سے بڑھا ہوا ہو
کیونکہ وہ عین یقین ہے بخلاف ان آیتوں کے جنہیں بخاری صاحب نے لکھا کہ وہ سب
علم الیقین ہی کے درجہ میں ہے۔

یہ سنا جملہ ہر حال جب فہم اور سلیقہ امام بخاری کا حال معلوم ہو چکا تو اس کو ملاحظہ فرمائی کہ اس کے
بعد لکھتے ہیں قال معاذ رقم اجلس بنا فومن ساعة جو قول معاذ بن جبل صحابی ہے نہ حدیث
رسول اللہ اور یہ معلق ہے یعنی بلا سند جیسے ابن حجر لکھتے ہیں والتعلیق المذکور وصلہ احمد
کہ اس تعلیق کو ومن لیا ہے احمد نے مگر اس سے بخاری صاحب کو کیا نفع ہوا ہے کیونکہ وہ تو کتاب
صحیح لکھ رہے ہیں اور لاتے ہیں اس میں معلق جو مقطع السند ہے صحیح حدیث صحیح کہاں رہی۔
یہ امر ارض تعلیق یا قطع سند کا ان سب اثر و نہ لکھا گیا ہے جو بیان ابن مسعود اور ابن عمر
سے مروی ہے کہ سب قول صحابی ہے اور بلا سند۔

ان دونوں قولوں کے بعد قول مجاہد ہے جس کے نسبت حافظ ابن حجر لکھتے ہیں قال شیخ
الاسلام البلقینی وقع فاصل الصحیح فی جمیع الروایات فی اثر مجاہد هذا الضعیف
قل من تعضل لسانه وذاك ان لفظه وقال مجاهد شرع لک۔ اوصیناک یا محمد وایا
دنیا واحد والصلوب اوصاک یا محمد وانبیاء لکن اخرجه عبد بن حمید والفریابی
والطبری وابن المنذر في تفاسیرهم وبه يستقيم الكلام وكيف يفرض مجاهد الضمیر
لنوح وحده لا مع ان في السياق ذكر جماعه انتهى ص ۲

یعنی کہا شیخ الاسلام بلقینی نے کہ اہل صحیح کے کل ان روایتوں میں جو مجاہد سے منقول ہے ضعیف
ہو گی جو جس کے تحت لوگوں نے تعریف کیا ہے کیونکہ اس عبارت قال مجاہد شرع لک اومیناک یا محمد وایا
دنیا واحد میں جواب اس طرح ہے اوصاک یا محمد وانبیاء جیسا کہ اس کا اخراج کیا ہے عبد بن حمید
اور فریابی اور طبری اور ابن منذر نے اپنی تفسیروں میں اور اسی صورت میں مستقیم ہوتا ہے
کلام اور یہ کہ ضمیر نوح کے لئے تنہا حالانکہ سیاق آیت میں ذکر ہے ایک

یہ درست ہے مگر تمامی عقلا کے نزدیک اسکی حماقت ظاہر ہے جو اس کا مدعی ہو کہ ایمان
و فرافض شئی واحد ہیں۔

یہاں ابن جو کایہ جواب کرانی کے مقابلہ میں درست ہے کہ آخر میں استکمال ایمان کو بھی تو عمر بن
عبدالغزیز نے لکھا ہے جس سے اسکی قابلیت زیادتی و نقصان ظاہر ہو مگر ہو سکتا ہے کہ کہا
جائے یہاں استکمال کا اطلاق مجازاً ہو۔

پانچواں جملہ اس کے بعد بحاری صاحب لکھتے ہیں وقال لا بد لہم من وکلاء لیطمئن
قلبی اس جملہ سے ہر شخص کو بحاری صاحب کی سلیقہ معلوم ہو گیا کہ پہلے تو اٹھ آیت لائے
بعد ایک جملہ اپنی طرف سے۔ پھر قول عمر بن عبدالغزیز۔ اوس کے بعد پھر آیت۔ قربان جائے
اس سلیقہ کے۔

علامہ عینی لکھتے ہیں قبل کان المناسب للسياق ان ینذکر ہذا الایہ عند سایر
الآیات یعنی مناسب یہ تھا کہ اس آیت کو بھی انہیں آیتوں کے ساتھ ذکر کرتے جنہیں پہلے
لکھ چکے ہیں۔

یہ ایک کہلا ہوا اعتراض ہے جو ہر بافہم و ادراک کی سمجھ میں آسکتا ہے۔ مگر چونکہ ان لوگوں
نے قسم کھالی ہے کہ حماقت بحاری سے کبھی باز نہ آئیں گے لہذا اس معقول اعتراض کا یہ
جواب دیا ہے واجب بان تلك الآیات دلت علی الزيادة صریحاً و ہذا تلزم الزیادۃ
فیہا ففصل بینہما اشعاراً بالتفاوت اور ابن حجر نے یہ مضمون تراشا ہے کہ ان الدلیل
یؤخذ من تلك بالنقض من ہذا بلا شادہ کہ چونکہ پہلی آیتوں میں لفظ زیادتی بصرہ
اسی اور اس میں وہ تصریح نہ تھی لہذا دونوں کو جدا کر دیا تاکہ تفاوت دونوں کا معلوم ہو۔ مگر
یہ ایسا جواب ہے کہ بے اختیار آدمی ہنس پڑے کیونکہ یہ تو کوئی ایسا راز نہ تھا جسکے کو اسکی
ضرورت ہوئی کہ آیتوں کے بعد الحب فی اللہ و البغض فی اللہ لایا جائے اور پھر خط عمر بن
عبدالغزیز اوس کے بعد یہ لیطمئن قلبی تاکہ لوگوں کو تفاوت استدلال کا حال معلوم ہو
حالانکہ وہ اگر سب آیتوں کے پہلے اسیکو لکھتے تو نہایت انسب تھا کیونکہ یہی قاعدہ ہے
پہلے بھول لاتے ہیں پھر مفصل۔ برابر روایات اہل سنت لیطمئن قلبی کے معنی لیزد البقیۃ

منہا جاکے ہو پس نفس آیہ کو چھوڑ کر اوس کی تفسیر کو لکھنا کمال عقلمندی ہو یہ اعتراض بھی
کیا گیا ہو کہ قول مجاہد سے تو اتحاد شریعت انبیاء ثابت ہوتی ہو اور اس قول سے اختلاف کیونکہ یہاں
یہ مذکور ہو کہ ہر نبی کے لئے شریعت و منہاج علیہ ہو جو صریحی تعارض ہے۔

اس کا جواب یہ دیا ہو کہ اتحاد اصول دین میں ہو اور اختلاف فروع دین میں لہذا تعارض

نہیں ہو۔
اٹھواں جملہ اسکے بعد یہ جملہ لکھا دعاؤ کا ایمان لکھ یہ قول بھی حضرت ابن عباس کا

ہو تفسیر میں آیہ قل ما یعبؤنکم ربی لولا دعاؤکم یعنی لولا ایمان کم جس کی غرض تفسیر

اس قدر ہو کہ دعا و ایمان میں اتحاد ہو یہاں اکثر نسخ بخاری میں ایک دوسری عقلمندی بھی

دیکھائی گئی ہو کہ دعاؤ کم ایمان کم کے قبل لفظ باب لکھ دیا ہو اور موجودہ نسخوں میں تو دعاؤ

عاطفہ بھی نہیں ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ بخاری صاحب نے رد و نون قول ابن عباس

کو ایک کر دیا حالانکہ اس قدر فرق ہو جیسا کہ جب ابن حجر صائب یہ لکھتے ہیں فقوله دعاؤکم

ایمانکم من قول ابن عباس وعطفہ علی ما قبلہ کحادۃ فحذف اداة العطف

حیث ینقل التفسیر یعنی بخاری کی عادت ہو کہ جہاں تفسیر کو نقل کرتے ہیں وہاں حرف

عطف کو حذف کر دیتے ہیں۔ مگر کیسا معقول عذر ہو اور جب یہی ادنیٰ عادت ہو تو پھر ہم

کیا کہہ سکتے ہیں
ہاں اب باب کی بات سنئے کہ یہاں باب کا لانا کیسا بے جوڑ ہو علامہ عینی اوس نسخے جسے

خط علامہ قطب الدین علی شاری بخاری تھا نقل کرتے ہیں وہاں باب دعاؤکم ایمانکم حافظہ

ابن حجر لکھتے ہیں قل اللہ وی ما تقع فی کثیر من النسخ ہذا باب وهو غلط
فاحش و صوابہ یحذف ولا یصح ادخال باب ہذا اذ لا تعلق لہما فلیت ثبت
باب فی کثیر من الی وادات المتصلہ منہا وایہابی ذروہ علیہ توجیہ
یعنی امام نووی فرماتے ہیں کہ اکثر نسخوں میں یہاں باب ہو جو غلطی ناسخ ہو کیونکہ لفظ
باب یہاں کسی طرح صحیح نہیں ابن حجر اوس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ اکثر روایات
متصلہ میں یہاں لفظ باب ہو کہ منجملہ اون روایتوں کے روایت ابو ذر ہو اور تو جہاں

جماعت کا انبیاء سے۔

المحمد کہ خود شیخ الاسلام بلقینی کے بیان سے ثابت ہوا کہ صحیح بخاری کے تمام نسخوں میں یہ تصحیف ہوئی ہے پھر ایسی کتاب کے نسبت صحت کا دعویٰ کیسا لغو ہو۔

جو شخص کچھ بھی غور و فکر کا مادہ رکھتا ہو وہ سمجھ سکتا ہو کہ امام بخاری صاحب نے کس علم میں اس مجموعہ کو مرتب کیا ہو جس کی ایک جملہ ایک فقرہ بھی صحت کا جامہ نہیں پہن سکتا اگرچہ مذہب اہل سنت میں غنید عام طور پر حلال ہے مگر ہم نہیں کہہ سکتے کہ کیا بات ہے جو بخاری صاحب اس طرح کا مجموعہ ترتیب دے رہے ہیں کیونکہ جو قول مجاہد لکھ ہے ہیں وہ درحقیقت قول مجاہد نہیں ہے بلکہ

آیہ کلام اللہ ہے جس کے دو مفسر ہیں اور تفسیر بیان کر رہے ہیں چنانچہ اہل آیہ یون ہی سورہ شوریٰ میں شرع لکھ کر اللہ ربہ ما وضحہ فوجا والذوا حینا الیک وما وصینا بہ ابراہیم

وموسیٰ وعیسیٰ ان اقموا الدین ولا تشفوا فیہ کبیر علی الشرا کر۔ ماتہ عوہم اللہ

اللہ مجتبیٰ الیہم ینشاء ویسد اللہ من ینیب اسی آیہ کی تفسیر میں مجاہد نے کہا اوصینا

یا محمد دیا وہ دنیا و آخرت کے لیے یہاں نقل کیا اور غرض اونی اس سے یہی ثابت ہو کہ

ایمان میں اعمال بھی داخل ہے جس کے خلاف امام ابو حنیفہ نے یہ دعویٰ کیا ہو کہ اعمال جزو

ایمان نہیں ہے مگر افسوس کہ نہ مجاہد کو معلوم ہوا نہ بخاری صاحب کو کہ تفسیر کس قسم کی ہے

اور اس غلط فہمی کی کیا ضرورت ہے۔

اعتراف بلقینی کا جواب عینی نے یہ دیا ہے کہ تصحیف نہیں ہے کیونکہ آیہ میں حضرت نوح کا ذکر

بھی ملتا ہے اور ابن حجر بھی یہی جواب دیتے ہیں اور آخرین لکھتے ہیں غایۃ ما ذکر

التفسیر بخلاف لفظہ ان ینکون مذکور عند المصنف بالمعنی مراسن کا کیا جواب

ہے کہ اصل آیہ کو جو ٹکڑا اس کی تفسیر کو لکھا حالانکہ اصل یہ بھی اون کے مقصد پر اوسطی طرح دلالت

کرتا ہے جس طرح کہ تفسیر اور وہ ان اعترافوں سے بھی بالکل برابر ہے۔ بہر حال یہ

قول مجاہد بھی تعلیق ہے جس کی کوئی سند نہیں۔

ساقون جملہ اس کے بعد قول ابن عباس لکھا ہے وقال ابن عباس شرعہ ومنہا لجا

سبیل و سنہ یہ قول بھی بلا سند ہوا اور تفسیر میں قولہ لکل جعلنا منک شرعہ و

باؤام عیسیٰ بن التوفی ۲۱۳ یا ۲۱۴ قال ابن قتیبہ فی المعادف کان عبد اللہ سبیعی
 یدرو واحدین منکرۃ فضعف بذلک عند کثیر من الناس وقال النووی وقع
 فی الصحیحین وغیرہما من کتاب ۱۰۰۰۰ الحدیث الاحتجاج بکثیر من المبتدئین
 غیر المداعاة البید عنہم ولکن السلف وأخلف عن قبول الروایۃ منهم الاستدلال
 بہما والسماع منهم واسما عہم من غیر انکار صفحہ ۱۳۵
 اصل کتاب صحیح بخاری کی یہ پہلی حدیث ہے جس کا پہلا راوی جو امام بخاری کا استاد ہے۔ ابو ہریرہ
 منکرہ کا راوی ہے جس سے اکثر آدمیوں کے نزدیک وہ ضعیف قرار پایا ہے جس کتاب کے پہلے
 راوی کا یہ حال ہوا اس کی حدیثوں کا کیا کہنا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔
 شرح حدیث اگرچہ یہ حدیث واضح ہے اپنے مطلب میں مگر علماء اہل سنت کو چونکہ بات بات میں
 اختلاف زیادہ پسند ہے اس لئے اس حدیث پر بہت سے اعتراضات ہوئے پہلا اعتراض تو
 ترتیب پر ہے کہ چونکہ اس حدیث سے ترتیب نکلتی ہے جب کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ وہ عطف ترتیب کے
 لئے نہیں ہے دوسرے یہ کہ اسلام تو نام ہے کلہ کا کیونکہ جو شخص اقرار شہادتین کرتا ہے اس کے
 اسلام کا حکم کیا جاتا ہے پھر ان امور کو کیوں ذکر کیا جس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ بغرض تعظیم
 ان اعمال کے تذکرہ ہوا تیسرے یہ کہ جب اسلام ان پانچ چیزوں کا نام ہوا تو اتحاد لازم آیا
 حلا کہ منی دینی علیہین تغار غزوی ہے جو تھے یہ کہ ایمان نہ ملایکہ و انبا کو یہاں کیوں نہ ذکر کیا
 حالانکہ خود بخاری کی اس روایت میں موجود ہے جو حضرت نے بجواب جبریل امین فرمایا تھا
 پانچویں یہ کہ پھر کہا کہ اس میں کیوں نہ ذکر کیا اس کا جواب یہ دیا گیا۔ باندھ دیکھو فرماؤ قبل
 الاذن من فروض الا کفایات وتلاک فرأى الاعیان قال الاماودی لما فتحت صدر سقط
 فروض الاماودی علی من بعد من الا کفار وهو فرض علی من یلہم وکان اول فروض علی
 الاعیان وقبل ہو مذہب ابن عمر والثوری وابن شہر مہ الا ان ینزل العد وفیما من
 الامام باجہاد وجاء فی البخاری فی ہذا الحدیث فی التفسیر ان رجلا قال لابی عمر
 ما حملک علی ان تخرج عاماً وتعتز عاماً وتترك الجہاد وفی بعضہا فی اولہ ان رجلا
 قال لا یجوز الا تغر وقال مسدد رسول اللہ قال بوالاسلام علی خمس الحدیث

مذہب امام

اس کی بھی ممکن ہے۔

یعنی لکھتے ہیں کہ یہاں باب کا لانا کسی طرح جائز نہیں کیونکہ پہلے شروع باب میں ابتدا کیا تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جسے یہی ترک ذکر نہیں کیا پھر بغیر اسکے ذکر کے لفظ باب لانا کیسا۔ دوسرے یہ کہ اگر لفظ باب مان لیا جائے تو پھر اس کے مطابق حدیث لانا چاہئے حالانکہ اس کے مطابق کوئی حدیث نہیں لائے۔

ان عبارتوں سے اب اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ یہ کتاب بخاری کس شان کی ہے کیونکہ اگرچہ امام بخاری نے یہاں لفظ باب لکھا تو بجائے خود اون کے عقل مندی ہو۔ اور اگر اون کے بعد وائے محدثین نے لکھا یا بخل ڈالا تو پھر عقل مندی دیانت دادی سہی کچھ تباہ ہوئی کہ جس نے جو چاہا لکھا دیا یا بڑھا دیا اسپر اس کے کتب کا لقب کس درجہ زیر ہا ہو۔

علامہ عینی رحمہ اللہ نے من قولہ وقال ابن مسعود المہنا غرظا ہر اللہ لالہ علی اللہ عوی وھو موضع بحث و نظر یعنی جہاں سے قال ابن مسعود کو امام بخاری نے لکھا ہے یہاں تک اون کے دعویٰ پر ظاہر اللہ لالہ نہیں ہو اور اس میں بہت کچھ بحث و نظر کو دخل ہے۔ لیکن جس بخاری کی یہ حالت ہو اس کو اصح الکتاب بنانا کیسا بتا رہا معلوم ہو تا ہو۔ ان سب کے بعد بخاری صاحب اس حدیث کو لکھتے ہیں جس کے لئے یہ باب بنایا تھا اور ابھی تک بروں در امام اعظم سے لڑ رہے تھے وہ حدیث یہ ہے

حدثنا عبد اللہ بن موسیٰ اخبرنا حفص بن ابی سفیان عن عمرو بن خالد عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی خمس شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ واقام الصلوۃ وایتاء الزکوۃ والنجی وصوم رمضان۔ ترجمہ پہلے لکھا جا چکا ہے۔

تعداد حدیث اس حدیث کو بخاری صاحب نے دو مقام پر لکھا ہے ایک یہاں دو ترجمہ تفسیر میں اور امام مسلم نے صرف کتاب الایمان میں۔ بخاری کے طریق سے یہ حدیث رہا اسی ہو اور مسلم کے یہاں ختم کسی۔

رواۃ حدیث اس حدیث کی روایت میں چار نام لائے گئے ہیں پہلے عبد اللہ بن موسیٰ بن

ہیں قد اختلف فی هذا المسئلة وهو جواز نقل الحدیث بالمعنی عن العلامۃ
الفاظ و ترکیبها و اما من لا یعرف ذلك فلا خلاف فی تحريمه یعنی حدیث کے بالمعنی
نقل کرنے میں اختلاف ہے جابل کے لئے تو مطلقاً حرام ہے اور عالم کے لئے بعض قائل ہیں
اور بعض قائل یہ حرامیت۔

پس امام بخاری اگر بالفرض عالم بھی مانے جائیں تو بعض کے نزدیک تو مرکب حرام ہوئی اور
اگر ان سب سے قطع نظر کریں تو زوال دعوائے حافظہ میں تو کوئی عذر ہی نہیں ہو سکتا کہ اصل
حدیث نہ یاد رہی جو اپنے طرف سے اس مطلب کو اپنے الفاظ میں ادا کیا جو ان کے کمال
بے احتیاطی کی دلیل ہے چنانچہ ابن حجر یہ بھی لکھتے ہیں کہ بخاری کے دوسری روایت
میں لفظ تعیام مذکور ہے مقدم ہے۔

دوسرے جواب یہ دیا ہے کہ ممکن ہے بخاری نے رد ابن عمر کو (جو تقویٰ جم حج پر کیا تھا) نہ سنا ہو
یا سنا ہو مگر بھول گئے ہوں بلکہ بعضوں نے تو یہاں تک ترقی کی کہ کہا ممکن ہے ابن عمر
ہی بھول گئے ہوں جنہوں نے ایک فودہ روایت کی اور ایک دفعہ یہ جیسر ابن حجر لکھتے ہیں کہ
انظر المسانيد المروزي عن الصحابي اولى من قطعه الى الصحابي یعنی مروزی
کے سنیاں کا قائل ہونا مروزی پر بنست اس کے کہ صحابی کے سنیاں کے قائل ہوں۔

غرض یہ روایات بخاری کی جو کتاب کی مکمل بات ہے اور حضرت ابن عمر کے روایات سے ہو
نحو اہل سنت کے قواعد مقررہ سے خطاب صحیح سے خارج ہو سنا بھی خروج ہو سنا بھی مقدر ہے
اب آئے اس کے مقابل میں اہل حق یعنی شیعہ کی روایت ملاحظہ فرمائیے کہ خود کتاب خطاب

اصول کافی میں ہے باب دعائم الاسلام عن ابی حمزہ عن ابی جعفر علیہ السلام قال بواک
سلام علی خمس الصلوة والزکوٰۃ والصوم والحج والولاية وایضا بشیء ما نودى والاولیٰ
اس حدیث کی جو مدت اور ثبات کو دیکھو جو ہر الزام سے پاک اور ہر عیب سے براہ ہے کہ نہ اس حدیث
سے مبنی اور مبنی علیہ تمیز ہو سکے مبنی تو اسلام ہے اور مبنی علیہ یہ پانچ چیزیں دوسرے اور غیر القرآن
ساقط ہو گیا اور نیز چوتھا کہ وہ تو شرط اسلام ہے اور نیز پہلا اعتراض یہ کہ یہ حدیث اس مرتبہ مخصوص
اس روایت میں ولایت غیاب امیر المومنین ہو کا بھی نام لیا گیا ہے جس کو علیا حضرت

لہذا ایماں علی ان ابن عمر کان لا یری فی فضیلتہ اما مطلقا کما نقل عندہ اوفی ذلک الحوالہ
عینہ ص ۱۲۲ کہ جہاد فرض نہیں ہو اور کہا گیا ہو کہ جہاد واجب کفائی ہو اور یہ سب واجب غنی
ہو کہا د اودی نے فتح مکہ کے بعد سے فرض جہاد ساقط ہو۔ اور کہا گیا ہو کہ یہی مذہب ابن عمر و ثوری
ابن شبرہ ہو اور ایک حدیث میں بخاری کے آیا ہو کہ کسین ابن عمر سے پوچھا گیا سبب ہو کہ ایک
سال توجہ کرتے ہو دوسری سال عمرہ اور جہاد نہیں کرتے تو کہا میں نے رسول اللہ سے یہ حدیث
سنی جو نبی الاسلام علی خمس پس یہ دلالت کرتی ہو اس پر کہ ابن عمر یا مطلقا فرضیت
جہاد کے قائل نہ تھے پاس وقت اس کے قائل نہ تھے۔

کیون نہ ہو آخر فرزند کس کے ہیں۔ جہاد سے فرار کر نیلے نسبت تو یہی بہتر ہے کہ شریک ہی
نہ ہوں جو ہر طرح سلامتی ہو لہذا ابن عمر صاحب نے یہی اجتہاد کر لیا کہ جہاد اول میں واجب ہی نہیں
حافظ ابن حجر ابن بطل کا یہ جواب لکھ کر کہ یہ حدیث لو سو قوت کی ہو جبکہ جہاد نہیں واجب
ہوا تھا فراتے ہیں فیہ نظر بل ہو خطا اس جواب میں نظر ہے بلکہ سراسر خطا ہو کہ چونکہ جہاد قبل
جنگ بدروا واجب ہوا تھا اور جنگ بدر میں ہو کہ روزہ اوس میں فرض ہوا اوس کے
بعد زکوۃ اوس کے بعد جہاد کہ یہی صحیح ہے۔

یا بخوان اعراض یہ ہو کہ اس روایت میں بخاری نے حج کو روزہ پر مقدم کیا ہو اور اس
ترتیب پر او سخون نے اپنے کتاب کی ترتیب بھی حالانکہ صحیح مسلم کے دو طریقوں میں صوم مقدم
ہو حج پر اور دوسرے طرق میں بھی مقدم ہو جیسا اوس شخص نے جس سے ابن عمر نے یہ حدیث
بیان کی تھی دہرا نے میں حج کو مقدم دیا فقلا ابن عمر اصیام رمضان دا حج کھلا
سمعت رسول اللہ ص فم البادی ص ۲۔

جس سے معلوم ہو کہ ابن عمر نے اوسی وقت رد کیا اور دو کالج کو پہلے نہ کہو بلکہ صوم پہلے
ہو جہاد کے حج ہے جیسا کہ میں نے رسول اللہ سے سنا ہو۔

اس اعتراض نے طرفداران بخاری کو موجب ہے جنہی میں ڈالاکہ کچھ بات بنائے بن نہیں آتی
حافظ ابن حجر نے بہت سے جواب تراشے ہیں (۱) روایت بخاری بالمعنی جو یعنی الفاظ
حدیث کو بخیر نہیں لکھا ہو بلکہ اوس کے مطلب کو اپنے لفظوں میں ادا کیا۔ (۲) معنی کہتے

تو امام عادل کے منکر تھے اور تجویز محمد اذ تقرظ خلیفہ کے قابل تھے پھر کیوں وہ فضیلت نہاد
کے منکر ہوئے جو ہر کسی جہاد میں نہ شریک ہو اور حدیث بھی ایسی بنائی جس سے بری سہی
غرت جہاد کی جاتی رہی۔

اب ہم اس حدیث کی شرح کو ختم کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ بخاری صواب کی خوش سلیقگی
کے لئے اس قدر لکھنا ضروری ہے کہ کتاب کی ترتیب جو انھوں نے مقرر کی ہے وہ بھی بہت
یکجہ قابل داد ہے۔ کیونکہ علامہ عینی لکھتے ہیں باب کیف بدء الوحی جو پہلے مذکور ہوا
بجز مقدمہ کتاب ہے۔ پھر کتاب الایمان لکھا جو مدار امر ہے اور کل امور اسی پر موقوف
ہے۔ اس کے بعد کتاب العلم لکھا کیونکہ اس کے بعد جو کتابیں مذکور ہوئی ان سب کا مدار علم پر ہے
اور اس کو ایمان سے اسوجہ سے موخر کیا کہ ایمان اول واجب ہے مکلف پر اور فضل امور پر
اس کے بعد کتاب الصلوٰۃ لائے کیونکہ وہ تالی ایمان ہے کتاب وسنت میں اس کے بعد
کتاب الزکوٰۃ لائے کیونکہ ایمان کے بعد اس کا تیسرا درجہ ہے اور صلوٰۃ کے بعد پھر اس کے بعد
کتاب الحج لائے کیونکہ یہ عبادت بدنی اور مالی دونوں ہے اس کے بعد کتاب الصوم لائے کیونکہ
حدیث میں یون ہی مذکور ہے وفي بعض النسخ یوجد کتاب الصوم مقدمہ کتاب الحج
کا وضاع الفقہاء اور بعض نسخوں میں کتاب الصوم مقدمہ کتاب الحج پر جیسا کہ عام
فقہاء کا قاعدہ ہے جس سے یہی معلوم ہوا کہ بعد کے علمائے ترتیب کو اولیٰ دیا۔

علامہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ چونکہ روایت بخاری میں صوم کا ذکر حدیث میں موخر ہے لہذا بخاری
اسی کتاب کی ترتیب بھی اسی قاعدہ پر رکھی مگر مسلم میں صوم کا ذکر مقدم ہے۔ لہذا ان کی ترتیب
اوسنی قاعدہ پر ہوئی اور خود بخاری نے جو کتاب التعلیل میں اس روایت کو لکھا تو وہ ان ہی
نوکر صوم مقدم ہے جسیر ابن حجر لکھتے ہیں فتاویٰ دلائل علی اندر وی بالمعنی یعنی اس
اس قسم سے معلوم ہوا کہ بخاری نے یہ روایت بالمعنی لکھی ہے یعنی جس طرح سے حدیث وارد تھی
بلفظ لکھا بلکہ اس کے مطلب کو اپنے لفظوں میں ادا کیا۔

پس صوم اسی ترتیب سے معلوم ہوا کہ بخاری صاحب نے نقل احادیث میں کس قسم کا
تصرف کیا ہے۔ علامہ عینی لکھتے ہیں واختلف الناس في اجماع بين الروايات فقال

اہل سنت کو انکار ہو مگر زبان پر نہیں ملا سکتے کیونکہ خود اہل سنت بھی اسکے مقر ہیں کہ حضرت کی ولایت داخل اجزائے اسلام ہے جس سے کسی کو انکار نہیں چاہیخدا نام شافعی فرماتے ہیں۔

یا اہلبیت رسول اللہ حکم
یکفیکم عظیم الفخر انکم
مکرموس کہ اہل سنت نے اس حکم کو معطل کر دیا اور بجائے اوس کے اوں لوگوں کی محبت و ولایت کو قبول کیا جن کی عداوت فرض تھی۔

افسوس کہ خود ابن عمر صاحب نے جو اس حدیث کے راوی ہیں اونیہوں نے اس کو کفر اسلام کو ایسا منہدم کیا کہ اہل حدیث سے خارج کر دیا اور نہ صرف روایت سے خارج کیا بلکہ عملاً بھی اوس سے دست بردار ہو کر نہ جناب امیر علی کی ادھنوں نے بیعت کی نہ جناب امام حسن کی حالانکہ مہاجرین و انصار سب نے بیعت کی تھی۔ بلکہ بعض اسکے ابن عمر صاحب اپنے امام حق زید کی بیعت کی اور پھر عبدالملک بن مروان کی مگر اس پر نہ راضی ہوئے کہ جناب امیر علی بیعت کریں یہی وجہ ہے کہ بخاری صاحب نے اسی روایت کو داخل صحیح کر دیا جو اسلام کے رکن اعظم سے معرا ہو اور اور اوس روایت کو نہ لیا جو کامل اور صحیح تھی۔

بہر حال چونکہ یہ مسئلہ شیعہ سنی کا اختلافی ہے اس لئے زیادہ لکھنا اس میں مناسب نہیں مگر ایک امر عرض کرنا ضروری ہے۔ کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے اپنے تحفہ کے باب چہارم میں شیعہ و غیر یہ اعتراض کیا تھا کہ ازائمہ روایت کنند کہ ایشان از جہاد منع میفرمودند باوصف آنکہ در قرآن مجید قسمیکہ درین امر تاکید و تقید فرمودہ اند بر ہر طفل و کتب پوشیدہ نیست جس کے جواب میں علامہ دہلوی نے نفہر میں خوب ہی انکی تکذیب کی ہے اور روایات ائمہ اطہار سے اسکا بطلان ظاہر کیا ہے۔ دیکھو حصہ ۳۸۶ نخو جلد چہارم۔ مگر بالفرض اگر قبول بھی کر لیا جائے تو جو اعتراض شاہ صاحب کا ائمہ ہدی علیہم السلام پر یا شیعہ و غیر ہے وہی اعتراض بلکہ اوس سے زیادہ ابن عمر صاحب اور امام ثوری اور ابن شریہ پر ہے جو جہاد کے وجوب کے منکر تھے حالانکہ یہ اصول مسئلہ شیعہ سے ہے کہ بے اذن امام عادل و غیر من الطاعہ کہی جہاد جائز نہیں اور ابن عمر رضی

نہیں رہتا حالانکہ دونوں روایتیں صحیحین میں ہیں اور منافات بھی ان میں نہیں ہے
 کیونکہ ممکن ہے دو نوطح کی روایت کی ہو اگر انفس کہ خود اسکو بھی لکھتے ہیں کہ ابن عمر
 اس شخص پر انکار کیا تھا جسے اسکے خلاف بیان کیا تھا کہا قاضی نے کہ ہو سکتا ہے ابن عمر نے
 اس وجہ سے رد کیا ہو کہ وجوب صوم مسلمین ہوا اور وجوب حج مسلمین یا مسلمین اسلئے
 ابن عمر نے خیال ترتیب تاریخ ایسا بیان کیا جس سے معلوم ہو کہ ابن عمر نے سنائیں تھا
 بلکہ اپنے دل سے خیال ترتیب تاریخ بیان کر دیا
 اس پوری عبارت کو ہم نے اس غرض سے نقل کیا کہ ناظرین کو معلوم ہو کہ اتنے علما کسی کو
 اس فکر نہ ہوئی کہ اصل حدیث رسول اللہ کیا ہو ان حضرت نے کیا فرمایا ہو بلکہ کسی کو اسکی فکر نہ ہو کہ اگر
 کو بجا میں کیسکو اسکی تصحیح بخاری کو غلطی سے بجا میں کسی کو اسکی تصحیح مسلم کے حملگی کو ثابت کریں
 جس میں صوم مقدم ہو حج پر اور یہ نہیں دیکھا جاتا کہ فرمان رسول کیا ہو جس کے لئے یہاں مذکور
 کہ دیا گیا کہ ابن عمر نے بت ترتیب تاریخ وجوب احکام ایسا بیان کیا حالانکہ ہمیں اہول کافی سے
 نقل کی ہو وہ حدیث ان سب کے خلاف ہو اور سب کے ہر طرح فضائل ہو کیونکہ اس میں صلوٰۃ و
 زکوٰۃ سب پر مقدم ہے تمام آیات قرآنی میں ایک جگہ مذکور ہیں پھر صوم ہے جو اس کے بعد
 نازل ہوا پھر حج پھر ولایت جناب امیر المومنین جو آخری حکم ہے اور اسی کے بعد یہ ایوم
 اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا
 نازل ہوا جو آخری آیت ہے۔

اگر آپ لوگوں کو کچھ بھی خدا ترسی کا مادہ ہو تو اور رسول اللہ پر سچا ایمان لئے ہوتے تو
 آپ کو حدیث رسول اللہ کا ہر نام ہوتا مارے آپ لوگوں کو تو اسکی فکر نہ ہو کہ کسی طرح صحیح بخاری کو
 صحیح بنائیں جو قیہ ممکن ہے۔
 خدا اب ہی تمام اہل اسلام کو اسکی توفیق کرامت فرمائے کہ احادیث صحیحہ رسول اللہ
 کی جستجو کریں اور اسکی سچائی میں ان اختلافات سے نکلیں حالانکہ یہ سب اختلافات
 محض من غرض سے قائم کئے گئے ہیں کہ کوئی امر حق کی طرف نہ رجوع کرے اور کل اہل
 اسلام انھیں اختلافات میں مبتلا رہیں۔

الماذی تحمل مشاحۃ ابن عمر علیٰ أنه کان لا یری روایۃ الحدیث بالمعنی و
 ان او رد بلفظ یحتمل لو کان یری الواو و تحبب الترتیب فیتجب المحفاظہ علی
 اللفظ لانه قد یعلق بہ احکام و قیل ان ابن عمر رواہ علی الامرین و لکنہ لما رد
 علیہ الرجل قال لا ترد علی ما لا تعلم لک بہ کما ردوا و الا و اقل یحتمل انه کان
 ناسیا للآخری عند الانکار و منهم من قال للصواب تقدیم الصوم والروایۃ الاخری
 و هو لانکار ابن عمر و زجرہ عند ذکرہا و استضعف ہذا بانہ یجری توجہ الی قول
 الصیغۃ و طرح احتمال الفساد عند فتحہ لانا لو فتحنا ہذا الباب لارفع الوثوق بکثیر
 من الروایات الا القلیل و لان الروایتین فی الصحیح و لا تنافی بینہما کما تقدم
 من جواز روایۃ الامرین قال القاضی و قد یکون رد ابن عمر الرجل المرصضان لان
 وجوب صوم رمضان نزل فی السنۃ الثانیۃ من الهجرة و فرضیۃ الحج فی سنہ ست و
 قیل تسع لمتناسا فجاہ لفظ ابن عمر علی نفسہا فی التاریخ و اللہ اعلم و اخلاص ص ۱۴۳

علما کو ان روایتوں کے جمع اختلاف میں اختلاف ہو (کیونکہ صحیح مسلم کی دو حدیث میں صوم
 مقدم ہے حج پر اور بخاری میں حج مقدم ہے) کہا مازری نے کہ ابن عمر (راوی حدیث) نہیں جائز
 جانتے تھے روایت حدیث بالمعنی کو اگرچہ بلفظ محتمل ادا کیا اور وہ واو کو ترتیب کے لئے
 جانتے تھے لہذا لفظ بلفظ روایت ضروری ہو کیونکہ اکثر احکام اس سے متعلق ہوتے ہیں
 (تو روایت بخاری غلط ٹھہری) بعض نے یہ کہا ہے کہ ابن عمر نے دونوں طرح کی روایت کی
 مگر جب راوی نے رد کیا تو کہا نہ رد کر ہم پر اسکو جسے تو نہیں جانتا جیسا کہ ایک روایت میں ہے
 بعض نے یہ کہا ہے کہ وہ ۶۱ روایت کو بوقت انکار بھول گئے تھے بعض نے یہ کہا ہے کہ صحیح
 یہی ہے کہ صوم مقدم ہے اور جس روایت میں حج مقدم ہے (وہ روایت بخاری ہی ہے) وہ وہم
 ہو کیونکہ ابن عمر نے اس پر انکار کیا اور اسکی زجر و توبیح کی جس نے حج کو مقدم کیا تھا (اس
 قول سے بصرحت غلطی حدیث بخاری ظاہر ہے) مگر یہ قول ضعیف کر دیا گیا ہے کیونکہ اس سے
 توہین روایت صحیحہ (بخاری) لازم آتی ہو اور اگر ایسے احتمالات پیدا کئے جائیں تو بہت سی
 روایتیں ناسد ٹھہر جاتی ہیں (یہ پردہ داری ہے) اور بخیر شاؤنا در روایتوں کے کسی فرق

معلوم ہوتا ہے کہ اعمال اور ایمان ایک ہو جیسا کہ سابقہ مذکور ہو تو انجاء اور بخاری کا عقیدہ متحد ہے۔
 شارحین کو اس میں بھی تردد ہو کہ آیہ لیس الابرار قد افلح المؤمنون کو اس باب سے کیا تعلق
 ہو یعنی کہتے ہیں کہ چونکہ دونوں آیتوں نے صبر کر دیا ہو متقین کو ان کو کوئی جو ان صفات و اعمال
 کے عامل ہیں لہذا معلوم ہوا کہ اصل بیان سے فلاح و نجات حاصل ہوتا ہے وہ یہی ایمان ہے جس میں اعمال
 مذکورہ یا نیچے جالیں اور عقلائی لکھتے ہیں کہ روایت عبد اللہ بن ابی اسود کہ حضرت ابو ذر نے کہا
 رسول اللہ سے سوال کیا در بارہ ایمان تو حضرت نے اسی آیہ کی تلاوت کی مگر چونکہ روایت اس روایت کے
 بخاری کے شرائط کے مطابق نہ تھے لہذا اس روایت کو نہ لکھا۔ اور اس کی سلی

پہلا آیہ تو یہ ہے لیس القرآن تولوا و جوہر قبل المشرق والمغرب و لكن البر من امن بالله
 و الیوم الآخر و الملائکۃ و الکتاب و النبیین الی المال علی حبہ ذوی القرب و السبیح و المساکین
 و ابوالمسکین و السائلین و فی القرب و اقام الصلوٰۃ و اتی الزکوٰۃ و الموفون بعهدهم اذ
 عاہد و الصابرین فی البأساء و الضراء و حین الیاس اولئک الذین صدقوا و اولئک
 هم المتقون۔ سورہ بقرہ پارہ ۲

اور دوسرا آیہ ہے قد افلح المؤمنون الذین هم فصولہم خاشعون و الذین هم من
 اللغو معرضون و الذین هم للزکوٰۃ فاعلون و الذین هم لفرحہم حاضون الاعمالہما جہم
 او ما ملکت ایمانہم فانہم غیر مفلوین فر ابتغوا راء ذلک فاولئک هم العادون۔ سورہ
 شارحین نے وجہ مناسبت باب اور آیہ کو لکھ دی مگر سپرد غور کیا کہ اس عطف کا مقتضایہ تھا کہ جس
 طرح باب امور الایمان کی پھر شرح کی اسی طرح اس آیہ کی تفسیر میں بھی کچھ حدیثیں لکھتے جس سے
 معلوم ہوتا کہ اس باب میں دونوں کا بیان ہو گا لیس انہیں ہوا۔ دونوں آیتوں کو مجمل بلکہ مختصر لکھ کر
 چھوڑ دیا۔

اجمال بھی ایسا کیا کہ کسی طرح یہ نہیں معلوم ہو سکتا یہ دو آیہ ہونا ایک کیونکہ اولیٰ قولہ اولئک ہم
 المتقون قد افلح المؤمنون سے پھر نفس ہی سمجھ گیا اس آیہ کا غائدہ مؤمنون پر ہو حالانکہ ایسا نہیں ہو سکتا
 پہلا آیہ تو المؤمنون پر ختم ہوا اور دوسرا آیہ قد افلح المؤمنون ہی شروع ہو مگر بخاری صاحب نے او کا غطف کو
 بھی حذف کر دیا۔ شاید سبب غرضانہ

باب امور الایمان وقول اللہ
 عز وجل یسألون قولوا وجوهکم
 قبل المشرق والمغرب ولكن الایمان
 آمن بالله الی قوله الملتقون قدامه
 المومنون الایہ۔
 حدثنا عبد اللہ بن محمد الجعفی قال
 ثنا ابو عامر العقدی قال ثنا سلیمان بن
 بلال عن عبد اللہ بن حنیف عن ابی صالح
 عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم قال الایمان بضع وستون شعبۃ
 واکیفاء شعبۃ من الایمان
 ایمان کے کتنی اور بیشتر شاخیں ہیں اور حیا (یعنی شرم کرنا برے کاموں کے کرنے سے)
 بڑی سفاح ایمان کی ہے۔

روایت کشمیری میں باب امر الایمان ہو اور مقصود بخاری یہ ہو کہ یہ امور موجب
 تکمیل ایمان ہیں۔ علامہ یعنی لکھتے ہیں کہ مقصود بخاری اس باب سے یہی روکنا ہے کہ جبکہ
 جو اس کے قائل ہیں کہ ایمان قول ہو بلا عمل کہا مازنی نے کہ اس میں اختلاف کیا گیا ہے کہ جو
 قائل شہادتین ہو اور معصیت کرے تو مرتبہ اس کے قائل ہیں معصیت مع الایمان سے کوئی
 مضرت نہیں اور خواہجہ قائل ہیں کہ مضر ہے اور وہ کافر ہو جاتا ہے معتزلہ قائل ہیں
 کہ اگر کبیرہ ہے تو تخذل فی النار ہوگا اور وہ نہ مومن کہا جاسکتا ہے نہ کافر بلکہ وہ فاسق ہے
 اور مشاعر (اہل سنت زمانہ حال) قائل ہیں کہ گناہ گار مومن ہے اگرچہ اس پر غضاب کیوں
 ہو اور وہ ضرور داخل جنت ہوگا۔

تو مرتبہ اور مشاعر کا عقیدہ ایک ہوا کہ معصیت سے ایمان کو کوئی نقصان نہیں
 یہی مسلک ہے امام ابو حنیفہ کا یہی جو ایمان کو عمل سے علیحدہ مانتے ہیں اور مسلک بخاری یہ

کجائی ہو تین یہاں تو بہت سی آیتوں کا بلکہ بہت سی سورتوں کا دونوں میں فرق ہو پھر کہو کہ تفسیر ممکن ہے۔ بہر حال یہ کلام نہایت ہی مستبعد ہے۔

ہماری غرض صرف یہ ہے کہ ہم اس صحیح بخاری کیسی کتاب ہے جس میں کلام اللہ کی آیتیں اور احادیث لکھی گئی ہیں اور علماء اہل سنت اس غلطی کی کس طرح تاویل کر رہے ہیں کہ کہاں سورہ بقرہ کا آیت اور کہاں سورہ حج کا آیت ایک کو مفسر کر دیا دوسرے کو مفسر پھر اس کتاب پر کیونکر اعتماد ہو سکتا ہے اور کیونکر اس کو اصح الکتاب کا منوثر خطاب مل سکتا ہے۔

ناظرین کو مناسب ہے تنقید بخاری حصہ اول کا صفحہ ۸۳-۸۴-۸۵ ضرور ملاحظہ کریں اس طرح کی غلطی بخاری حنفی نے آیت یا اہل الکتاب میں کی تھی کہ وہ اعلیٰ طبقہ پر محدود تھا اور اس میں بھی اعتدالی نے خوب باتیں بنائیں پھر کل ابن طلحہ دوسری حدیث کا ٹکڑا اٹھا اور اس کا نتیجہ حدیث میں بخاری صاحب نے لگا دیا۔

اصح اباب ایمان لکھ رہے ہیں اور اتنا بھی ایمان کا پاس نہیں کہ صاف صاف کہ میں بخاری سے غلطی ہوئی۔ نہیں ایسا نہیں کہا جاتا بلکہ اس کی تاویل کی جاتی ہے بے جوڑ باتیں بنائی جاتی ہیں آیات قرآنی کی عزت اور عظمت خاک میں ملائی جاتی ہے مگر یہ نہیں کہا جاتا کہ بخاری نے غلطی کی ہے۔ اب آئے اصل حدیث پر یہ پہلی روایت ہے ابو ہریرہ کی جن کے تحقیق نام میں ۲۰ قول لکھے ہوئے ہیں لیکن چونکہ اس میں کوئی فائدہ نہیں لہذا نہ ہم ان سے تعرض کرتے ہیں نہ دیگر رجال سے۔

نفس حدیث پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ بخاری نے ایمان بضع و ستون لکھا حالانکہ صحیح مسلم میں بضع و سبعون ہے اور خود بخاری میں جو بطریق ابی ذر ہر وی ہے بضع و سبعون ہے و حججہا القاضی عیاض و قال انما الصواب و کذا حججہا اکلہی و جماعات منہم النووی لا منہا زیادہ من ثقہ فقہات و قد مت و لیس فرواتہ الاقل ما یمنعہا و قال ابن الصلاح الاشعری حججہ الاقل لانہ الملتیقن و الشاک من سہیل کما قال الدبیقی و قد دوی عن السہیل عن جریر و سبعون من غیر شک و کذا رواہ سلیمان بن بلال فی مسلم و فی البخاری بضع و ستون یعنی

اور اسی کو ترجیح دیا ہے قاضی عیاض نے اور کہا یہی صواب ہے اور حنفی نے اور دوسری جماعتوں نے جنہیں نووی بھی ہیں کیونکہ یہ زیادتی ثقہ کی جو روایت مقبول ہوئی اور مقدم کی گئی اور کئی والی حدیث

اسکو تو ہم کر لکھ چکے ہیں کہ شارحین کی پہلی غرض صرف اس قدر ہو کہ بخاری کی غلطیوں کی تائید کریں
 اصل آیت سے مطلب ہر حدیث سے نہ احکام سے اسبوح سے اصل اسے بحث نہیں کرتے اور یہاں
 کسی قسم کی غلطی نہیں ہو وہاں پہنچے جو کر ٹوٹ پڑتے ہیں جیسا کہ عسقلانی لکھتے ہیں ذکر بلا ادا
 اعطف واخذت جائز والتقدیر وقول الله قد افلم المؤمنون وثبت الحدیث وفی رایتہ
 الاصلی ویمثل ان یكون ذکر ذلك تفسیر القوله المتقون ای المتقون هم الموصوفون
 بقوله قد افلم الاخرها۔ ۲۵

یعنی لکھتے ہیں وقال بعضهم ذکر بلا ادا اعطف واخذت جائز والتقدیر وقول الله
 غير رجل قد افلم المؤمنون قلت الحدیث غير جائز ولا سلمنا هذا فی باب التفسیر
 قال هذا القائل انما یمثل ان یكون تفسیر القوله المتقون هم المؤمنون بقوله قد افلم
 المؤمنون الاخرها قلت لا یصح هذا الفی الا ان الله ذکر فی هذا الاية من وصفتهم
 بالانصاف المذکور فیہا ثم اشار الیہم بقوله واولئك هم المتقون بین ان هؤلاء
 الموصوفین هم المتقون فای شئی یمتحتاج بغير ذلك لا تفسیر المتقین فی هذا الاية حتی
 تفسیرہم بقوله قد افلم الموصوفین بل یمکن صحیحہا لا الدعوی لو كانت الايات متواترة
 فبینہا آیات عديدة بل سور کثیرة فکیف یكون هذا من باب التفسیر وهذا کلام
 مستبعد جدا۔ ۱۲۵

بعض نے کہا (اشارہ ہو عسقلانی کی طرف) کہ یہاں بخاری نے بلا حرف عطف و دوسری آیت کو لکھا
 ہو کر یہ کہ حذف کرنا حرف عطف کا جائز ہے اور اصل اسکی یوں ہو کہ قول الله قد افلم المؤمنون
 لکھتے ہیں کہ حرف عطف واخذت جائز نہیں اور اگر جائز ہو تو بغیر تفسیر بیان شعر نہیں ہے
 دوسری وجہ عسقلانی نے یہ بیان کی کہ ممکن ہے قد افلم المؤمنون تفسیر میں ہو متقون کے جو
 پہلے مذکور ہو لہذا حرف عطف کی ضرورت نہیں۔ یعنی لکھتے ہیں یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ خدا نے
 اس آیت میں ذکر کیا ہو ان لوگوں کو جن کے یہ اوصاف مذکور ہوئے اوس کے بعد فرمایا اولئك هم
 المتقون کہ یہی لوگ متقی ہیں تو اس کے بعد کیا حاجت رہی جو ان متقین کی تفسیر کی جائے
 قد افلم المؤمنون سے اور اگر کسی طرح یہ جواب چل سکتا تو اوس صورت میں کہ دونوں آیتیں

کثرت میں بھی ترقی ثابت ہو۔

تیسری بحث یہاں عدد مذکور میں ہو کہ کسی طرح درست نہیں ہوتی وقد تکلفت جماعة فی بیان
هذا العدد بطریق الاجتهاد و فی الحکم بكون المراد ذلك نظر و صعوبة منه اعنی
ایک جماعت نے تکلف کیا ہو بیان عدد میں بطریق اجتہاد حالانکہ اسکے مراد ہونے میں نظر ہی اور صعوبت
ہو۔ اس پر اعتراض ہوتا ہو کہ جب تم عدد کو شعبہ بنائے ایمان کے نہیں بیان کر سکتے نہل یصح ایما
بما هو موصول عندہ تو تمہارا ایمان صحیح ہوا یا نہیں کیونکہ وہ تو مجہول ہو۔

اس کا جواب عینی نے یہ دیا ہو کہ ایمان صحیح ہے کیونکہ جب علما و اد نے درجہ ایمان کو اس میں
بیان کر دیا تو باقی طاعات اس میں داخل ہو گئیں اور پھر ہمہ باعیاंना علم بھی تو نہیں واجب ہو۔
مگر اس کی کوئی جواب نہیں دیا کہ آپ کے حضرت ابو ہریرہ کیسے صحابی تھے کہ رسول اللہ ان سے
فرمایا ہو میں ایمان کے پھر اوپر نہ اٹھ یا نہ تر شیعہ میں اور یہ نہیں پوچھتے کہ یا حضرت وہ کو
سے شیعہ ہیں ارشاد ہو کیونکہ اگر کچھ بھی ان میں ایمان ہوتا یا درودین ہوتا تو وہ پوچھتے اور
اپنے معتقدوں سے بیان کرتے۔ یا امام بخاری کو اگر ایمان کی قدر ہوتی تو پوری حدیث لکھ
مگر اپنے ان لوگوں کو تو اس سے مطلب ہی نہیں گنتی یاد کر لی اور صحیح بخاری لکھ دی اور
شور و غلج مچ رہا ہو کہ اصح للکتب صحیح بخاری ہے۔

اب اس کے مقابلہ میں ہم ایک مختصر حدیث اصول کافی کی نقل کرتے ہیں جس سے معلوم ہو حدیث
کس کا نام ہو اور کیونکر بیان کی جاتی ہو ملاحظہ ہو صفحہ ۳۸ باب درجات الایمان عدلا مراجعہ
عن احمد بن ابی عبد اللہ عن الحسن بن محبوب عن عمار بن ابی الاکوص عن ابی عبد اللہ
قال ان الله عز وجل وضع الایمان على سبعة اسهم على البر والصدق والیقین والرضاء
والوفاء والعلم والحلم ثم قسم ذلك بين الناس فمن جعل فيه هذه السبعة الاسهم
فهو كامل محمل وقسم لبعض الناس السهم ولععض السهمین ولععض الثلاثة حتى انتهوا
الى سبعة ثم قال اتحملا واصحاب اسهم سہمین ولا على صاحب اسهمین ثلاثة فیه ظہر
ثم قل ان لاك حتى اسبعة یعنی فرمایا جناب ابو عبد اللہ (جعفر بن محمد صادق) نے کہ
خداوند عالم نے ایمان کے لئے سات حصے مقرر کئے ہیں۔ (۱) زکی (۲) صدق (۳) راستی (۴) یقین (۵) رضا

میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جو اس سے مانع ہو کہا ابن الصلاح نے کہ ترجیح اقل کو ہے کیونکہ وہ یقینی
ہے اور شک بہمیل سے ہو جیسا کہ کہا بہتقی نے اور روایت کیلگی کی سہیل سے جو پر سے شرکی بغیر شک
لے اور ایسا ہی روایت سلیمان بن بلال کی مسلم میں اور بخاری میں کیلگی اور پساٹھ ہے۔
اس عبارت سے شہنشاہ سچے سلیمان کہ اس صحیح بخاری کی کیا نشان ہے کہ یہاں تو کچھ اور پساٹھ کہا اور
دوسری روایت میں کہ اور پساٹھ ہے اور ابو داؤد و ترمذی میں بھی ایسا ہی ہے سب سے ترجیح
دیا بلکہ کہا کہ صحابہ بھی ہے کہ بضع و سبعون صحیح ہے تو یہ روایت صحیح بخاری غلط ہوئی اس سے
اصح المکتب کا دعویٰ کس درجہ مناسب ہے۔

ابن الصلاح کو چونکہ یہ وقت اس کی فکر تھی ہے کہ کسی طرح صحیح بخاری کی اصلاح کرین لہذا یہ بات نہایا
کہ چونکہ ساٹھ ستر میں داخل ہے لہذا یہی عدد متیقن ہے۔ مگر یہ سمجھو کہ دوسری روایت میں بھی تو خود
بخاری صاحب ستر والی عدد لائے ہیں تو اگر ساٹھ والی روایت مانی جائے تو وہ غلط ہوتی ہے اور
اوس کے ساتھ صحیح مسلم۔ لبو داؤد۔ ترمذی کی صحت سے دست برداری لازم آتی ہے۔ اور اگر کسی کی
والی عدد صحیح مانی جائے تو یہ وہ حدیث جو حدیفہ سے مروی ہے کہ اسلام ثانیہ ہم اسلام کے آئندہ
جیسے ہیں کیونکہ زیادہ قابل قبول ہوگی فاعترفاً وایا اولی الابصار

ابن حجر صاحب نے بات بنائے ہیں کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں میں یہ عدد شک وارد ہے یعنی بضع
و سبعون اور بضع و سبعون لہذا دونوں کتابوں کا حال ایک ہے تو یہی قیاس کا ترجیح دینا روایت بخاری
کو محض نظر ظہر آیا اور روایت ترمذی جو اربع و سبعون ہے وہ معلول ہے اور مخالف بخاری نہیں تو اس کو
نزدیک قول ابن الصلاح کہ کمتر والی عدد متیقن ہے قابل قبول ہے۔ مگر اس کی خرابی معلوم ہے کہ اگر قلت عدد پر
تیس ہے تو آٹھ والی عدد بہت کم ہے لہذا وہی متیقن ہے تو حدیث بخاری بہ طور غلط ٹھہری۔

دوسری بحث ہے کہ ساٹھ یا ستر کی عدد جو اس حدیث میں ہے حقیقی ہی عدد مراد ہے یا کیا
فقال بعضهم اريد به التثنية دون التعدد كما في قوله تعالى ان تستغفر لهم سبعين مرة
وقال الطبري كما ظهر من التثنية وكون ذكر البضع

بعض نے کہا کہ مراد اس سے محض کثرت ہے نہ کہ حقیقی ہی عدد مراد ہو جیسا کہ تو کہ تم ان سے استغفر
سبعین مرتبہ کہا طبری نے کہ مراد تثنیہ ہے یعنی محض کثرت تو اب بضع کا لفظ لانا بغرض ترقی ہے

باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه وصلى الله عليه وسلم
حدثنا آدم بن أبي إياس قال حدثنا شعبة
عن عبد الله بن أبي السفر واسم عيسى بن أبي يأس
عن عبد الله بن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم
قال المسلم من سلم المسلمون من لسانه وصلى الله عليه وسلم
والله أعلم من ههنا
وقال أبو معاوية ثنا داود بن أبي هند عن عامر
قال سمعت عبد الله بن عمر يحدث عن النبي
صلى الله عليه وسلم وعبد الأعلى عن داود عن
عامر عن عبد الله بن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم
بن أبي هند عن عامر عن عبد الله بن عمر
عبد الأعلى داود عن عامر عن عبد الله بن عمر
سبب
يرجع عبد الله بن عمر عن عامر عن عبد الله بن عمر
مرفوعاً عن النبي صلى الله عليه وسلم

مرفوعاً عن النبي صلى الله عليه وسلم
 ملا علی قاری شرح الشرح نخبة الفکر میں فرماتے ہیں خلاصہ ان سبکیہ ہے۔
 وکعبہ اللہ بن عمر بن العاص فانہ کان حصل لہ کہ عبد اللہ بن عمر عاص کو جنگ یموک میں ایک
 فی وقعه الیموک کتب کثیرۃ من اهل الکتاب و اؤٹ کتاب میں اہل کتاب یہود و نصاریٰ کی مل
 کان یخبر بآفہا من الامور الغیبیۃ حتی کان لہ تحقیق جس سے وہ اکثر امور غیبیہ بیان کرتے
 بعض الصحابہ ربما قال حدثنی عن النبی و لا تھے اسلے لوگوں نے اون کی روایتوں سے
 تحدثنی عن الصحیفۃ ذکرہ السخاوی اور یہ مزید کیا بیان تک کہ بعض اصحاب نے کہا ہم سے
 ابو الامام لقمانی مالکی حاشیہ نزہۃ النظر میں لکھتے ہیں حدیث رسول کو بیان کرو اہل کتاب کی کتابوں
 وقیل عبد اللہ بن عمر و بن العاص فانہ لما قتم نے نہ بیان کرو اسی وجہ سے ان کی حدیثیں کم
 الشام اخذ حمل بعید من کتب اهل الکتاب کان ہوین ورنہ ابوہریرہ سے زیادہ ان کی حدیثیں

وفا۔ علم۔ علم پھر اسکو تقسیم کیا آدمیوں میں پھر جس میں ساتون حصہ ہو وہ کامل الایمان ہے اور بعض کو دو حصہ ملا بعض کو ایک بعض کو تین پس چاہئے کہ ایک حصہ والے پر وہ بائیں ہاتھ کی جگہ جو دو حصہ والے کی بات ہو۔

ہماری کوئی فرض خاص طور پر اس حدیث سے نہیں متعلق ہو نہ اسکی شرح سے بلکہ شان حدیث دکھانا ہو کہ راوی لوگ کس طرح حدیث سنتے ہیں اور آئندہ نسل کو سناتے ہیں کہہ سننے والے کو اصل مقولہ قابل کا معلوم ہونہ کہ مثل ابوہریرہ صاحب یہ تو سن لیں کہ حضرت نے فرمایا ایمان کے کچھ اور پڑا کچھ یا سنتے مباح ہیں اور یہ نادر کو تو نہیں نہ دریافت کریں۔

علمائے اہل سنت نے یہ بھی اعتراض کیا ہو کہ یہاں حیا کو شعبہ ایمان کہا ہو حالانکہ صاحب اکھباء قدسی بھی من و واجہ بالحق فیراک امر بالمعروف ونہی عن المنکر کیف یکن هذا من الایمان صاحب حیا اس سے حیا کرنا ہو کہ اس کے سامنے کوئی امر قبیح نہ ہو کہ ہو تو وہ بسبب حیا کے نہیں منع کرتا اسبطرح امر بالمعروف نہیں کرتا۔ پھر حیا کیونکر داخل ایمان ہو سکتا ہو۔

مگر درحقیقت یہ عقل ہے اوں حیا دارونی جو حیا کو مانع امر بالمعروف ونہی عن المنکر جانتے ہیں۔

علامہ عینی نے خوب لکھا ہو لیس مجباء حقیقہ بل ہو عجز و عہدانیہ یعنی یہ حیا نہیں ہو بلکہ عاجزی اور ذلت ہو۔

علامہ عینی نے غصہ میں یہ جملہ لکھ دیا وہاں سکونہ سوچا کہ پھر حضرت عثمان میں وہ کو نسبی صفت تھی جو بلفظ حیا مشہور ہوئی۔

باب المسلمین سلم المسلمون من لسانہم حدیثا حدیث ثمود بن ابی ایاس قال حدیثا شعبۂ عبد اللہ بن ابی السفر واسماعیل عن الشیخ عن عبد اللہ بن عمر عن النبی علیہ السلام

باب مسلمان وہ ہو کہ مسلمان اوس کی زبان اور ہاتھ سے سلامت رہیں حدیث کی ہے آدم بن ابی ایاس نے کہا حدیث کی ہے شعبہ نے عبد اللہ بن ابی السفر اور اسماعیل سے ان دونوں نے شعبی سے اسے عبد اللہ بن عمر سے اسے

شعبہ بن عبد اللہ

عمر و عاص کو حدیثیں بہ نسبت ابو ہریرہ کے زیادہ تھیں کیونکہ یہ کہتے جاتے تھے اور ابو ہریرہ نہیں کہہ سکتے سہر
بھی انکی روایتیں بہت قلیل ہیں بہ نسبت ابو ہریرہ کے سات سو حدیثیں ان سے مروی ہیں جن میں
سے ۱۷۱ حدیثوں پر تو بخاری و مسلم کا اتفاق ہے اور بخاری کا انفراد ۸۰ حدیث میں اور مسلم کا انفراد ۲۰
حدیث میں۔ وفات ۶۵ھ یا ۶۳ھ یا ۶۷ھ۔

اب اسکی وجہ آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ کیا وجہ ہوئی جو انکی حدیثیں بہ نسبت ابو ہریرہ کم ہوئیں حالانکہ
یہ لکھے پڑے آدمی تھے اور عمر و عاص سے چلتے پڑنے کے بیٹے تھے اور معویہ کی حمایت میں جو بغض غاب امیر
بہت کچھ نام پیدا کیا تھا مگر تاہم انکی حدیث کثیر لکھی اور ابو ہریرہ جو ان پڑھ تھے۔ نہ لکھ سکتے نہ
پڑھ سکتے مگر ان کی حدیثیں مقبول ہوتیں۔

تصدیق و تطبیق

اس حدیث کی صحت میں نہ شیعوں کو غدر کیونکہ ان کے یہاں بھی موجود ہیں نہ سنیوں کو کیونکہ صحیح
بخاری میں یہ حدیث دو مقام پر جو ایک یہاں دوسرے باب الوقایین اور صحیح مسلم میں صرف
یہاں ہی جملہ المسلمین من المسلمین لسانہ وید کا گروہ بھی دو طریقے سے اور ابن حبان
نے اور امام حاکم نے مستدرک میں المؤمن من امنہ الناس بھی لکھا ہے اور ابو داؤد اور نسائی نے
بھی مثل بخاری روایت کیا ہے مگر نسائی میں من حجج ما حرم اللہ علیہ جو جس سے اس قدر تو
یقینی طور پر معلوم ہو کہ المسلم من المسلمین لسانہ وید کا اتفاقی شیخین بلکہ شیخین
ہے۔ پھر اسکی صحت میں کس کو غدر ہو سکتا ہے۔

اب دیکھنا یہ کہ اس حدیث پر کس فریق کا ایمان مستحکم طور پر قائم ہے اور کس کا صرف ظاہری دکھاؤ
کے لئے کیونکہ شیعوں کے یہاں جو اصول عقمت انبیاء و ائمہ و عدالت علماء امام جماعت نہایت
استحکام سے قائم ہیں اسیکے فروغ و ترویج سے ہر جس سے اس قدر تشدد کیا جاتا ہے کہ پھر اس حدیث
کے مخالفت کی جرأت نہیں ہو سکتی۔

مگر اہل سنت نے اس حدیث کو اوسی قسم میں داخل کیا ہے جو حضرت م کے کلام کے لئے ان کے یہاں
قواعد مقرر ہیں ان الرجل لیجھر جس سے پہلے ہی تاویل و تحریف کا دروازہ کھل گیا۔

یحدث منه فلذا اتقوا الناس فقل حدیثہ
وانکان اکثر حدیثا من ابی ہریرۃ اور صحیح بخاری
میں ہر کان محمد بن حبیبہ بن مطعم حدیث انہ
بلغ معویۃ وھو عندہ فی وفد من قریش ان اللہ
بن عمر بن العامر حدیث انہ سیکون ملک من
تخطان فغضب معویۃ فقال ما فیہ من اللہ ما
ہوا ھلہ ثم قال اما بعد فانه بلغنی ان رجلا منکم
یتحد ثون احادیث لیست فی کتاب اللہ ولا
تور عن رسول اللہ فاولئک جہا لکم فایاکم
والا ما فی التی فضل اھلھا فانی سمعت رسول اللہ
یقول ان هذا الامر فی قریش لا یعاد یھم احد
اکابہ اللہ علی وجھہ ما اقاموا الدین

اس صحابی کی جرح کے بعد دوسرے کسی راوی کے جرح کی ضرورت نہیں رہتی کہونکہ جب راوی اول
مخروح ہو تو ماہر کا کیا اعتبار۔

علمای اہل سنت صحابی کی جرح کا اعتبار نہیں کرتے مگر ہم کو ان کے تراشے ہوئے اصول سے بحث
نہیں نفس حدیث اور اس کی سند کا خیال کرنا چاہئے جسکی حالت عبارت صدر سے ظاہر ہو چکی کیونکہ
آخراں جرح کے لکھنے والے علماء اہل سنت ہی ہیں اور یہ ایسی جرحیں ہیں کہ قدیم الامام سے وہ مخروح ہیں
علماء یعنی نے جو کچھ ان کے حق میں لکھا ہو اگرچہ اس میں بہت کچھ ان کی پردہ داری کی بنا پر اور ان کی
عظمت صحابیت کو صدر نہیں پہنچنے دیا ہو مگر اہل فہم اس سے نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ کیا مقصد یہ ہو کہ ان
اکثر حدیثا من ابی ہریرۃ لا ینکب و ابو ہریرۃ لا ینکب ومع ذلک فالذی سئل
لہ قلیل بالنسبۃ الی ما روی لابی ہریرۃ روی لہ سبعۃ حدیث اتفق انھا علی
سبعۃ عشر وافرہ الخاری ثمانیۃ ووصلہ بعشرین مات بمکہ او بالطائف او بمصر فی
ذی الحجۃ من سنۃ خمس او ثلاث او سیم وستین الخ۔ صفحہ ۱۵۲ یعنی عبداللہ بن

اس آخری وجہ کو رد کر دیا ہے جسے تحریر کی یہاں ضرورت نہیں۔

مگر ان تاویلوں اور تخریضوں سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ایسے صاف اور پاک جملہ میں اس قدر تقریر کیوں کی جاتی ہے کیونکہ یہ جملہ ایسا صاف اور واضح ہے کہ کسی طرح کی اس میں جگہ تک نہیں خود بخود معنی لگتے ہیں قول تافضی عیاض میں وہذا من جامع کلامہ و فضیلتہ کہ یہ بہترین اور جامع ترین کلام ان حضرت سے ہو۔ پھر کیوں اس قدر تاویل کی جاتی ہے کہ اتنے اتنے بڑے علماء کے نام لئے جائیں اور اصل کو لے کر صرف اس غرض سے کہ جو لوگ حقیقت مسلمان نہیں ہیں یا دعویٰ اسلام ہو کر ان صفات سے علمی ہیں وہ مسلمان بنائے جائیں۔ غرض نہ ہونے پائیں۔ ابن حجر نے ایک بات اچھی لکھی ہے کہ یہاں مسلمانوں کا ذکر ناکید ہے ورنہ کفار کی بھی ایذا ہوئی کا حکم نہیں ہو (کیونکہ جہاد اور چیز ہے اور ایذا وہی چیز ہے دیگر) آپ کو یاد ہو گا کہ صحیح بخاری کی پہلی حدیث اٹھا الا اعمال بالنیات کی بھی بہت تشریف لکھی ہے یہاں تک کہ بعض علمائے اوس حدیث کو ربع اسلام بتایا تھا اور بعض نے ثلث اسلام کا خطاب یا تھا مگر صرف زبانی۔ اور عملی حیثیت سے بالکل مخالفت رہی۔ وہی حال اس حدیث کا ہو کہ ہذا من جامع کلامہ و فضیلتہ کے لقب سے یاد کی جاتی ہے مگر عمل حیثیت سے جو کہ اس کی بنائی گئی اوس کا حال تو آپ کو تاویلات سے معلوم ہو چکا اور آئندہ بہت اچھی طرح معلوم ہو گا۔

شان نزول حدیث

اب سب سے پہلا خیال جو پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ حدیث کس موقع پر کہی گئی اور کیا ضمیمہ ورت ہوئی اس لئے کہ حضرت کو جس قدر اس کی فکر تھی کہ اسلام کی اشاعت میں ترقی ہو وہ سب کو معلوم ہے پھر ایسی حدیث کیوں فرمائی گئی جس سے اوس مقصد کو سخت صدمہ پہنچنے کا اندیشہ معلوم ہوتا ہو اس لئے کہ اسلام کو منحصر کرنا اس میں کہ لوگ اوس کی زبان اور ماخذ سے سلامتی میں رہیں کہ جو آسان نہیں جس سے شارحین کو تاویل کرنی پڑی۔ افسوس کہ محدثین نے اور اوس کے شارحون نے بھی بہت کم اس کی تلاش کی ہے کہ یہ حدیث کس موقع پر وارد ہوئی اور کیا ضمیمہ ورت داعی ہوئی مگر چونکہ یہ کلام ہے سید الانبیاء اور انشرف المرسلین کا جسکی فصاحت و بلاغت اور عصمت میں وہی شک کر سکتا ہو جو کہ مادر زاد ہوں لہذا خود بنفس کلام بتا رہا ہو کہ مسئلہ عالمی مقام نے ان جو اہر آبدار کو ایسے موقع اور محل سے استعمال فرمایا ہے کہ جہاں کوئی متکبر عرب اپنی ہجرت اور اسلام پر فخر کر رہا ہو اور اتر آتا ہو اوسکی کشش امدت و توفیق کو حضرت

(۱) علامہ عینی لکھتے ہیں قولہ المسلم من سلم الى اخيه يدل على الحصر الوقوع جزئاً الجملة مقرون
 ولكن هذا من قبيل قولهم زيد لرجل احمق يد لكامل في الرجلية فيكون التقدير المسلم
 الكامل من مسلم الى اخيه صفحہ ۵۷۷ یعنی اگرچہ یہ قول المسلم من سلم الى اخيه دلائل کرتا ہے تو صرف یہ کہ
 وہی شخص مسلمان ہے جو اس نفق کا ہو اور جو ایسا نہ ہو وہ مسلم نہیں کہونکہ اس جملہ کے دونوں جزوئے
 ہیں اور جب دونوں معرّفہ ہوتے ہیں تو صحر کے معنی پیدا ہوتے ہیں لیکن یہاں مقصود حصر نہیں ہے
 بلکہ بسط طرح وہ یہ کہتے ہیں کہ زید الرجل اور مراد اس سے یہ ہوتا ہے کہ زید مرد انگلی میں کامل ہے اسی
 طرح یہاں بھی مراد اس سے یہ ہے کہ مسلم کامل وہ ہے جس سے لوگ سلامتی پاتیں نہ یہ کہ جس میں
 یہ صفت نہ ہو وہ اسلام سے خارج ہو جائے۔

(۲) کہا قاضی عیاض نے کہ مراد اس سے کامل الایمان ہے یعنی یہ صفت کامل الاسلام کی ہے۔
 (۳) کہا خطابی نے کہ مراد اس سے یہ ہے کہ مسلم مدوح وہ ہے جس میں یہ صفت پائی جائے کہ مسلمین اس کی
 زبان اور ماتھے سے سلامتی میں رہیں نہ یہ کہ جو شخص ایسا ہو کہ اس کے ماتھے اور زبان سے سلامتی نکلے
 تو وہ اسلام سے خارج ہے پس مراد یہاں افضل المسلمین ہے۔ اس طرح مہاجر سے مراد یہ ہے کہ مہاجر
 مدوح وہ ہے جو جو مہاجر خدا سے اجتناب کرے۔ نہ یہ کہ وہ مہاجر ہی نہ رہے (یعنی اگر مہاجر وہ قسم کے فعال
 ناشائستہ کرے تو بھی وہ مہاجر رہیگا اگرچہ وہ مدوح نہ ہو)

فقہ البیہاقی میں ہو و یحتمل ان ینکون المراد بذلك ان یبین علامۃ المسلم المتی یستدل
 علی اسلامہ وھی سلامۃ المسلمین من لسانہ ویدلہا کما ذکر مثله فی علامۃ المنافق و یحتمل
 ان ینکون المراد بذلك الاشارة الی الاحت علی حسن معاملۃ العبد مع ربہ لافذا احسن
 معاملۃ اخوانہ فا ولی ان یحسن معاملۃ ربہ بین باب التنبہ بالادنی علی الاعلی صفحہ ۲۹
 یعنی یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ حضرت نے اس حدیث میں علامت کو بیان کیا ہو کہ ان علامتوں سے
 اس کا اسلام معلوم ہو سکتا ہے کہ جس شخص کی زبان اور ماتھے سے لوگ محفوظ رہیں وہ مسلم ہے جیسا
 کہ شمس اسکے ذکر کیا ہے علامت منافق کو (یعنی برعکس اسکے) اور یہ بھی ممکن ہے کہ مراد اس سے رغبت
 دلانا ہو مسلمانوں کو اس امر پر کہ وہ اپنے رب کے ساتھ اچھا معاملہ کریں کیونکہ جب بھائیوں کے
 ساتھ اس قسم کے برتاؤ کا حکم ہے تو خدا کے ساتھ حسن معاملہ تو اور بھی مستحسن ہو گا۔ علامہ عینی نے

کہ انھیں لوگوں پر رحم گوہی دین گے۔ پھر کہاں ان کو تاب تھی کھل پڑے اور کہہ سنایا کہ ہم بھی تو ویسے ہی مسلمان ہیں۔ مگر آپ نے بھی ویسا ہی جواب دیا کہ بلدا کر دے لگے اور یوں بات بنائی کہ کیا ہم آپ کے بعد زندہ رہیں گے؟ مگر یہ ایسا مصنوعی فقرہ ہے کہ کسی طرح حضرت پر موثر نہ ہوا۔

انکار حضرت از
اخوت ابو بکر

قال یا ابابکر لیت انی لقیتم اخوانی فقال ابو بکر یا رسول اللہ مہن اخوانک قال لا انتم اصحابی - اخوانی الذین لہدی و فی دصد قوابی و احبونی حسنہ لونی و احب الی احدہم من ولدہ و الدہ قالوا یا رسول اللہ مہن اخوانک قال لا انکم اصحابی صفحہ ۱۲۸ یعنی انس سے روایت ہے کہ کہا رسول اللہ نے ابو بکر کا شہم اپنے بھائیوں سے ملاقات کرتے ابو بکر نے کہا یا رسول اللہ مہن آپ کے اخوان تو بھلوگ ہیں حضرت نے فرمایا نہیں بھلوگ تو اصحاب ہو ہمارے اخوان تو وہ ہیں جنہوں نے ہکو دیکھا بھی نہیں اور ہمارے تصدیق کی اور ہم سے ایسی محبت رکھتے ہیں کہ اپنے باپ اور بیٹے سے بھی زیادہ محبت رکھتے ہیں لوگوں نے کہا یا حضرت ہم آپ کے اخوان ہیں کہا نہیں تم تو اصحاب ہو۔

اس حدیث میں جو حضرت نے خاص طور پر ابو بکر کو مخاطب بنایا ہے اس کا مزہ تو کچھ انھیں کا دل جانتا ہو گا۔ مگر یہ بھی اون کے کمال درجہ کی ادب شناسی تھی کہ اس کہنے پر بھی رسول اللہ کے نہ سمجھے اور حضرت کے کلام کو رد کر کے کہا کہ آپ کے بھائی تو بھلوگ ہیں جس پر حضرت کو بلا وصف خلق عظیم منہ تو جواب دینا پڑا کہ تم تو وصف اصحاب ہو۔ اخوان نہیں ہو۔

اس کے بعد جو حضرت نے اپنے اخوان کی تعریف فرمائی ہے بیان تو واقعی جو گرد عیان محبت پر شتر کا کام کر گیا کیونکہ حضرت فرماتے ہیں ہمارے اخوان وہ ہیں جبے دیکھے ہمیں ایمان لائے (یعنی تم لوگ دیکھتے پر بھی ایمان نہیں لائے) اور تصدیق ہمارے کرتے ہیں (یعنی تم کہہ رہے ہو کہ وہ بھائی ہیں) اسی روایت سے ظاہر ہے کہ کہا ابو بکر نے عن اخوانک اور وہ ہم سے محبت رکھتے ہیں (یعنی تم محبت نہیں کرتے) ایسی محبت کہ اپنے باپ اور بیٹے سے بھی زیادہ (یعنی تم اس سے محروم ہو چکا ہو) صدق اس کا وہ وفات رسول اللہ ہے کہ بلا تہنیت و تعین کے سفید میں

عشر سنۃ من نزول القرآن فقال المہمان للذین امنوا الایۃ عن الاعمش قال لما قدم اصحاب النبی المدینۃ فاصابوا من لیس العیش بعد ما کان بہم من الجہد فکانہم فتر و عن بعض ما کانوا علیہ فغوتوا فنزلت المہمان للذین امنوا الایۃ یعنی ان مسعود سے منقول ہے کہ جب یہ آیہ نازل ہوئی تو صحابہ کہنے لگے کہ ہم سے کونسا احداث سرزد ہوا کیا کیا جو یہ عتاب آیا ابن عباس سے روایت ہے کہ پروردگار عالم نے تاجرین میں ڈالا مہاجرین کو تنہا کہ تیرہ برس بعد نزول قرآن سے اون مہاجرین پر عتاب کیا اور اعمش سے نقل ہے کہ جب اصحاب انحضرت یعنی مہاجرین وارد مدینہ ہوئے تو عیش و راحت طلبی میں مبتلا ہوئے اور تکالیف و شدائد بھول گئے آخر بس اس عیش طلبی کے اعمال میں کوتاہی کرنے لگے تب یہ آیہ عتاب نازل ہوئی انتہی بھولا اس آیت سے ان مہاجرین کا منافق ہونا تو ذوالفقار حیدر جلد سوم میں تبصریح مرقوم ہو چکا لہذا اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

افتخار خلیفہ اول بر اسلام خود

گروہ کیضایہ ہے کہ وہ کون لوگ تھے جن میں اس سرکشی و تمرد کا مادہ زیادہ تھا اور وہ بار بار اپنے اسلام اور ہجرت وغیرہ پر بار بار اترتے تھے کہ حضرت کو اون کے تنبیہ و تادیب کی ضرورت پڑی موطا میں ہے ہر النبی شہداء احد فقال هولاء اشہد علیہم فقال ابو بکر السابخو انہم یارسول اللہ م اسلمنا کما اسلموا و جاہدنا کما جاہدوا فقال صہیل و لکن لا ادری ما تحذون بعدی فکی ابو بکر نصر لکی ثم قال و اسألک اثنون بعدک یعنی حضرت کا گندہ شہداء احد پر ہوا تو فرمایا کہ ہم ان لوگوں پر گواہی دین گے۔ ابو بکر نے کہا کیا ہم ان کے بھائی نہیں ہیں۔ اسلام لائے جیسا کہ وہ اسلام لائے اور جہاد کیا جیسا کہ اونھوں نے جہاد کیا حضرت نے فرمایا ہاں لیکن نہیں معلوم تم لوگ ہمارے بعد کیا احداث کرو گے پس ردے ابو بکر اور روئے اور کہا کیا حملوگ آپ کے بعد زندہ رہیں گے۔ یہ حدیث آپ کو بتا رہی ہے کہ ان کو اپنے اسلام اور جہاد (یعنی فرار) پر کیسا ناز تھا کہ خود رسول اللہ کے منہ در منہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ ہم بھی تو اسلام لائے اور جہاد کیا۔ پھر بس غیبت میں کیا کچھ اہمیر افشا کرتے ہوں گے۔ ینور علیک ان اسلموا۔

نہا چہرت نے اس جملہ هولاء اشہد علیہم میں کوئی ایسی بات نہیں کہی تھی کہ انکو کھٹکا ہوتا

کہ انھیں لوگوں پر رحم گوہی دین گے۔ پھر کہاں ان کو تاب تھی کھل پڑے اور کہہ سنایا کہ ہم بھی تو ویسے ہی مسلمان ہیں۔ مگر آپ نے بھی ویسا ہی جواب دیا کہ بلبلہ کر دینے لگے اور یوں بات بنائی کہ کیا ہم آپ کے بعد زندہ رہیں گے؟ مگر یہ ایسا مضبوطی فقرہ ہو کہ یہ طرح حضرت سر پر موثر نہ ہوا۔

ان کا حضرت از
اخوت ابو بکر

ان دوسری حدیث سنئے جس میں ان کے تفاخر و تعلیٰ نے یہاں تک ترقی کی کہ خود حضرت کی اخوت کے مدعی ہوئیے۔ صواعق مشرق میں جو عن انس ان رسول

قال یا ابابکر لیت انی لقیتم اخوانی فقال ابو بکر یا رسول اللہ م عن
اخوانك قال لا انتم اصحابی - اخوانی الذین لہدی و فی د صد قوابی و احبونی حسنة
لونی احب الی احدہم من ولدہ و الدہ قالوا یا رسول اللہ م عن اخوانك قال لا
انکم اصحابی صفحہ ۱۲۱ یعنی انس سے روایت ہو کہ کہا رسول اللہ نے ابو بکر کا شہم اپنے
بھائیوں سے ملاقات کرتے ابو بکر نے کہا یا رسول اللہ آپ کے اخوان تو ہلوگ ہیں حضرت نے فرمایا
نہیں تلوگ تو اصحاب ہو۔ ہمارے اخوان تو وہ ہیں جنہوں نے ہکو دیکھا بھی نہیں اور ہماری تصدیق
کی اور ہم سے ایسی محبت رکھتے ہیں کہ اپنے باپ اور بیٹے سے بھی زیادہ محبت رکھتے ہیں لوگوں نے کہا یا
حضرت ہم آپ کے اخوان ہیں کہا نہیں تم تو اصحاب ہو۔

اس حدیث میں جو حضرت نے خاص طور پر ابو بکر کو مخاطب بنایا جو اس کا مزہ تو کچھ او انھیں کا
دل جانتا ہو گا۔ مگر یہ بھی اون کے کمال درجہ کی ادب شناسی تھی کہ اس کلمے پر بھی رسول اللہ کے
نہ سمجھے اور حضرت کے کلام کو رد کر کے کہا کہ آپ کے بھائی تو ہلوگ ہیں جس پر حضرت کو بلا وصف خلقت
عظیم نہ تو جواب دینا پڑا کہ تم تو وصف اصحاب ہو۔ اخوان نہیں ہو۔

اس کے بعد جو حضرت نے اپنے اخوان کی تعریف فرمائی ہو بیان تو واقعی ہو مگر مدعیان محبت
پر شکر کا کلام کر گیا کیونکہ حضرت فرماتے ہیں ہمارے اخوان وہ ہیں جو بے دیکھے ہم پر ایمان لائے
(یعنی تم لوگ دیکھنے پر بھی ایمان نہیں لائے) اور تصدیق ہماری کرتے ہیں (یعنی تم کہہ کر
وائے ہو چنانچہ اسی روایت سے ظاہر ہے کہ کہا ابو بکر نے عن اخوانك) اور وہ ہم سے محبت رکھتے
ہیں (یعنی تم محبت نہیں رکھتے) ایسی محبت کہ اپنے باپ اور بیٹے سے بھی زیادہ (یعنی تم اس سے
محروم ہو چنانچہ مصدق ام سکاہ ائمہ وفات رسول اللہ ہو کہ بلا تہنیر و کیفین کے سفیدہ میں

عشر سنۃ من نزول القرآن فقال المرءان للذين امنوا الاية عن الاعمش قال لما قدم اصحاب النبي المدينة فاصابوا من ليل العيش بعد ما كان بهم من الجهد فكانهم فارقوا عن بعض ما كانوا عليه فغضبوا فزلت الميادين للذين امنوا الاية يعني ابن مسعود سے منقول ہے کہ جب یہ آیہ نازل ہوا تو صحابہ کہنے لگے کہ ہم سے کونسا احداث سرزد ہوا کیا کیا جو یہ عتاب آیا ابن عباس سے روایت ہے کہ پروردگار عالم نے تاخیر میں ڈالا مہاجرین کو یہاں کہ تیرہ برس بعد نزول قرآن سے اون مہاجرین پر عتاب کیا اور اعش سے نقل ہے کہ جب اصحاب انحضرت م یعنی مہاجرین وارد مدینہ ہوئے تو عیش و راحت طلبی میں مبتلا ہوئے اور تکالیف و شدائد بھول گئے آخر سب اس عیش طلبی کے اعمال میں کوتاہی کرنے لگے تب یہ آیہ عتاب نازل ہوا انتہی محصلہ اس آیت سے ان مہاجرین کا منافق ہونا تو ذوالفقار حیدر جلد سوم میں تبصرع مرقوم ہو چکا لہذا اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

فتحیاری خلیفہ اول اسلام خود گزرا کیضا یہ ہے کہ وہ کون لوگ تھے جن میں اس سرکستی و تعدد کا مادہ زیادہ تھا اور وہ بار بار اپنے اسلام اور ہجرت وغیرہ پر بار بار اترے

تھے کہ حضرت کو اون کے تنبیہ و تادیب کی ضرورت پڑی موطا میں ہے مر النبی شہداء احد فقال هولاء اشهد علیہم فقال ابو بکر السابخو انہم بار رسول اللہ م اسلمنا کما اسلموا و جاهدنا کما جاهدوا فقال صلی و لکن لا ادری ما تجدون بعدی فبکی ابو بکر ثم بکی ثم قال و اما الکائنون بعدک یعنی حضرت کا گزر شہداء احد پر ہوا تو فرمایا کہ ہمارے لوگوں پر گواہی دیں گے۔ ابو بکر نے کہا کیا ہمارے کے بھائی نہیں ہیں۔ اسلام لائے جیسا کہ وہ اسلام لائے اور جہاد کیا جیسا کہ اونھوں نے جہاد کیا حضرت نے فرمایا ہاں لیکن نہیں معلوم تم لوگ چارے بعد کیا احداث کرو گے پس رے ابو بکر اور رے اور کہا کیا پہلوگ آپ کے بعد زندہ رہیں گے۔

یہ حدیث آپ کو بتا رہی ہے کہ ان کو اپنے اسلام اور جہاد (یعنی فرار) پر کیسا ناز تھا کہ خود رسول اللہ کے منہ در منہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ ہم بھی تو اسلام لائے اور جہاد کیا۔ پھر بس غیبت میں کیا کچھ اہم تفاخر کرتے ہوں گے۔ یمینون علیک ان اسلموا۔

نہا حضرت نے اس جملہ ہولاء اشہد علیہم میں کوئی ایسی بات نہیں کہی تھی کہ ان کو کھٹکا ہوتا مگر چونکہ خاص قسم کا ذہن و ذکا پایا تھا فوراً مار گئے کہ حضرت کسی خاص وجہ سے یہ جملہ فرما رہے ہیں

من ذلك شرعا ناطق الضرب في اقامة الحد والتعازير على المسلم المستحق لذلك
وفي التعبير باللسان دون القول نكتة فيدخل فيه من اخرج لسانه على سبيل الاستهزاء
وفي ذكر اليد دون غيرها من الجوارح نكتة فيدخل فيها اليد المعنوية كالاستيلاء على
حق الغير بغیر حق صفحہ ۲۹ یعنی زبان کو اس وجہ سے خاص طور پر ذکر کیا کہ جو کچھ دل میں ہوتا
ہے اس کی تعبیر زبان ہی سے ہوتی ہے۔ اس طرح ہاتھ کو اس وجہ سے ذکر کیا کہ اکثر فعل ہاتھ
ہی سے ہوتے ہیں اور حدیث عام ہے بہ نسبت لسان کے دون الید کیونکہ زبان سے گزشتہ
اور موجودہ کے بارے میں بھی کلام ہو سکتا ہو اور اون لوگوں کی نسبت بھی جو بعد کو پیدا ہو گئے
بغلاف ہاتھ کے۔ ہاں ہاتھ بھی زبان کا اس طرح شریک ہو سکتا ہو کہ کتاب وغیرہ ہاتھ سے
ہرتی ہو اور اس کا اثر عظیم ہے۔ مگر اس حدیث سے وہ امور استثنائی ہیں جو شرعاً اقامہ حدود وغیر
وغیرہ میں کسی مسلم پر جاری کیا جائے جو اس کا مستحق ہے اور قول کو چھوڑ کر لسان کا نام سوم
سے لیا کہ وہ بھی اس میں داخل ہو جو بطریق استہزاء زبان نکالے۔ اس طرح ہاتھ کا نام اس وجہ سے
لیا: دیگر اعضا کا کہ باطنی ہاتھ بھی اس میں داخل ہو مثل استیلاء و تہر و غلبہ کے کہ برائے مال
پر ناحق تسلط حاصل کیا جائے۔“

ان مؤثرہ گائیوں کو دیکھئے اور ان تحقیقات کو کہ شرح حدیث میں کیسے کیسے نکتے نکالے جاتے ہیں
اور ان کی وسعت کہاں تک پھیلانی جاتی ہے پھر اون تاویلات کو ملاحظہ فرمائے جو پہلے مذکور
ہوئیں کہ کس طرح یہ حدیث ردی بنائی جاتی ہے۔ کیوں۔ ۹۔ صرف اس غرض سے کہ جو لوگ ارکان
اسلام بنائے گئے ہیں کسی طرح ان حدود اسلام میں داخل رہیں جو محال ہے۔ لہذا میں
بغرض تطبیق اس حدیث کو دو حصوں پر تقسیم کرتا ہوں ایک اعمال لسان دوسرے اعمال یہ
تاکہ شیخین کے حالات روزمرہ سے معلوم ہو وہ اس حدیث کے مطابق داخل اسلام ہو سکتے ہیں
یا نہیں۔

خلیفہ اول کی نرم دلی اور خوش گفتاری تو مشہور عالم ہے یہاں تک کہ حدیث موضوع عامہ
اعتق اور اجماع ائمہ کو اور امامت والی روایت موضوع میں بھی یہی بیان کیا گیا کہ وہ رقیق القلب
ہیں تاب عینہ نہ لاسکیں گے اور عام طور پر اہل سنت کے یہاں اون کی نرم دلی مشہور ہے۔ مگر

گئے طلب خلافت کے لئے اور کوی شریک دفن و کفن بھی نہ ہوا۔

مگر وہ ارے ان صحابہ کی ایمان داری کہ ان سب باتوں کے سننے پر بھی حضرت کی تکذیب کرتے ہیں اور نہیں شرماتے کہ کہتے ہیں یا رسول اللہ! اخر! اخر! انک! اور رسول اللہ ہم ہی لوگ آپ کے بھائی ہیں سپریم حضرت نے فرمایا کہ نہیں تم تو اصحاب ہو۔

فدا ہو ہماری روح اور جان و مال اس سرور عالم پر جو ایسے مسلمانوں کا مشاق تھا کہ حضرت سے محبت رکھتا ہو کیونکہ حضرت تو اس مجمع میں تھے جو ہر وقت آپ کی موت کے منتہی رہتے اور دنیا کرتے کہ اب جلد رحلت فرمائیں۔

کیا کوئی مسلمان! اس وقت کہہ سکتا ہو کہ آپ ہلو گون میں ہوتے تو ہم آپ کے حکم کی تعمیل نہ کرتے وصیت نامہ نہ لکھتے دیتے تجہیز و کفین میں شریک نہ ہوتے۔ آپ کے تحت جگر کو اذیت ہے۔

ہم تو سمجھتے ہیں موجودہ مسلمانوں میں کوئی اس دل کا نہیں ہو بلکہ اگر ہفت اعلیٰ کی باجماعت اسکو ملے تو بھی نگوارا کرے گا کہ آپ کا جنازہ بے غسل و کفن ہم میں پڑا ہے اور ہم باجماعت کو قبول کریں۔

افسوس کہ ہم اپنے مطلب سے کچھ دور چلے آئے کیونکہ اصل مقصود یہی ہے کہ یہ حدیث ایسی ہی صحابہ کے کبر و نخوت کو ٹوٹنے کو حضرت نے فرمایا کہ تلوگ جو اس گہنڈ میں ہو کہ ہم مسلمان ہیں یا مجاہد ہیں۔ یہ خیال غلط ہو۔ مسلم تو وہ جو جسکی زبان اور ماتھ سے لوگ محفوظ رہیں اور مہاجر وہ جو جو مہاجرات کو ترک کرے نہ کہ زبانی اقرار یا بیعت ترک وطن کو اسلام و ہجرت قرار دیں۔

اب میں اسکو دکھنا چاہتا ہوں کہ ان لوگوں نے کہاں تک اس حکم نبوی کی تعمیل کی ہے اور کہاں تک اس پر غافل ہے ہیں کیونکہ یہ تو معلوم ہو چکا اصلی وجہ تاویل کی جی ہے کہ کسی طرح اپنے چٹان کے اپنے صحابہ کو اس تاویل کے ذریعہ سے مسلم اور مہاجر ثابت کریں۔

ابن جریر کہتے ہیں وخص اللسان بالذکر لانه المعبر عما في النفس وكذا وجه تخصيص لسان ويد

لا يدرى لان اللغة لا تعال بها واحد يث عام بالنسبة الى اللسان دون اليد لان اللسان يملكه القول في الماضيين والموجودين والحادثين بخلاف اليد نعم يمكن ان يشارك اللسان في ذلك، بالكتابة وان اذها فذلك لظنم ويستثنى

اس کے بعد ابو بکر نے آزاد کیا بعض غلاموں کو اور خدمت رسول میں اگر کہا اب کبھی ایسا نہ کرونگا۔
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ایک صحابی رسول پر بلا وجہ لعنت کر رہے تھے جس سے حضرت نے
مخالفت فرمائی دوسرے آپ نے اس جملہ سے اسکو بھی ثابت کیا کہ ان کی یہی عادت ہو کر ہو گیا تھا
کا صیغہ بالغ ہو اور اسکو حضرت نے انکی شان میں استعمال کیا جیسا کہ روایت اول میں لفظ سبائب کو
ہوا۔ تیسرے حضرت نے قسم فرمایا کہ صدیق اور لعان کیونکر جمع ہو سکتے ہیں جس سے آپ نے خود
ابو بکر صاحب اور ان کے احباب کے اس خیال کو باطل کیا جو وہ انکو صدیق سمجھتے تھے پس حیف
ہو کہ حضرت توبہ تبسم ان سے صفت صدیقیت کی نفی فرمائیں اور اہل سنت اس کے اثبات
میں کوشاں ہوں۔

علامہ عینی کا شفع مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں قولہ لعانین و صدیقین ای ہل سائیت
صدیق یا یكون لعاناً کلام واللہ لا یغزای فاد اھما فالواد للجمع ای لا یجتمعان
ابداً و فی الکلام معنی التعجب یعنی کیا یہ ہو سکتا ہو کہ کسی شخص صدیق بھی ہو اور لعان بھی
مکمل نہیں۔ پھر جب حضرت تبسم فرماتے ہیں کہ یہ دونوں صفتیں نہیں جمع ہو سکتیں تو اوجب لوگ
ابو بکر صدیق کہتے ہیں وہ صریحی مخالفت خدا و رسول کرتے ہیں۔

(۳) حضرت ابو بکر کی یہ آتش مزاجی ایسی سخت تھی کہ ان کا غصہ زبان سے نکل کر ہاتھ تک پہنچ
جاتا سنن ابن ماجہ میں ہے عن اسماء بنت ابی بکر قالت خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ اکتنا
بالعرج نزلنا فجلس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعائشہ الی جنبہ وانا الی جنب ابی بکر وکانا
ذما لئنا و نزالہ ابی بکر و احدہ مع غلام ابی بکر فظلم الغلام و لیس معہ بعیرہ فقال
لہ ابن بعیرک قال اضللتہ الباحتہ قال معک بعیر و احد فصلہ قال لطفق بضریرہ
و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول انظر الی ہذا المحرم ما یصنع یعنی اسماء بنت ابو بکر سے روایت
ہو کہ ایک دفعہ حج کو بھرا ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم روانہ ہوئے۔ بارگاہ شترمارہ اور اہل مکہ کا ایک ہی تھا
جو غلام ابو بکر کے ہاتھ میں تھا جب بمقام عرج پہنچے تو عائشہ حضرت کے پاس بیٹھیں اور ہم ابو بکر
کے پاس آئے میں وہ غلام نظر پڑا مگر اس کے ساتھ بارگاہ اوسٹ نہ تھا۔ ابو بکر نے پوچھا تو جواب
دیا وہ گم ہو گیا۔ پس اوٹھے اور مارنا شروع کر دیا جب حضرت تبسم فرماتے اور کہتے دیکھو اس اہل حرام

حقیقت حال اسکے بالکل خلاف ہو۔ تواریخ میں ان کا لقب سباب پڑا ہے یعنی بڑا گالی بکنے والا یا بڑا گالی دینے والا یا بڑا تاریخ الحلفاء سیوطی میں ہے قال اسب عقیل بن ابیطالب و ابو بکر قال کان ابو بکر سبابا و نسا با عیدہ اندخج من قرابتہ من النبی فاعرض عنہ المۃ اخبرہ صفحہ ۳۳ یعنی گالی گفتمے آیا عقیل بن ابیطالب ابو بکر نے حالانکہ ابو بکر نے گالی دینے والے تھے مگر خیال قرابت رسول اور انھوں نے اس سے اعراض کیا۔

ہمارا مقصود صرف جملہ دکان ابو بکر سبابا سے متعلق ہو کہ بڑے گالی دینے والے تھے تو کہتے المسلمون علم المسلمون میں وہ داخل رہے یا نہیں حالانکہ بالخصوص اس گالی دینے کے بارے میں اس قدر تاکید ہے کہ اس کا احما نہیں ہو سکتا۔

کنز العمال میں ہو الجنۃ حرام علی کل فاحش ان ینخلها ابن ابی الدنیا فی الصمت حل عن ابن عمر و فیہ ایضا ان اللہ تم لا یحب الفاحش المتفحش ولا الصیاح فی الاسواق حل عن جابر و فیہ ایضا ان اللہ یبغض الفاحش المتفحش حم عن اسماء و فیہ ان الفحش و التفحش ایسا من الا سلام فی شئ وان احسنہم اسلاما احسنہم خلفا حم طبع عن حماد بن سمرہ و فیہ ایضا کفی بالرجل ان ینکون ہذا یا فاحشا یجیلا ھب عن عقبہ بن عامر و فیہ ایضا ان اللہ یبغض الفاحش البذی عن اسماء طبع و الحرطی فی مساوی الاخلاق۔ خلاصہ ان روایات کا یہ ہو کہ جنت حرام ہو اور سیر جو بخش گئے۔ خدا نہیں دوست رکھتا بخش گئے والے اور سننے والے کو اور نہ او کو جو بازاروں میں چلایا کرے فحش و فحش اسلام سے کوئی حصہ نہیں رکھتا۔ بہترین ناس از روی اسلام وہ ہو جو سب زیادہ خوش خلق ہو۔ خدا دشمن رکھتا ہو فحش گئے والے کو۔

(۲) اس سے زیادہ تنزیہ یہ مضمون ہو کہ شکوۃ شریف میں جو فصل ۲ باب حفظ اللسان و لفظہ و الشتم عن عائشہ قالت قال النبی باری بکرو و هو یلعن بعض رقیقہ فالتقت الیہ النبی فقال لعائش و صدیقین کلا و رب الکعبۃ فاعتق ابو بکر یومئذ بغض رقیقہ ثم جاء الی النبی فقال لا اعود یعنی حضرت کا گداز ابو بکر پر ہوا تو دیکھا وہ اپنے غلام پر لعنت کر رہے ہیں حضرت اودھر متوجہ ہوئے اور فرمایا لعنت کرنے والا اور صدیق ۹ ہرگز نہیں قسم خطائے خانہ کو بڑا

غلام کے ماتھے میں تھی ساور یہ نہیں سوچتا کہ حضرت نے ہجرت میں تو اسکو گوارا نہ کیا کہ بلا قیمت دے ان کے اونٹ پر جائیں کہ دو سو کا اونٹ نو سو پر ان سے خریدا تو اسکو کب گوارا فرماتے کہ حج میں ان کے اونٹ پر اپنا بار رکھیں حالانکہ معمولی اشخاص بھی جو حج واجب بجالاتے ہیں اس کو نہیں گوارا کرتے۔

بہر حال حکم کو اس سے بحث نہیں کہ شاہ ولی اللہ صاحب انکو چھل نبائیں یا جہاں جنگی قوت نہ تھیں سے وہ لوگ بخوبی واقف ہیں جو مشرف حج ہو چکے ہیں۔ مگر غرض اس قدر کہ المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ کی حد میں کہاں تک یہ داخل ہو سکتے ہیں کہ ایک صحابی رسول کو حرام باندھ کر کس طرح ایذا دے رہے ہیں اور اس کا بھی نہیں خیال کرتے کہ حضور اقدس کا سامنا ہو۔

(۴) حضرت ابو بکر کی یہ سند خونی ایسی بڑی ہوئی تھی کہ اگر خدا غواستہ کو ہی مہمان آجاتا تو کس طرح ان کے فیظ و غضب میں مبتلا ہو جاتا چنانچہ صحیح بخاری میں ہے باب ما یکرہ من الغضب والجرم عند الضیف میں عبد الرحمن بن ابی بکر سے روایت ہے کہ ابو بکر کے یہاں کچھ مہمان آئے تو اپنے فرزند ارجمند عبد الرحمن سے یہ کہہ کر کہ ان کو ہمارے آنے کے پہلے کھانا کھلو ادنا خدمت رسول میں روانہ ہوئے۔ یہاں عبدالرحمان کھانا لائے مہمانوں نے انکار کیا کہ جب تک صاحب خانہ نہ آئیں گے ہم نہ کھائیں گے۔ عبدالرحمان نے کہا کہ لیجئے فائدہ ان جاء ولہ قطعوہم النقیۃ منہ کہ اگر آپ لوگ کھانا نہ کھالیں گے اور وہ آجائیں گے تو یہیہ غضب ٹوٹ پڑے گا۔ مگر مہمانوں نے پھر بھی انکار کیا۔ اسکے بعد ابو بکر آئے تو اون سے پوچھا وہ انہوں نے کہا کہ ہم نے تمہاری انتظار میں نہیں کھایا۔ ابو بکر نے عبدالرحمان کو پکارا چکے ہو رہے کچھ جواب نہ دیا تب کہا یا غنم مہم لہ الباہل و قبل اللہیم بدو شتم یعنی اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ گالی ہے) میں تجھے قسم دیتا ہوں کہ اگر تو میری آواز سننا ہو بخیل ذلیل۔ رنی کے ہیں۔ یہ گالی ہے) میں تجھے قسم دیتا ہوں سے پوچھے (میرا کیا قصور ہے؟) انہوں نے توجہ آئے عبد الرحمن حاضر ہوئے اور کہا کہ اپنے مہمانوں سے پوچھے (میرا کیا قصور ہے؟) انہوں نے کہا بیشک یہ کھانا لایا تھا ابو بکر نے کہا تو تم نے ہمارا انتظار کیا؟ واللہ لا اطعمہ اللیلۃ قسم کی آج کی شب ہم کھائیں گے نہیں؟ مہمانوں نے کہا والدہم بھی نہ کھائیں گے جب تک کہ

باندھنے۔ اے کو۔

یہاں یہ لگتا تو ہونیں سنا کہ وہ آداب اِرام سے ناواقف تھے کیونکہ خود رسول اللہ کے ساتھ ہیں۔ مگر یہ اثر تھا کسی تند خوئی اور تشنہ مزاجی کا جو اون کے مزاج میں تھی کہ ایک صحابی رسول کو مارنے لگے اگرچہ وہ ان کا غلام تھا اور اپنے احرام کا بھی نہ خیال کیا کہ تجرم یہ خلافِ فتنہ و فساد و کلا جہدال فی الجہد۔

یس ان واقعات سے ہر شخص نتیجہ نکالی سکتا ہے کہ حدیث المسلمین، صلعم المسلمین، مسلمان دین پذیر کہاں تک ان کا عمل تھا کہ خود رسول اللہ کے روبرو یہ بے ادبی کر رہے ہیں۔ بیچ کا خیال ہے نہ حضور اللہ میں کے مواجد کا۔ مگر کائنات واقع یہ غلام مقصور وار ہے یا نہیں۔

شاہ ولی اللہ، وایت حاکم میں یہ مضمون مل گیا کہ رسول اللہ کا مشترک بار اور ابو بکر کا ایک تھا لہذا اسکو بھی مائثر ابو بکر میں داخل کر دیا تاکہ کسی طرح حضرت کو ابو بکر کا احسان مند بنادیں۔ بیانیہ لکھتے ہیں واز انجملہ سنت کہ درجۃ الوداع اثبات ان حضرت را بر زالم خود اذات مگر اس عاشق زار خلفا کو یہ نہ سوجھا کہ یہ روایت تو، بن ماجہ۔ در مسطور سیوطی میں موجود ہے جس میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ حضرت کا اسباب بھی اسی اونٹ پر تھا کیونکہ اس میں تو صرف اس قدر ہے کہ اس بار اور ابو بکر کے اسباب کا اشتراک ایک تھا ابو بکر نے ان کو ان صی لیا جائے کہ حدیث کا مشترک بار اور ابو بکر کا ایک تھا تو اس سے یہ نیز کا معلوم ہو گا کہ ابو بکر نے مفت رکھ دیا ہو کیونکہ قرآن تو یہی بتا رہا ہے کہ یہ اونٹ بہ شراکت کرایہ ہوا تھا کیونکہ فقہ حدیث یہ ہے کہ آنت زمالہ رسول اللہ و زمالہ ابی بکر و احدا کا مع غلام ابی بکر جس سے غلام کی تخصیص ان کے ساتھ معلوم ہوئی اور اونٹ کا مشترک ہے ناچنانچہ جو لوگ حج کرتے ہیں ان کو جنوبی معلوم ہے کہ جمالوں کی شہادت سے اکثر ملاہ جبہ بھی ایک اونٹ بار کے لئے لے کر لیتے ہیں جو چند آدمیوں میں مشترک ہوتا ہے۔

مگر وہ اسے عیاداری اور ایمانداری ان حضرات کی جو اس پر جان دے رہے ہیں کہ کسی طرح ابو بکر صاحب کا احسان رسول اللہ پر ثابت کر دیں جو محسن تمام عالم ہیں اگرچہ اسی ذریعہ سے ہو کہ حضرت کا کچھ حباب اپنے اونٹ پر رکھ لیا تھا یا مشترک اونٹ کی مہار ان کے خاص

اَوِ الْاَذْنِ اَوِ الشَّفَةِ کہ ابو بکر غضب میں آئے اور گالی دی اور ناک کان لب کٹنے کی بددعا کی یہ سب اسکی دلیل ہو کہ حد درجہ رحم دل تھے کہ بے تصور بیٹے پر ہتھکڑی باندھ کر دیکھتے ہیں۔

قسطلانی صاحب نے جو بہ حیات خلیفہ یہ فقرہ لکھا کہ ابو بکر نے اسوجہ سے گالی دی کہ اونکو یہاں ہو کہ مہمانوں کی خاطر داری میں کمی کی ہوگی۔ اسکی غلطی خود اہل حدیث کے فقرات سے ظاہر ہے فقال ما صنعتہم فاخذہ وہ کہ ابو بکر نے آڑی اپنے مہمانوں سے پوچھا تھا اور انھوں نے جواب یا تھا۔ پھر اہل و عیال کا کیا تصور تھا جو اس طرح مورد عتاب ہوئے کہ گالی بھی دی گئی۔ بددعا بھی کی گئی کیا اب بھی وہ رحم دل ہی کہے جائیں گے۔ ۹

(۹) یہ آتش غضب ابھی نہیں فرو ہوئی بلکہ ناکار مہمانوں پر نکلتی ہو کہ تم لوگ ہماری انتظار میں رہو خدا کی قسم آج رات کہہ نہ کھائیں گے جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ طلب یہ ہو کہ تم ہماری انتظار میں رہے دیکھو تم بھی کیسے سزا بتاتے ہیں کہ تم کو رات بھر بھوکھا رکھتے ہیں نہ خود کھائیں گے نہ تم کو کھانے دین گے۔

آپ نے کسی شریف کو نہ سنا ہو گا کہ اوس نے اپنے مہمانوں کے ساتھ یہ برتاؤ کیا ہو۔ حالانکہ اجلاف و از ذال عرب بھی حسب طرح مہمانوں کی خاطر داری کرتے ہیں مشہور ہو مگر یہ ایسے شریف اور باعزت ہیں کہ اپنے عزیز مہمان کے ساتھ یہ سلوک کر رہے ہیں حالانکہ اونا صرف اسقدر تصور ہو کہ انتظار ان کے کھانا نہیں کھاتے۔

نہ معلوم اب اہل سنت کا اپنے مہمانوں کے ساتھ کیا برتاؤ ہوتا ہو خدا انکو کرے کہ کوئی شریف ان کا مہمان ہو ورنہ اوس کی بھی یہی سزا ہوگی کہ اوسکی مہمانداری غنڈہ کے حوالہ ہوگی اگر نہ کھائیں تو بڑے میاں اگر کھانا بند کریں گے حالانکہ یہاں تو اس کا موقع ہے کہ مہمان کو کھانا خوشامد کر میں اور معذرت اور شکایت گزاری نہ یہ کہ اور مہمانوں پر عرصہ کیا جائے۔

(۱۰) یہ کہ ابو بکر نے ایک ناجائز امر پر قسم کھالی حالانکہ خود قسم کھانا اور ایسے امر پر جو عقلاً شرعاً حرام مذموم ہو ایسا امر ہے کہ محتاج بیان نہیں۔

(۱۱) اس قسم سے مہمان لوگ بھی ایسا رنجیدہ ہوتے کہ انھوں نے بھی قسم کھالی جب تک قسم

تم بھی نہ کھاؤ۔ ابو بکر نے کہا آج کی ایسی رات جو تماشہ شر ہے مجھے کہی نہ دیکھی! ادا ہے ہو تبیر کریں
نہیں ہماری ضیافت قبول کرتے۔ پھر کہا لاؤ کھانا اور رسم الہم کہہ کر کھانا شروع کیا اور کہا
یہ لاکھ شیعہ سلطان کا تھا پس ابو بکر نے بھی کھایا اور اون لوگوں نے بھی۔

اس روایت سے جو صحیح بخاری اور صحیح مسلم دونوں میں ہے جس درجہ ابو بکر صاحب کی
سلامت روی اور حیاداری نمایاں ہو۔ ظاہر ہے مگر بطور تہنیه بعض باتیں مذکور ہوئی ہیں۔
(۱) بخاری صاحب نے باب مالیکہ من الفضب و انجیح میں اس حدیث کو لکھا ہے جس سے خود
کراہت اس فعل مکروہ کی ظاہر ہے۔

(۲) عبدالرحمان نے بہانوں سے کہا اگر نہ کھاؤ گے تو ابو بکر حکوایہ اذیں گے جس سے ان کا
موذی ہونا ظاہر ہے۔

(۳) بروایت صحیح مسلم عبدالرحمان نے کہا انہ رجل حدید و انکم ان لم تفعلوا خفت ان
یصیبنی منہ اذی کہ ابو بکر صاحب بہت تیز مزاج ہیں اگر نہ کھاؤ گے تو وہ ہکوا یہ اذیں گے جس سے
معلوم ہوا کہ خود اون کی اولاد اون کی تند خوئی سے خائف رہتی تو وائے بر حال دیگران حالانکہ
تمام شرفا کی یہ حالت ہے کہ اون کے باپ شفیق ہوتے ہیں اور لڑکے اون کے شفقت اور
عطوفت پر ہی کے خوگر ہوتے ہیں نہ کہ رجل حدید کا خطاب دیں۔

(۴) جب بہانوں نے کہانے سے انکار کیا تو عبدالرحمان کو یقین ہو گیا کہ ابو بکر اگر ضرور غصہ ہو گئے
جس سے کمال درجہ کی نرم دلی ان کی نمایاں ہے۔

(۵) جب ابو بکر آئے تو عبدالرحمان چپ رہے اس سے بھی کمال درجہ کی رحم دلی نمایاں ہو۔

(۶) جب ابو بکر نے پکارا تو عبدالرحمن نے مارے خوف کے کچھ جواب نہ دیا۔ اس سے بھی ان کی
رحم دلی ظاہر ہے کہ بیٹا مارے خوف کے جواب نہیں دیتا۔

(۷) تب ابو بکر نے کالی لٹے کر کہا یا عنثر

(۸) بخاری کی دوسری روایت میں یہ بھی ہے فغضب ابو بکر فغضب و جدع قسطا
اسکی شرح میں کہتے ہیں غضب اسی شتم لظنہ انہم فرطوا فی حق ضیفہ و جدع
بالجیم المفتوحۃ الدال المملکہ المشدۃ و بعد ہا عین مہملہ و عا بقطع الالف

خو صحابہ رسول کو بوجہ پائی گئیں۔ تو کیا اس کے بعد بھی اون کے اسلام اور کمال اسلام کا دعویٰ درست ہو سکتا ہو اور وہ حدیث مذکورہ بالا کے حدود میں داخل ہو سکتے ہیں کیونکہ تسلط شیطان کو اپنی نفس چسبہ مدت سے ہوا ہوئی قبول کیا ہو اسکی تصدیق میں کل علماء اہل سنت و طہارۃ ہیں تا تاریخ طبری۔ ریاض النضرہ۔ منہاج السنۃ ابن تیمیہ۔ تاج الخلفاء سیوطی کے ذوالعمال ملا علی مقفی۔ صواعق محرقہ ابن حجر مکی سب میں موجود ہو۔ ان شیطانانہ یترینی فاذا اتانی احسولی لا اوثنی اشعار کھوا بشاعر کھ۔

مگر یہ معلوم ہو کہ شیطان ان پر کس طرح آتا تھا جس طرح ہندوستان میں بھوت پریت جنات کی آہ مشہور ہو یا کس طرح۔ اور شیطان سے کون سا شیطان مراد ہو جو کسی کی صورت دیکھ کر بھاگتا تھا یا وہ جس کی صورت سے شیطان بھاگتا تھا۔

(۵) ریاض النضرہ محب الدین طبری میں ہر عن مقاتل ان رجلا نال من ابی بکر و ابی حنفہ فسکت منہ ابوبکر ثم رد علیہ فقام صلی اللہ علیہ وسلم فقال ابوبکر یا رسول اللہ افسدتم فلم یقل شیئا حتی اذا ردت علیہ قمت فقال ان ملکاکان حبیب عندک فلما ردت ذہب الملک و جاء الشیطان فزلت ذکرا ابوالفرج فی اسباب النزول یعنی آیہ لا یحب الجہر بالسوء عن القول یعنی ایک شخص نے ابوبکر کو گالی دی اور حضرت درمیں جو دستھے۔ ابوبکر کچھ دیر ساکت رہے پھر اونہوں نے بھی گالیاں دینی شروع کیں حضرت وہاں سے اٹھ گئے ابوبکر نے کہا یا حضرت جب تک وہ گالی دیتا رہا آپ کچھ نہ بولے جب پہنچے گالی دی تو آپ اٹھ گئے حضرت نے فرمایا جب تک تم چپ تھے فرشتہ تیری طرف سے جواب دیتا تھا جب تم نے شروع کیا تو فرشتہ چلا گیا اور شیطان آمو جو ہو۔

یوں تو عام طور سے شریفیوں کا دستہ یہ کہ وہ اپنی زبان گالی گلوچ کی غلاطت سے نہیں آلودہ کرتے اور گالی کا جواب گالی سے نہیں دیتے اور جب قدر اوں کے مداح اعزاز کی کو ترقی ہو جاتی ہو اسقدر خود داری کا مادہ بھی آتا جاتا ہو جس کے بعد پھر کوئی ایسا شخص کلمہ او کی زبان سے نہیں سنا۔ مگر اس عربی شیخ کی زبان بزارہ کی دوکان سے کچھ ایسی تیز ہو رہی ہو کہ ہر خدا آنحضرتؐ تعلیم فرماتے رہے مگر ان پر کچھ نہ اثر ہوا۔ ہر شخص سے او بھنبا ہر کس سے گالی گلوچ کرنا ترقی

نہ کھاؤ گے ہم بھی نہ کھائیں گے جس سے معلوم ہوا ان لوگوں کو کس درجہ رنج پہنچا۔ تو کیا
مہمانوں کو رنج کرنا رحم دلی کی علامت ہو۔ ۹

(۱۳۲) ابو بکرؓ نے صرف قسم ہی پر نہیں اکتفا کیا بلکہ کہا لہ امر فی الشرک کا الیلۃ جس سے معلوم ہوا
کہ ابو بکرؓ نے اپنے مہمانوں کو مصدر شر و فساد بنایا۔ کیا یہی تعاضد شرافت ہو۔ ۹

(۱۳۳) اسی پر نہیں اکتفا کیا بلکہ لفظ و لیلکہ خطاب کیا جو کلمہ بے عا ہو اور بالیقین معلوم ہو کہ وہ
سب صحابہ رسول تھے۔ (بہ رحم دلی ہو ابو بکرؓ صاحب کی۔ تو پھر ہر لوگ کیوں روکے جائیں)۔

(۱۳۴) آخر ابو بکرؓ صاحب کو اپنی قسم تو لڑنی پڑی اور مہمانوں کے ساتھ کہا نا پاڑا۔ چہ کار سے کند
عاقل کہ باز آید پشیمانی۔

(۱۳۵) آخر میں اسکا بھی اتوار کیا کہ پہلے جو کچھ ہوا وہ سب شیطان سے تھا جس سے تسلط شیطان
ان پر ظاہر ہے۔

(۱۳۶) دوسرے روز صبح کو حضرت کے پاس جا کر انفسوس کیا کہ ہم تو اپنی قسم میں جھوٹے ٹھہرے اور
مہمان لوگ سچے جس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ اپنے فعل قبیح پر کس درجہ اصرار تھا اور ترک تسبیح پر

کس درجہ غم و رنج حالانکہ اس کو شیطان کی حرکت بتا رہے ہیں صحیح مسلم میں تو یہ بھی غضب کیا گیا
ہو کہ معاذ اللہ حضرت نے ابو بکرؓ کے جواب میں کہا بل انت ابوہم و اخیرہم جس سے خود موصوفیت

اس جملہ کی ظاہر ہے کیونکہ کون عاقل اسکو تجویز کر سکتا ہو کہ آنحضرتؐ جو متمم اخلاق کریم تھے ابو بکرؓ کے
اس فعل ناجائز کو کہ انھوں نے اپنے مہمانوں کو برخیز دیا ابوہم و اخیرہم کا خطاب دین۔ اور مہمانوں کے

اصرار کو اس کے خلاف بتائیں۔ و مزید التوضیح فی الجرد الثانی من معانی الانوار و ہر المجلد الثانی
فی حدیث منیۃ العلم صفحہ ۱۶ جزئی اللہ مصنفہ العلام احسن الجزاء فانہ قد احسن بالاسلام و جملة الاما

ابن بیان اور واقعات و روایات کو نہیں لکھتا جس میں حضرت ابو بکرؓ نے اپنی لاڈلی بیٹی
عائشہ صدیقہ کو ایسے ایسے طمانچے مارے ہیں کہ بہنا س بھوٹ گئی۔ ناک سے خون کا فوارہ بہنے لگا کیونکہ

جب نے بی بی عائشہؓ پر اوجھا غصہ ایسا تر تھا تو کمزور بیٹی پر ان کے دست تیز کو کون روک سکتا ہو۔

بہر حال بخاری غرض صرف اسی سے متعلق ہے کہ انہیں مسلم المسلمون من لسانہ ویداعہ
کی کہان تک رعایت کی گئی۔ زبان سے بات سے بلا جرم و بے قصور کیسی ایذا میں مسلمانوں کو بلکہ

اعز لہ۔ خلاصہ ان سب کا یہ ہے کہ جب اسامہ شکر لکھا باہر نکلے تو اسامہ نے عمر کو ابو بکر کے پاس اسغرض سے بھیجا کہ عمر کو اپنے پاس رکھ لیجئے کیونکہ ہمارے ساتھ وجوہ و ایمان ناس ہیں اور خوف کرتے ہیں خلیفہ رسول اللہ پر کہ مشرکین حملہ کریں اور جو لوگ اسامہ کے ساتھ تھے انھوں نے کہا کہ اگر ابو بکر نہ مائیں تو تم ہماری طرف سے یہ پیغام پہنچانا کہ کسی ایسے شخص کو سر دار شکر نبائیں جو اسامہ سے زیادہ حسن رکھتا ہو۔ عمر نے اگر ابو بکر سے کہا۔ ابو بکر نے کہا اگر کتنی بھیڑ بھی ہو بھلا ڈالیں اور سوائے ہمارے کوئی نہ ہے تو اسکے خلاف نہ کریں گے تب عمر نے کہا کہ شکر دالے جاتے ہیں کہ کوئی دوسرا شخص افسر نہ پایا جاسے۔ جو نسبت اسامہ کے زیادہ سن رکھتا ہو پس او چھل پڑے حالانکہ بیٹھے تھے اور بکڑلی وار اٹھ کر نکلی اور کہا تیری مان تجھے بیٹے ایسی سپہ سالار کہ رسول اللہ تو اسکو اپنی نبائیں اور تو مجھے حکم دیتا ہے کہ اس کو موقوف کر دوں۔ عمر جب واپس آئے تو صحابہ نے یہ پوچھا کہ اپنا آئے تو جواب دیا تم سب کی مان تم کو بیٹھیں کہ بسبب تمھاری کیا حالت بنی ہو ہماری خلیفہ رسول کے ماتھے سے۔

یہ وہ وجوہایت کے دو لوں حصوں پر داخل ہو سکتا جو المسلمین و مسلمانوں میں لسانہ وین لکھنا کہ ابو بکر صاحب نے حضرت عمر کو زبان سے گالی دی وہی ہے نکلاتا اٹا اٹا اور پھر بھی ایذا پہنچائی کہ کیش مقی سحر علی بکڑلی۔

ہم جہاں تک سمجھتے ہیں ہمارے ناظرین یا انصاف کو کہیں ایسا موقع نہ پیش آیا ہوگا جس سے وہ اس تکلیف کا اندازہ کر سکیں جو دار صبر کے پکڑنے سے آدمی کو ہوتی ہے۔ مگر وہ ارزا ال جو واقعہ ہم جن کی درختیاں لمبی ہوتی ہیں اور بیچ کر سی لی وجہ سے انیس کی تو قوتیں میں سے اکثر داہی پکڑ تول کی نوبت آجاتی ہے۔

میں نہیں کہہ سکتا کون شخص اہل سنت سے ایسا ہوگا جس کو اپنے خلیفہ دوم سے ہمدردی نہ ہو جو اصل بانی مبنی اس مذہب کے ہیں۔ پھر دیکھیں وہ اس کا پاداش کیونکر کھاتے ہیں۔ کیا ابھی نقل اوتار کر بھی کچھ نہیں کر سکتے؟

مگر مشکل یہ ہے کہ جو دعویٰ صحابہ پرستی کا کرتے ہیں اس کے مطابق پھر خلیفہ دوم پر بھی تو کچھ ان کو غصہ اٹھنا کیونکہ وہ بار خرافات سے نکال کر انہوں نے اپنے دل کا جلا بھیچھو لیا اس طرح توڑا کہ سارے صحابہ کو گالیاں دین و دل امضوا انکے لکھ امھا انکے۔

کرتا گیا یہاں تک کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے حریف کو گالی دینی
 شروع کی حالانکہ جب تک وہ گالی دیتا رہا آپ صغیر ہی ہو گا یا مان اور صدیقیت جسکے اہل سنت سے ہیں
 (۶) اس سے جو گالی گلوںج شروع کی جسکی بہت پر عینت ملی تیاریج طبری میں توقف اسامہ بالناس تم قال
 عمر ارجع الی خلیفہ رسول اللہ استاذنا ذی ان ارجع بالناس فان مع وجہ الناس وحدهم ولا امن
 علی خلیفہ رسول اللہ وثقل رسول اللہ وان قال المسلمین ان یتخطفوہم المشرکون
 وقالت الانصار فان ابی الا ان تمض فابلفہ عناد اطلب الیہ ان یولی امرنا
 رجلا اقدم سنا من اسامہ فخرج عمر باہر اسامہ واتی ابابکر فاخبرہ بما قال
 استخفیتم فقال ابوبکر لو خطفتی الکلاب والذیاب لمر ارد قضاء قضی بہ
 رسول اللہ صلعم قال فان الانصار امرونی ان ابلغک واحمہم یطلبون
 الیک ان تولی امرہم رجلا اقدم سنا من اسامہ فوثب ابوبکر وکان جالسا
 فاخذ بلیحہ عمر فقال لکلتک امک وعدمتک یا بن الخطاب استعملہ
 رسول اللہ صلعم وقام فی ان انزعہ فخرج عمر الی الناس فقالوہ ما صنعت
 قال امضوا کلمتکم امھا تکم ما قیت فی سبیلکم من خلیفہ رسول اللہ اور تاریخ ابن المثیر
 میں جو فلما خرج الجیش الی معسکرہم بالعرف وتکاملوا الرسل اسامہ عمر بن الخطاب
 مکان معہ فی حبشہ الی ابی بکر استاذنہ ان یرجعہ بالناس وقال ان معی وجوہ الناس
 وحلتہم ولا امن علی خلیفہ رسول اللہ وحرہم رسول اللہ والمسلمین ان یتخطفوہم
 المشرکون وقال من معہ اسامہ من الانصار لعمر بن الخطاب ان ابابکر خلیفہ
 رسول اللہ الا فامض فابلفہ عناد اطلب الیہ ان یولی امرنا اقدم سنا من اسامہ فخرج
 عمر باہر اسامہ الی ابی بکر فاخبرہ بما قال اسامہ فقال لو خطفتی الکلاب والذیاب
 لانفذتکم ما امر بہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا امر قضاء قضی بہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولولم یوت فی القری غیری لانفذتہ قال عمر فان
 الانصار یطلب رجلا اقدم سنا من اسامہ فوثب ابوبکر وکان جالسا واخذ بلیحہ عمر
 قال لکلتک امک یا بن الخطاب استعملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تاہر فی ان

(۷) خلیفہ اول کی یہ آتش فزاجی بالخلفہ و خلیفہ دوم پر عین تمام نہیں ہوئی بلکہ ان کے اہل بیت و جو جو خویش نے جو خلافت سے پیدا ہو گیا تھا جب اون مسلمانوں کو قتل کرنا چاہا جنہوں نے اکی خلافت میں مانی اور زکوٰۃ وغیرہ دینا بند کر دیا تو خلیفہ دوم نے بہت کچھ سمجھایا اور مصلحت و وقت سے مطلع کیا تو پھر خلیفہ صاحب کا غصہ بھڑکا اور کہا جیسا کہ فی الجاہلیۃ خواہ اس فی الاسلام یعنی زمانہ جاہلیت میں تو توجہ ہوا تھا اب اسلام لا کر کیوں ایسا کر لیں و خوار ہو گیا۔

تاسیخ الخلفاء علامہ سیوطی میں ہے آخر حجۃ الاسلام اعلیٰ عن عمر رضی اللہ عنہ قال لما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالوا اضلوا من کی فالتبت ابابکر فقلت یا خلیفہ رسول اللہ تالف الناس و افرق بهم فانهم جنزلة الوحش فقال رجوت نصرتک و جئتني بخذلانک جبار فی الجاہلیۃ خواری الاسلام ما ذاعست اذ الفهم بشعر مفتعل او بصبر مفتري صیہات صیہات مضی النبوی و انقطع الوحی واللہ لا جاهدہم ما استمسک السیف فی یدہ و ان منعونی عقلا

اور از آلہ الخفا شاہ ولی الدین جو بعد از ان در قتل مرتدین مباحثہ شد صدیق اکبر کو عظیم درین باب ملکہ گشت و اس سر قول ان حضرت مہر بود درین فتنہ کہ العصبۃ السیف قال عمر یا خلیفہ رسول اللہ تالف الناس و افرق بهم فقال جبار فی الجاہلیۃ و خواری الاسلام انہ قد انقطع الوحی و تم الدین انقص و اما حی صفر ۲۸ مقصد دوم۔

یعنی حضرت عمر سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ نے وفات پائی اور مرتد ہوئے عرب و وہ لوگ جو تم ہوئے تو کہا انہوں نے ہم نماز پڑھیں گے (اس سے اسلام اور کٹنا ظاہر ہے) مگر زکوٰۃ نہ دیں گے تو ہم نے اگر ابوبکر سے کہا ان کی تالیف قلب فرمائے اور برمی کہے کہ یہ سب بمنزلہ وحشی کے ہیں ابوبکر نے کہا ہکو تو امید تھی تیری نصرت کی مگر تو اپنی مخذولی دکھا تا ہو جاہلیت میں توجہ ہوا تھا اور اسلام میں کر تو ذلیل و خوار ہو گیا ہم کس بات سے اون کی تالیف قلب کریں۔ کیا کوئی شعر گڑا ہیں یا جھوٹا جادو کیا کر افسوس افسوس حضرت نے تو انتقال کیا وحی کی آمد منقطع ہوئی قسم خدا کی ہم اون سے جدا کریں گے جب تک تلوار ہمارے ہاتھ میں ہو اگر وہ لوگ اوس سیحان کو بھی ندیں جس سے جانور باندہ ہو جائیں۔ اس مطلب کو کچھ تفصیل سے ہم آئندہ لکھیں گے جہاں اس حدیث کے دوسرے حصہ میں کی تطبیق

اب یہاں ایک دوسرا تماشہ بھی ملاحظہ ہو کہ امام طبری اور ابن اثیر نے تو اصل واقعہ کو بے کم و کاست لکھ دیا مگر اس حرکت نامشائستہ کی رکاکت اور ردائت ایسی تھی کہ علامہ ابن خلدون سے ہنس سکا کہ اپنی کتاب میں اس کو دیکھ کر یہ لکھتا ہوں کہ ایک نئے انداز سے لکھا۔ عبارت او کی حسب ذیل ہے۔

ودقف اسامة لما رغب من عمر التخلف عن هذا البعث والمقام مع ابى بكر شفقة
من ان يدهمه امر وقالت الانصار فان ابى المصطفى فليول علينا اسن من اسامة فاجتمع
عمر خ لث كلهم ابا بكر فقام وقعد وقال لا اترك امر رسول الله حتى اخرج وانفذ لا۔

یعنی اسامہ نے باہر نکل کر توقف کیا اور عمر سے اس کی خواہش کی کہ وہ ابو بکر کے پاس رہ جائیں۔ کہ
کہیں ایسا نہ ہو کوئی حادثہ پیش آئے۔ اور انصار نے کہا کہ اگر ابو بکر نہ راضی ہوں تو کہنا ہو پھر کسی ایسے
شخص کو افسر بنائیں جو اسامہ سے زیادہ سن رکھتا ہو۔ عمر نے سب پیغام ہو چکے یا نہیں کھڑے
ہوئے ابو بکر (سے) داڑھی پکڑنے کو اور بیٹھ گئے (داڑھی چھوڑ کر) اور کہا میں اس کو نہ چھوڑوں گا
جو رسول اللہ سے حکم دیا ہے۔

ناظرین کو اب معلوم ہو گیا ہو گا کہ آج کل تاریخی دنیا میں جو ابن خلدون کو شہرت ہو رہی ہے
کہ پھر اس سے سند لانا ہو اور اس کی مع و ناس رطب اللسان ہیں۔ اردو میں اس کا ترجمہ
بھی ہو گیا۔ یہ کیوں؟ صرف اس لیے جو کہ وہ اس طرح خلفا کی پردہ داری کرتا ہو کہ جملہ فتنہ انگیز
جو کان جالساؤ اخذ بلجیۃ عمر وقال تمکلتك امك وعدتک یا ابن الخطاب کو غائب
کر کے قاصد سے چھپا رہا ہو تاکہ مسلمانوں کو نہ معلوم ہو یہ خلفا کس شرافت کے تھے اور کس
افعال کے۔

تو اب کیا امید ہو سکتی ہو کہ ہر کوئی پچھلے زمانہ کا کوئی صحیح واقعہ مل سکے جب ایسے ایسے مورخ مٹانے پر
آمادہ ہیں اور توہم او کی عزت کرنے پر مستعد۔

بہر حال حسب تحریر ابن حجر صاحب ابن خلدون بھی اسی حدیث المسلمین من سلمہ المسلمون کے
اندر آگئے کیونکہ فقہاء میں انہوں نے کتابت کو بھی داخل کیا ہو اور کہا ہو انزلہ عن عظیم تو
جس طرح شیخین ابو جہر بان درازی دوست درازی اس حدیث سے خارج تھے اسی طرح
یہ بھی خارج ہوئے جنہوں نے بذریعہ کتابت انھما سے حق کیا۔

باحضرت فاروق اختلاف افتادہ قال البغوی رد عن ابی بکر انه قال لقوم جاؤا تائبین
 تدون قتلا ذاولا ندی قتلا کم فقال عمر لا نأخذ لقتلا نادیۃ اصح قول امام شافعی مذہب
 حضرت صدیق است جمعی از علما گفتند منہم البغوی احتمال دارد کہ مذہب حضرت فاروق
 موافق مذہب صدیق اکبر باشد غیر اندکی اختلاف عن الزام اللہ بہ و غیرہم فی الثبات
 علما اسلام ۳۰۳ یعنی ایک مسئلہ یہ ہو کہ اگر مرتد توبہ کرے تو جن لوگوں کو اس زمانہ آرد
 میں قتل کیا ہو اوں کا خون بہا دینا لازم ہے یا نہیں اس مسئلہ میں بھی صدیق کو فاروق سے
 اختلاف ہو اکیونکہ بغوی نے روایت کیا ہو کہ جب وہ لوگ بغرض توبہ کرنے کے آئے تو ابو بکر نے
 کہا ہمارے لشکر کے لوگ جو قتل ہوئے ہیں ان کا خون بہا دو اور ہم تمہارے مقتولوں کا خون بہا
 نہ دیں گے (ابھی انہوں نے کچھ جواب نہ دیا تھا کہ عمر بول اٹھے ہم اپنے مقتول کا بھی تم سے
 خون بہانا نہیں گے۔ امام شافعی کا بھی صحیح قول یہی ہے جو صدیق کی رائے تھی بعض علما نے یہ بھی
 کہا ہو کہ ممکن ہو مگر کی بھی یہی رائے ہو موافق صدیق کے مگر اس وقت اس کی مصلحت اس کی تقاضی
 ہو سی کہ خون بہا سے اعراض کریں تاکہ اوں کو رغبت ہو ثبات علی الاسلام پر۔
 اب اوں واقعات کو ملا جاؤ کہ عمر صاحب نے پہلے نفس قتال مرتدین میں اختلاف کیا چاہتے تھے کہ
 اوں سے جنگ نہ کی جائے جس سے ابو بکر نے جاری الجاہلیتہ خواری الاسلام کا خطاب دیا
 جب وہ معاملہ طر ہوا ابو بکر کی فتح ہوئی اب وہ لوگ توبہ کرنے آئے تو ابو بکر صاحب نے اپنے لشکر
 کے خون بہا کا مطالبہ کیا جو ایک وجہی مطالبہ تھا کیونکہ بعد صلح تاوان جنگ لیا ہی جاتا ہو قبل اس کے
 کہ وہ لوگ کچھ جواب دین عمر بول اٹھے ہکو خون بہا کا مطالبہ نہیں مجھ سے آپ سمجھ سکتے ہیں اسلام
 اور مسلمانوں کی کیسی حق تلفی ہوئی کیسی غریز جانین مسلمانوں کی اس جنگ میں ضائع گئی ہیں
 مگر عمر صاحب ایسے خیر خواہ اسلام تھے کہ سب کو معاف کر دیا اس سے بڑھ کر کون سی خیر خواہی ہو سکتی
 ہو حالانکہ ہر شخص سمجھا ہو اس وقت اسلام کو مال کی کیسی حاجت تھی۔ اس پر بھی جو لوگ سلطوت عمری کے قائل
 ہیں اور عمر میں جاکر تسم یا عمر کا نعرہ بلند لیا جاتا ہے تو کیسی افسوس ناک حالت ہو رہا یہ خیال کہ
 عمر صاحب نے بخیاں ترغیب اسلام ایسی کارروائی ناجائز کی تو بعد اس کے کہ جنگ ہو چکی وہ مغلوب
 ہو چکے زکوٰۃ دینے لگے پھر کون سا موقع اس کا رہا اور جب شرعاً اوپر دیت واجب تھی تو ان کو

کہا نہیں گئے مگر اس عبارت سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ خلیفہ اول کا مزارج کس قدر گرم تھا کہ بار بار خطیفہ دوم پر پٹھر کر رہے ہیں ابھی داڑھی کیڑا کٹائی سے چکے ہیں۔ آج یہ خطاب پر عقاب ہو رہا ہے تو کیا اب بھی خطیفہ حدیث المسلمین سلم المسلمین ان کے خارج الاسلام ہوئے میں کسی کو غدار ہو سکتا ہے؟ یہ مضمون جامع الاصول ابن اثیر اور ابن کثیر نے محب طبری اور مشکوٰۃ شریف میں اور کنز العمال ملا علی قلی اور ضوابط صحیحہ ابن حجر کی اور تاریخ الخلفاء سید علی اور انوار الخفا شاہ ولی الدین موجود ہو مگر مورخین یا ارباب اس کو بھی کہا گئے۔

یہاں سے آپ لوگوں کو اس کا بھی پتہ مل گیا ہو گا کہ اعلیٰ حالات مشہور کے کس قدر خلاف ہوتے ہیں کیونکہ مشہور تو یہی ہے تشدد اور تسلط کا مادہ ہر مانتے میں زیادہ تھا اور خلیفہ اول نہایت نرم دل تھے۔ مگر ان واقعات سے آپ کو معلوم ہو گا کہ معاملہ بالکل عکس ہے کیونکہ خلیفہ اول تو اس نرمی اور پورے عاقلانہ پر کہ بقول اہلسنت ایک آدمی کو بھی انھوں نے اپنے ہاتھ سے نہ مارا یہ جرات دیکھا ہے ہیں کہ تمام مسلمانوں کے قتل پر آمادہ ہیں مگر خطیفہ دوم ہیں کہ مرتدوں کے قتل پر بھی راضی نہیں ہیں بلکہ دسے رہے ہیں کہ ان کی تالیف قلب کرنی چاہئے یعنی جو کچھ طاعت قبول کرتے ہیں ان کو مان لینا چاہئے۔ جس سے آپ ختم کمال کہتے ہیں کہ کہاں تک ان کے دل میں جانتے تھے۔ علامہ طیبی کا شرف شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔ فوالہ خواری فی الاسلام نہ (ای فی المذابیہ) ہو من خاتم ایچونما اذا ضعف قوتہ و دھنت اقبال انکر علیہ ضعف و دھنت فی امر الدین و لم یرد ان یکون حبیباً رابل اراد بہ النصیب و الشدة فی الدین لکن لما ذکر الجاہلیۃ قرئہ بد کر الجنا و العجب ان ابابکر کان منسوباً الی المرفق و اللہ باندہ و عمر الی اللہ و العجلہ و الصلابہ و فطرس الامر فی ہذا القضیہ یعنی یہ بھی عجیب ہے کہ ابوبکر تو منسوب تھی طرف فوق اور نرمی کے اور عمر کثیر سختی اور شدت کی نسبت کی جاتی مگر اس قضیہ میں معاملہ عکس ہو گیا۔ یہ حالات تو تفصیل آئندہ مذکور ہوں گے مگر اس قدر سمجھ رکھو کہ خلیفہ دوم کو ان مرتدین سے ایسی محبت تھی اور اس درجہ ان کی خاطر داری کا خیال تھا کہ اگر قتال کو نہ روک سکے تو یہ احسان کر گزے کہ خون بہا مسلمانوں کا معاف کر دیا۔ شاہ ولی الدین صاحب انوار الخفا میں لکھتے ہیں باز حضرت صدیق را در مسئلہ ہل تجب علی المرتدین اذا تابوا دینہ من قتلوا فی ایام الرد

فلو یحقد ہا علیہ اما عمر فاضطعنہا علیہ فلا ولا ابو بکر لم یزل بعمر حتی غلبہ عن الامام
 وجعلہ مردء المسلمین بقیاء الاخر ص ۱۵۷ ج ۲ یعنی سنیوں میں جب ابو بکر خالد کو عرق
 کی طرف لشکر کے ساتھ بھیج چکے تو پہلا نشان جو ملک شام کے لئے قائم کیا گیا وہ خالد بن سعید بن عباس
 کا تھا مگر قبل اسکے کہ وہ روانہ ہوں موقوف کر دئے گئے جسکی وجہ یہ ہوئی کہ انھوں نے دو مہینہ تک ابو بکر
 کی بیعت نہیں کی اور حضرت علی ابن ابیطالب و عثمان بن عفان سے ملاقات نہ ہوئی تو کہا امی ابو حسن
 ای فرزند جو مناف کیا تم سب مغلوب کر دئے گئے اس امر خلافت میں حضرت علی نے کہا تو اس پر مغالبہ
 سمجھا تو یا خلافت ابو بکر نے تو اس کا کینہ اپنے دل میں نہیں رکھا لیکن عمر کے دل میں یہ کینہ بھرا رہا
 جب ابو بکر نے اون کو فخر لشکر بنایا تو عمر برابر اصرار کرتے رہے یہاں تک کہ او کو مسکو معزول کیا اور
 امدادی لشکر بنا کر تیا میں رہنے کا حکم دیا کہ جب تک کوئی تم سے نہ جنگ کرے تم کسی سے نہ لڑنا۔
 ان واقعات کے طائفے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ان عینوں بھائیوں نے ایسی خدمت جس میں
 ایک ایک ۵ یوں چھوڑی کیونکہ ایمانداروں میں کی ایمانداروں کی توکل علی اب
 اب خود ہی سمجھیں گے کہ جس شخص نے روانہ تک خلیفہ اول کی بیعت نہ کی ہو اس سے اون کے
 دلیلیں کس قدر کینہ ہوگا کیونکہ یہ کہنا کہ ابو بکر نے کینہ نہ کیا خود کا شرف ہوا اسکا اور جب حضرت علی
 پر اتہام لگایا گیا تو کو کسی پر اتہام لگانا یا واقعات کو چھپانا کتنی بڑی بات ہو۔

(۹) اب ہم ابو بکر صاحب کی اوس تیز زبانی کو لکھتے ہیں جو مرتے وقت تمام صحابہ رسول کے حق
 میں گستاخا کیات کہ گئے یہ فقرہ اوس وصیت نامہ کا ہے جو مرتے وقت ابو بکر نے عمر سے کہا
 واحذرک ہولاء الفر من اصحاب محمد الذین قد انتقخت اجوافہم و لمحت اصنامہ
 واحب کل امرء منہم لنفسہ ص ۳۳ مقصد ۲۱ عمر ہم تجھے کو خوف دلاتے ہیں ان لوگوں
 سے جو اصحاب محمد ہیں کہ ہمیشہ ان کے پیٹ چھوڑے ہوئے ہیں انکس ان کی اندھی میں ہر شخص اپنے
 اپنے نفس کیلئے چاہتا ہو۔

اب خدا کی واسطے اہل سنت غور فرمائیں کہ شیعہ بھارے اس سے بڑھ کر آپ کے صحابہ خفا کو
 بارے میں کیا کہتے ہیں جو آپ اوں سے اس قدر نادم ہیں اور اپنے خلیفہ اول کی نسبت کچھ
 نہیں کہتے اگر کاش اسی پر آپ صلح کر لیں تو مصالحو کی صورت لکل آئی ہو کہ شیعہ کو عام طور پر

روکنے کا کیا استحقاق تھا۔ پھر وراثت منقولین کی جو حق تلفی ہوئی اس کا کون ذمہ دار ہو گا۔

ابوبکر صلی اللہ علیہ وسلم کا جملہ شعر منقول اور بحر مفریٰ بھی قابلِ لحاظ ہو کر وہ آنحضرتؐ کے تسلط اور غلبہ کو کھار پر کیا سمجھتے تھے کیونکہ تالیفِ قلب کا ذریعہ شعر منقول اور بحر مفریٰ کو جانتے ہیں جس پر یہ بھی بیان کرتے ہیں ہدھات مضمی النبیؐ کہ اب تو نبیؐ زندہ ہیں میں پھر یہ امر کس سے انجام پائے۔

(۸) بہر حال حضرت ابوبکرؓ کی یہ تیز زبانی اور آتش مزاجی ایسی تھی کہ صرف حضرت عمرؓ ہی نہیں بلکہ بہت سے صحابہ بالان رہے یہاں تک کہ جو لوگ عمرؓ رسالتِ ماب میں عمال تھے اکثر ان میں سے ملازمت سے دستکش ہوئے۔ چنانچہ ازالۃ الحقائق میں ہونفۃ السیاب کا خالد بن سعیدؓ ابن سعیدؓ اخوتہ عملاً الرسول اللہؐ فرجوا عنہم حین مات رسول اللہؐ فقال ابوبکرؓ مالکم حاتم عن عمالکم ما احد احب الیہم من عمال رسول اللہؐ فرجوا الی اعمالکم فقالوا نحن ابی اجمہہ لہ فعل لا حد رسول اللہؐ ابدافضوا الی الشام فقلو اجمہا ص ۳۰ یعنی خالد بن سعیدؓ وغیرہ رسولؐ کی طرف سے عامل مقرر تھے حضرت کی وفات کے بعد انھوں نے چوڑ دیا ابوبکرؓ نے کہا کیوں چوڑ دیا تمہیں بڑھ کر کون مستحق ہے کہ تم لوگ رسول اللہؐ کے عمال سے ہوا اپنے اپنے کام پر چلے جاؤ انھوں نے جواب دیا کہ ہم اولادِ ابی الجحیم میں بعد رسول اللہؐ کیسے لے عمل نہ کریں گے۔

یہ خالد بن سعیدؓ سابقین اسلام سے ہیں بقول صفور بن ربیعہ ابوبکرؓ کے ساتھ مسلمان ہوئے جیسا کہ استیعاب میں ہے ص ۱۵۱ انہوں نے بھی بہت حبشہ کی تھی اور حضرت جعفر طیارؓ کے ساتھ جنگ خیبر کے وقت واپس لے حضرت نے انکو صنعاء میں رکھا والی کیا تھا۔ ان کے دوسرے بھائی ابانؓ و حنینؓ حکم تھے اور عمرؓ و تیمار وغیرہ کے چھوٹے بھائی حکم کھیل حکمت میں مشغول تھے۔

استیعاب میں اسکی وجہ نہیں لکھی کہ یہ لوگ کیوں استعفی ہوئے مگر تاریخ کمال سے اسکا پتہ چلتا ہے واقعاتِ مسلمہ تحریر میں لکھتے ہیں قیل فی سنة ثلاث عشرة و وجہ ابوبکرؓ الجنود الی الشام بعد عودہ من الحج فبعث خالد بن سعید بن العاص و قیل انما سیرہ لما سیر خالد بن الولید الی العراق و کان اول لواء عقدہ الی الشام لواء خالد ثم عزلہ قبل ان یسیر و کان سبب عزلہ انہ قریب بعیۃ ابی بکرؓ شہرین و لقی علی ابن ابی طالب و عثمان بن عفان فقال یا ابی الحسن یا بن عبد مناف اعلیتم علیہا فقال علی المغالبہ تری ام خلافتہ فاما ابوبکرؓ

اگرچہ یہ بحث مجلدات عبقات الانوار و تسمیہ المطاعن و استقصاء الافہام میں جس عنوان سے
 طر کیا گیا ہے کسی طرح اس کا شائبہ بھی نہیں ممکن ہے۔ مگر حال میں جو خبر دو دوم عبقات الانوار حدیث
 ماہیہ تہذیب و ترتیب جناب صدر المحققین ناصر الملہ والدین دامت برکاتہ علی العالمین چھپا ہو
 اوس نے حد درجہ شکر گزار کیا ہو جس سے کچھ انتقا کا کر کے ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہو۔
 (۱) صحیح مسلم میں ہر فضائل سلمان بن مسعود رضی اللہ عنہما عن عابد بن عمر رضی اللہ عنہما عن ابی اسفیان علی
 سلمان و صہیب و بلال فی نفر فقالوا اما اتخذت سیوف اللہ من عتق عدو اللہ ماخذہ
 قال فقال ابو بکر انقولون هذا الشیخ ذریتہ و سیدہم فانی النبی فاحبرہ فقال یا ابوبکر لعنک
 اغضبتہم لہم سکت اغضبتہم لقد اغضبت ربک فانما ہم ابو بکر فقال یا اخوتہ اغضبتہم
 قالوا لا یغضربہ اللہ لک یا اخو یعنی اگر تو ابو سفیان کا چند آدمیوں کے ساتھ حضرت سلمان و
 صہیب و بلال پر گدڑ ہوا، تنہا نے کہا کیا خداوند عالم کی تلوار دن نے اس دشمن خدا
 کی گردن سے اپنا حق پورا نہیں کیا۔ ابو بکر نے کہا کیا تم لوگ یہ کلمہ شیخ قریش اور اس کے سید کے
 بارے میں کہہ رہے ہو؟ پھر کلمہ نبی کے پاس اور خود ہی اس سے۔ پس کہا حضرت نے ابو بکر
 شایہ تم نے اون لوگوں کو غضبناک کیا۔ اگر ایسا کیا تو اپنے خدا کو تو بے غضبناک کیا پس اون کے
 پاس ابو بکر آئے۔ اب کہا ابو بکر کیا تم کو غضبناک کیا۔ اونہوں نے کہا۔ نفع بخش تو کراہی ہو
 اس حدیث کے نوید تو آئندہ مذکور ہوں گے مگر اس قدر تو یقینی معلوم ہوا کہ ان کا دل ابو سفیان
 کی محبت اور عظمت سے کس درجہ ملوث تھا۔ کیونکہ اون لوگوں نے تو صورت دیکھتے ہی کہا تھا کیا خدا کی
 تلوار نے اس دشمن خدا کا فیصلہ نہیں کیا جس پر ابو بکر صاحب نے بے سوچے سمجھے اپنی قلبی حالت کو
 ظاہر کر دیا کہ کیا تم یہ کلمہ شیخ و سید قریش کی شان میں استعمال کرتے ہو؟۔
 جس سے معلوم ہوا کہ کس درجہ اوس کی عظمت و محبت ان کے دل میں جاگزین تھی کہ ذرہ برابر
 صبر نہ کر سکے اور اپنے اوس ایمان کو ظاہر کر دیا جس کی بدولت صدیق عظم کا خطاب پایا۔ کیا اس پر
 بھی کوئی اون کے ایمان کا دعویٰ کر سکتا ہو۔ کیونکہ خود خداوند عالم فرماتا ہو لا تجد قومًا یوحنون
 باللہ و الیوم الآخر یأدون من حاد اللہ و رسولہ ولو کانوا ابائہم أو ابناءہم أو اخوانہم
 أو عشیہم انہم أولئک لکیث منہم الایمان و ایدہم بمرح منہ و یدخلہم عقیات

اجازت مل جائے کہ آپ کے خلفاء و صحابہ کے بارے میں یہ الفاظ کہا کریں۔

یہاں اسکا بھی خیال ضروری ہو کہ خلیفہ کے دل میں جناب رسالتؐ کی کیا وقعت تھی لفظ رسولؐ سے نہیں یاد کرتے بلکہ اصحاب محمدؐ کہتے ہیں جس کی غرض یہ ہو کہ اور بھی اونکی تو ہیں اور تنقیر ہو کیونکہ اصحاب رسولؐ امد تو وہاں کہا جاتا ہو جہاں تعظیم منظور ہوتی ہو۔

پھر اس سے بڑھ کر انکی تیز زبانی کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ مرتے وقت اسطرح کا کلمہ عطا کی شان میں کہہ رہے ہیں۔ نہیں بلکہ رسولؐ امد کو نام سے یاد کرتے ہیں کہ عیاذ باللہ اس طرح نام لینا اون کے خیال میں باعث مزید تذلیل ہو۔

اب اس بحث کو میں اس پر غماہم کرتا ہوں کہ ابو بکر صاحب خود بھی اپنی اس تیز زبانی سے اپنے آپ کو تھے اور واقف تھے کہ ہم اس حدیث نبویؐ کے سراسر خلاف رفتار کرتے ہیں جسپر اللہ وہ اپنی زبان اٹھاتا کرتے مگر خود سے بدور طبیعتی کہ نشست۔

أَمَّا لِمَا لَخَّفَا فِي رَسُولٍ فَقَالَ إِنَّ هَذَا أَوْ رَدَنِي الْمَوَارِدُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَيْسَ مِنْ الْجَسَدِ وَلَا وَهْوَ لَشَوْكَ وَأَذْرَبَ اللِّسَانَ أَخْبَرَهُ أَبُو بَعْلَةَ ص ۳۵

یعنی اگر روز دیکھ لیا عمرؓ نے ابو بکرؓ کو کہ وہ اپنی زبان کھینچ رہے ہیں عرض کیا کیا کر رہے ہیں اور خلیفہ رسولؐ امد تو جواب دیا اسی نے ہم کو ان سب مملوکوں میں ڈالا ہو۔ حضرت فرماتے ہیں بدن اثر انسان کے کوئی عضو ایسا نہیں ہے جو اس کے تیزی کی شکایت نہ کرتا ہو۔

جس سے معلوم ہوا کہ خود ابو بکر صاحب کو بھی اپنی تیز زبانی معلوم تھی اور اوس کے نحو زبان کی سزا بھی کرتے تھے۔ مگر اس قدر تیزی اوس کی بڑھ گئی تھی کہ سنبھالے نہیں سنبھلتی تھی۔ تو کیا اس کے بعد بھی تطبیق حدیث المسلمین۔ مسلح المسلمین۔ من لسانہ وید لایں سکید عذر ہو یہاں تک تو لوگ زبان کا حال تھا کہ صحابہ اور اہل سلام ان کی تیزی زبان سے محفوظ نہ تھے۔ اب نہ اس کے برعکس ان کا معاملہ کفار کے ساتھ کیا تھا جس سے اس کا بھی تیج چل جائیگا کہ نور ایمان نے کہاں تک ان کے دلیں جگہ پایا تھا اور کفر و نفاق کا کس قدر اثر تھا کیونکہ زبان وہ چیز ہے جو انسان کے اندرونی حالت کی کاشف ہوتی ہو۔

کاتب الصحفہ وہم دریں سفر بامرتضیٰ معامیہ منتظر الخلفائے بجا آوردند: انخرج النساء واطلکم واللفظ للنسائی عن علی رضی اللہ عنہ قال جابر البنی صلی اللہ علیہ وسلم اناس من قریش فقالوا یا محمد انا جبرانک وحلفارک وان من عبدنا قد اتوک لیس لہم رغبتہ فی الدین ولا رغبتہ فی الفقه انما فرہ من ضیاعنا واما النافار وہم النیافقال ابی بکر یا تقول فقال صدقوا انہم لہم برانک وحلفارک فقیر وجہ البنی صلی اللہ علیہ وسلم ثم قال لعمرا تقول قال صدقوا انہم کجبرانک وحلفارک فقیر وجہ البنی صلی اللہ علیہ وسلم ثم قال یا معشر قریش واللہ لیسعثن اللہ علیکم رجلا منکم قد تمعن القلبہ لایمان و لیضر بکم علی الدین او یضرب بکم قال ابو بکر انا ہو یا رسول اللہ قال لا قال عمر انا ہو یا رسول اللہ قال لا

ولکن ذلک الذی یخفف الفعل وقد کان اعطى علیاً نعلہ یخففہا ص ۲۵۶

یہ مضمون مسند امام احمد بن حنبل - خصائص نسائی - مسند رک امام حاکم کنز العمال ملا علی قلی بی بی بن طریق سے مروی ہے۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ آن حضرت نے اس سفر میں جابر بن عبد اللہ کے ساتھ وہ معاملہ کیا جس سے منتظر الخلفائے ہونا آپ کا ظاہر ہے کہ کچھ قریش سے آن حضرت کے پاس آئے اور کہا اے محمد ہم تمہارے ہم جو اہلین اور حلیف تمہارے۔ کچھ لوگ ہمارے علمائے تمہارے پاس آئے ہیں جنکو نہ دین میں رغبت ہے نہ فقہ میں بلکہ وہ ہمارے کہیتوں اور مالوں سے بھاگ کر آئے ہیں۔ پس تم بھڑکے اور انکو حضرت نے ابو بکر سے کہا کیا کہتے ہو۔ انہوں نے کہا سچ کہتے ہیں یہ قریش کہ آپ کے ہم جو اہلین اور حلیف ہیں پس تغیر ہوا چہرہ رسول اللہ کا اور کہا تم سے تم کیا کہتے ہو انہوں نے بھی کہا کہ قریش سچ کہتے ہیں وہ آپ کے ہم جو اہلین اور حلیف ہیں پس تغیر ہوا چہرہ رسول اللہ کا اور کہا اے قریش تم خدا کی پیروی نہ کیجئے کرے گا خدا اس شخص کو تم سے جس کے قلب کا اس نے امتحان کیا ہو واسطے ایمان کے اور مارے گا تم لوگوں کو دین پر یا مارے گا بعض کو تم سے کہا ابو بکر نے یا رسول اللہ کیا وہ شخص ہم میں گئے۔ کہا نہیں عمر نے کہا کیا ہم میں حضرت نے فرمایا کہ نہیں لیکن وہ شخص ہے جو فعل درست کر رہا ہو اور دیتا تھا اس کے قبل علی کو فعل کہ درست کریں اوسے۔

اس حدیث سے تو غالباً اہل سنت کی روح خوش ہو جائے گی کیونکہ اون کے خلیفہ اول انبی صلی اللہ علیہ وسلم کا گیسابین ثبوت دے رہے ہیں کہ انحضرت کے دبر و کفار و مشرکین قریش کی حدیث

تجری من تحتہا الاہتمام خالد بن ولید رضی اللہ عنہم ورضوا عندہ ۲۰ لئلا یحرب اللہ الا
ان حارب اللہ ہم المنفلون تم نہ پاؤ گے اون لوگوں کو جو ایمان لاتے ہیں خدا اور یوم آخر کے
ساتھ کہ دوستی رکھتے ہوں اون لوگوں سے جو دشمن رکھتے ہوں خدا اور اوس کے رسول کو اگرچہ
وہ ان کے باپ ہوں یا اون کے بیٹے یا اون کے بھائی یا اون کے قوم و قبیلہ۔ یہی وہ لوگ ہیں
مسلمان ہیں جن کے دلوں کے اندر خدا نے نقش کر دیا ہو ایمان کو اور اون کی مدد کی ہو اپنی روح
(تائید غیبی) سے اور داخل کرے گا اون کو اون جنتوں میں کہ جاری ہوتی ہیں اوس کے پیچھے سے
نہیں ہمیشہ رہیں گے اوس میں۔ راضی ہوا اللہ اون سے اور راضی ہوئے وہ لوگ اوس سے۔
یہی لوگ گروہ ہیں خدا کے۔ آگاہ ہو کہ خدا کا گروہ ہمیشہ رستگار ہوگا۔

اب اہل سنت اگر خدا اور رسول پر ایمان رکھتے ہوں تو ایمان سے کہیں ابو بکر صاحب کی محبت
اور طرفداری اوس کافر کی ان کو ایمان سے خارج کرتی ہے یا نہیں؟ اور کیا اس کے بعد رضی اللہ
عما جملہ اون کی شان میں استعمال ہو سکتا ہے؟ کیا اس سے کہیں خدا خوش ہوگا۔

اس حدیث کا یہ جملہ بھی قابل غور ہے فاتی البتی فافزہ یعنی کہنہ کو تو دہان کہ گئے کہ یہ شیخ و سطر
قریش ہے مگر فوراً دوڑے ہوئے حضرت کے پاس آئے کہ کہیں سیانہ ہو وہ لوگ اگر کہیں اور
ہمارا اتفاق کھل جائے۔ جو رکھی دڑ بھی میں تنکا۔ گروہ لوگ تو انکی اصلی حالت سے واقف تھے گروہ
ایسے خفیہ الوضع کیونکر ہو سکتے تھے کہ فوراً دوڑے آتے اور کہتے یا حضرت بڑے میان یہ کہ رہے
ہیں۔ یہ اوصاف تو خاص انہیں لوگوں کے تھے کہ پیٹ میں پانی کی سی طرح اینٹن پجتا۔

ملا علی قادی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں لہذا اغضبتہم حیث انہم مومنون محبوبون
لہ تعنی اون لوگوں کے غضبناک ہونے کی یہ وجہ ہو کہ چونکہ وہ سب مومن تھے اور محبوب تھے اور محبوب
تھے خدا کے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ وہ لوگ کافر دشمن خدا کی تعریف سے ناراض ہوں اور غضبناک
لقد اغضبت ربک اھ حیث سراعیت جانب الکافر برہ خدا کو تو نے اس وجہ سے ناراض
کیا اور ابو بکر کافر کی حمایت کی اور اوسکی طرفداری کی۔

(۳) شاہ ولی اللہ صاحب انزال المہلکات الخفا میں لکھتے ہیں بذیل ذکر ماثر خباب امیر المؤمنین علیہ السلام
واذ ابخلہ انکہ رعبیت رضوان حاضر بودہ و نامہ صلیح بردست او مکتوب شدہ قال بن سہیق وکان ہو

جس سے شاہ ولی اللہ صاحب ایسے متعصب شخص پر بھی اس کا کچھ اثر نہ ہوا اگرچہ صحیح دلائل تھے یا کچھ غیرت رکھتے تھے وہ اس کی خرابی کو سمجھ گئے اور وہیں سے اس کی کتر بونت شروع کر دی۔ چنانچہ پہلی کارروائی یہ کی گئی کہ وہ جملہ اس حدیث سے نکال دیا گیا جو شیخ نے بتدین کفار و مشرکین رسول اللہ کے روبرو کہا تھا جسے حضرت کو غیظ و غضب آیا جو شیخ نے نزدیکی میں بے حد ثنا سفیان بن وکیع ثابانی عن شریک بن عبد مہصور عن ربعی بن خزام قال فاعلی بن ابیطالب بالرحبہ فقال لما کان یوم الحاء یبذیر خیر الینا فاس من المشرکین فیہم سہیل بن عمرو و افاکس من سراء المنکرین فقالوا یا رسول اللہ خیر الیک ناس من انبیائنا و اخواننا و امرائنا و ہمس ففہ فی الدین و اما خیر جوارا من امواتنا و ضیاعا فاردہم الینا فان لم یکن لہم فقہ فی الدین سنفقہ ہم قال النبی یمشیر قریش لتتھرب او فیعتل اللہ علیکم من یضرب رقابکم بالسیف عل الدین قد امتحن اللہ قلبہ علم الامار قالوا من ہو یا رسول اللہ فقال لہ ابو بکر من ہو یا رسول اللہ قال ہر دو مارے اور ان کے ہاتھوں کا منہ لٹکا کر ان کا دل علی علیہ علیہ یخضع لہا قال ثم التفت الی اعلی فقال ان رسول اللہ قال من کذب علم متعمدا فلیتبوء مقعده من النار ہذا حدیث ہے من صحیح غریب لا نعرفہ الا من ہذا الوجه من حدیث ربعی عن علی۔

اس حدیث کا مطلب بھی وہی ہے جو سابق روایت کا تھا فرق اس قدر جو کہ ابو بکر اور عمر صاحب کا وہ قول نکال دیا گیا جو بتدین مشرکین و مشرکین انہوں نے کہا تھا کہ لوگ سچ کہتے ہیں مگر مصروف کا جواب وہی ہے جو پہلی حدیث میں تھا کہ خدا تیرے لیے شخص کو کہ مبعوث کرے گا جو دین پر تم کو قتل کرے گا جس پر ابو بکر صاحب نے اور عمر صاحب نے بھی بجز یہ یاد داری وہی سوال کیا کہ وہ شخص کو آپ نے گناہ حضرت نے فرمایا جو میسری فعل میں نہ لگا رہا ہے اور یہاں حضرت علی کو نعل کہ پیوند لگائیں۔

جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ابو بکر و عمر صاحبان کا کلام جو بتدین نکلا تھا نہایت بڑا و عظیم دان کے چمک رہا تھا اس لئے ترمذی صاحب کو بجز اس کے کچھ چارہ نہ ہو کہ اس کو حکم

کہتے ہیں اور طہذاری اور نہایت خوشی سے اسکی رائے دے رہے ہیں کہ جو لوگ اسلام چلے
ہیں اور قید غلامی سے آزاد ہو چکے ہیں۔ وہ پھر کفار قریش کے حوالہ کر دے بتائیں کہ وہ اونکو
اپنا غلام بنائے رہیں اور کافر کہیں جسے حضرت کا چہرہ متغیر ہوا جو خاص علامت ناراضی تھی
تب آپ کے سر سے رائے لی کہ تم کیا کہتے ہو وہ بھلا خلیفہ اول کی کب مخالفت کر سکے تھے لہذا
بے دھڑک انھوں نے بھی وہی کہا جو ابو بکر صاحب کہہ چکے تھے کہ کفار سچے ہیں حالانکہ دیکھ چکے تھے
کہ حضرت کا چہرہ اس کلام سے ابو بکر کے متغیر ہو چکا ہے۔

یہاں تک تو جذبان جاتے تعجب میں کہونکہ ہر شخص کی رائے جدا ہوتی ہے ہر شخص کا خیال
علیٰ ہوتا ہے حضرت کفار کو ناحق اور جو ٹھاسمجتے تھے شیخین اذ کو حق۔ اور سچا مانتے تھے
حضرت اشاعت اسلام اور غلاموں کی آزادی کے طہذار کھے شیخین اشاعت کفر اور غلامی
کو زیادہ دوست رکھتے تھے جسکے لئے اونکو حضرت کے غیظ و غضب یا چہرہ کے تغیر کی بھی پروا تھی
مگر تعجب اس پر ہے کہ جب حضرت نے شیخین کے کلام اور مشورہ سے ناراض ہو کر بقسم فرمایا
کہ خدا ایسے شخص کو تمیر مبعوث کرے گا جو اسی دین کے لئے کم کو قتل کرے گا تو کس حیا اور غیرت سے
پہلے پہلے صاحب نے کہا کیا ہم میں یا رسول اللہ حضرت نے فرمایا نہیں تب پھر وہی دوسرے
صاحب متمنی ہوئے جس پر پھر حضرت نے فرمایا نہیں۔

ہم جہاں تک سمجھتے ہیں موجودہ مسلمانوں میں بلکہ انسانوں میں ایسی حیا کسی میں نہ ہوگی کہ اپنے
اوستاد یا ولی محنت کو کسی بات پر غضبناک کر کے ایسے امر پر جو خلاف اس کے دوسرے کسی
کے لئے ہوا اپنے باری میں دریافت کریں کہ کیا وہ شخص صم ہوں گے کیونکہ عام طور پر تو یہی دیکھا جاتا
ہو اگر کوئی رئیس یا اوستاد اپنے غلام یا شاگردوں پر ناراض ہوتا ہے اور کسی عمدہ صفت کی دوسرے
کیلئے ثناء و صفت کرتا ہے تو پہلا مجرم شرم و حیا سے ساکت ہوتا ہے اور شرمندہ مگر جو صفت بھی خاص
شیخین کی تھی کہ باوجودیکہ حضرت کو ناراض کر چکے ہیں مگر جب حضرت دوسرے شخص کی توصیف
کرنے لگے تو یہ لوگ ازراہ کمال غیرت جو چھپنے لگے کہ کیا ہم ہوں گے جس سے ہر شخص سبک دیکھتا ہو مقصود
اس کا بجز اس کے کچھ نہ تھا کہ حضرت کو اور بخیرہ کریں۔

اس حدیث سے جس درجہ کا ایمان اور غیرت و حیا سے شیخین ثابت ہوتا ہے وہ محتاج بیان نہیں

شاریحین کے اقوال یہاں لکھا ہوں کہ جس سے میرے بیان کی تصدیق ظاہر ہو اور یہ سبھی معلوم ہو کہ تحریف کا قیہ ہمیشہ بد ہوتا ہے۔

۱، علامہ فضل بن حسن توریشی میسر شرح مصابیح میں لکھتے ہیں واما غضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لانہم عارضوا حکم الشرع فہم بالظلم والظہر وشہد لا ولیا لہم المشرکین بما اذعوا انہم خرجوا من الرق لا رغبتہ فی الاسلام و حکم الشرع فہم انہم صاروا اجز وجہہ عن دار الحرب مستعصمین بجزوۃ الاسلام احراما کما معاوانہم لا ولیا لہم فقلونا علی العدوان کہ حضرت کو غضبنا کی وجہ اس حدیث میں مرقوم ہے فقضب رسول اللہ کی وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں (جنکا تمام پیاد یا کیا ہے یعنی شیخین نے) حکم شرع کو رد کر دیا محض گمان اور تخمین سے اور گواہی دی اپنے اولیاء کے لئے جو مشرکین سے تھے اور ان کے اس دعوے میں کہ انہوں نے ان مسلمانوں کی تکلیف کے یہ وجہ بیان کی کہ وہ سب مرتد غلامی سے نکلنے کے لئے آئے ہیں نہ اس غرض سے کہ اسلام میں ان کو رغبت ہو حالانکہ حکم شرع ان میں یہ تھا کہ جب یہ اظہار اسلام وہ دار الحرب سے خارج ہوئے تو آزاد ہیں لہذا جن لوگوں نے انکو اتالی مالکوں کی تائید کی وہ سب معاویہ عدوان میں داخل ہوئے۔

ان میں نے نہایت وضاحت سے بتا دیا کہ رسول اللہ ان پر غضبناک ہوئے اور انہوں نے حکم شرع کو رد کر دیا اپنے گمان اور تخمین سے اور انہوں نے شہادت دی اپنے اولیاء مشرکین کے لئے اور یہ لوگ معاویہ معاویہ عدوان تھے اس پر ہرگز ان کے نفاق کی دلیل کیا ہو سکتی ہے۔

۲، علامہ غلامی شرح مصابیح میں لکھتے ہیں قوله دہم الہیم امر مخالف فغضب رسول اللہ علیہ السلام لانہم عارضوا حکم الشرع فہم بالظلم والظہر وشہد لا ولیا لہم المشرکین بما اذعوا انہم خرجوا من الرق لا رغبتہ فی الاسلام و حکم الشرع فہم انہم صاروا اجز وجہہ عن دار الحرب مستعصمین بجزوۃ الاسلام احراما کما معاوانہم لا ولیا لہم فقلونا علی العدوان قوله ما اذکر تنہم عن الظلم

کمال دین کہ کسی طرح شیخین سے یہ الزام رفع ہو کر یہ ایسی کارروائی تھی کہ اصل حدیث غارت ہوئی جاتی ہے کیونکہ جو کلام اپنے بمقابلہ شیخین فرمایا تھا اس صورت میں نہ کلام بمقابلہ کفار و مشرکین ہوا جاتا ہے جو کسی طرح حسیان نہیں کیونکہ وہ تو کافر تھے اور اس سے جنگ ہی ہو رہی تھی پھر ان سے اس قسم کا مخاطب کیونکر ہو سکتا ہے۔

لہذا اتنی سی ترکیب کی گئی کہ فقال لا یؤکبر، صدقوا اور قال عمر، صدقوا کو نکال ڈالا اور اس کی جگہ پر فقال انما صدقوا یا رسول اللہ رحمہم الیہم لکھ دیا جسکے معنی یہ ہوئے کہ کچھ لوگوں نے کہا (بالیقین نام) سچ کہا یا رسول اللہ انھوں نے پھر دیکھے ان لوگوں پر ان کو جس سے قول کفار کی تصدیق تو ثابت ہوئی مگر یہ یہ معلوم ہوا کہ انہو والا اس کا کون تھا۔

اس آخری ترکیب والی روایت ایسی مقبول ہوئی کہ سنن ابوداؤد، مشدک امام حاکم، مصابیح بغوی، مشکوٰۃ ولی الدین خطیب سب میں اسی ضمنوں کی روایت درج کی گئی چنانچہ شکوۃ شریف کی یہ روایت ہے۔

وعن علی قال خرج عبدان المرسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی یوم الجمعة قبل الصلوة فکتب الیہ موالیہم قالوا یا محمد و اللہ ما خرجوا الیک رغبة و دینک و انما خرجوا ہر بامن الرق فقال ناس صدقوا یا رسول اللہ رحمہم الیہم فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و قال ما لکم کہ تتہون یا معشر قرین حتی یبعث اللہ علیکم من یشوب رقابکم علیہما ابی ان یرحمہم و قال ہم عتقاء اللہ سرقا ابوداؤد ان بزرگواروں نے اگرچہ یہ کارروائی اس غرض سے کی تھی کہ شیخین کا راز فاش نہ ہو۔ انکا میلان کفر کی طرف اور مشرکین کی تصدیق اگرچہ رسول اللہ کو بیچ بچنے کسی کے ظاہر نہ ہو مگر افسوس کہ نتیجہ اس کا نہایت بڑکلا کیونکہ تارحین نے یہاں ایسی ایسی تشکاویاں کی ہیں کہ اگر شیخین کا نام ظاہر کیا جاتا تو اس کا عشر عشر بھی نہ ظاہر ہوتا بلکہ تاویل در تاویل کر دی جاتی۔ کیا خوب کہا ہے ع عدو شود سبب مگر خدا خواہد اگرچہ اختصار کا خیال ہمارے قلم کو روک رہا ہو مگر حدیث رسول کی شرح ہو لہذا چند

احد اسرافکار معادینتہم لا ولایا تم تعادونا علی العدوان۔
 اس قول میں کہ میں تم پر عظیم ہے اور ان کے لئے کیونکہ حضرت اپنے علم کی نفی کر رہے ہیں
 ہوں کے باز آنے سے اور ارادہ کیا اس کے مژوم کو جو انتہا ہے یعنی ہم جانتے ہیں کہ تم نے
 نہ آؤ گے اور فرمایا کہ ہم عتقاء اللہ عطف پر حضرت کے قول حال کیا کہ پر اور جملہ ایسے افراد
 جملہ معترضہ ہو۔ قول راوی بغرض تاکید کہ انور لشی نے کہ حضرت کا غضب اس وجہ سے تھا کہ
 ان لوگوں نے صریح حکم خدا اور رسول کا معارضہ کیا کہ اپنے مشرک دوستوں کے لئے اور ان کے
 کی اور چاہا کہ ان مسلمانوں کو بھی غلام اور کافر بنو جانے دیں۔ حالانکہ وہ سب آزاد ہو چکے تھے
 اور ملا علی قاری شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔

۱۸۰۰ وعن علی رضی اللہ عنہ قال خرج عبدان بکسر العین الجھمہ فیہم یسکون
 الموحدة وفي نسخة عبدان بکسر ہاء وتشدید یاء جمع عبد قال الطبري وقد روی
 هذا الحديث بالصيغة الأولى ولين الی رسول اللہ صلعم یعنی یوم الحدیث
 بتخفيف الياء الثانية ويشدد قبل الصلعم فكتب اليه اى الى النبي صلى الله عليه
 وسلم هو اليهم اى سيادهم او معقوهم قالوا يا محمد والله ما خرجوا اليك غنبة
 فدينك وانما خرجوا هربا بفتحين اى خلاصا من الوق اى من العبودية او
 اخرها وهو المولاء فقال اناس اجمع من الصحابة صدقوا اى الکلام بالرسول لله
 رد هم اى عبید هم اليهم فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم قال التوريشي
 واما غضب رسول الله صلى الله عليه وسلم لا هم عامضوا احکم الشرع فيهم بالنظر
 والقيم وشهدوا ولا ولایا تم المشركين لما ادعوا اخرجوا هربا من الرق لا
 رغبة في الاسلام وكان حكم الشرع فيهم اخرجوا واجرهم ودار الحرب
 فمسقطين بغيره الاسلام احرارا لا يجوز رد هم اليهم فكان معاقبتهم
 لا ولایا تم تعادونا علی العدوان وقال في نسخة فقال لما امر بضم الهمز اى ما
 اظلمكم في نسخة بفتحها اى ما اظلمكم فتشعرون اى عن العصبية او عن مثل هذا
 الحكم وهو الرد والمعشر قريش حتى نبعث الله عليهم من يضرهم وتاخذ على هذا اى

لغویاً

فان دخل على امرئ ظاهراً لم يتركه بالحق فقد بنى الانتماء اى امرأكم انتتمون
 اهل مكة حتى يبعث الله عليكم من يضرب رقابكم على هذا اى على هذا الحكم و اى
 ان يردهم اى و اى انجو صلى الله عليه وسلم ان يرد العبد ان

یعنی حدیث میں جو لفظ ہے ہم الیہ صیغہ حاضر ہے کہ اوکھنوں نے حضرت کو حکم دیا آج
 لوگوں کو واپس کر دیں اور غائب رسول اللہ کی یہ وجہ ہے کہ اونھوں نے معاذ اللہ کیا حکم
 شرع کا اپنے ظن و تخمین سے اور اپنے اون دوستوں یا آقاؤں کی تصدیق کی جو مشرک تھے
 اور اس کے بعد بھی تھے کہ بوجہ خوف غلامی کے فرار کر کے آئے ہیں نہ ازراہ بغتہ فی اسلام
 حالانکہ شرح شریف کا حکم ان کے بارے میں یہ تھا کہ جب وہ دار الحرب سے خارج ہوں
 اور یسین اسلام سے متمسک ہوں تو وہ سب آزاد ہو گئے۔ تو اب جو ان لوگوں نے شیخیہ
 یا یمہ کی اپنے بت پرست دوستوں کی تو یہ تعاون علی العدوان میں داخل ہو (یعنی کفر و عصیت کی
 امداد پہنچا اور یہ جو حضرت نے فرمایا ہمارا انکھنوں پس اگرچہ حرف نفی لفظ ادا کو پر اعلیٰ ہو
 مگر مراد یہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں تم باز نہیں آتے یا ہماری نہیں کو نہیں مانتے دربارہ لغویاً
 حتیٰ بعیت اللہ یعنی تم اس وقت تک باز نہ آؤ گے تعصب اہل مکہ سے کہ خدا تم پر مغفرت کرے
 ایسے شخص کو جو اس حکم کے مخالفت کی وجہ سے تنگوار کرے اس کے بعد حضرت نے
 ان کے سوال کو رد کیا اور ظالموں کو ان کے حوالہ نہ کیا اور علامہ طبری کا شافہ شرح
 مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔

در قولہ ما امرکم لتنتھون فیہ تعدید عظیم حیث نفی العلم بانتھائھم و امر
 ملزم و مہ و ہوائتھا و ہم کہ قولہ تعالیٰ انتھون اللہ جل جلالہ علیہ اى بالاثبات لا
 علم اللہ متعلقہ و قولہ و قال ہر عتقاء اللہ عطف علی قولہ و قال ما امرکم و قولہ و اى
 ان یردھم من قول الراوی معترض بینھما علی سبیل التکید قو و انما غرضہ رسول
 صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم لا ھم عاصوا حکم الشرع فہم بالظن و التیقن و شہد لا و لیا
 الشرکین۔ بعد اذ عوہ انھم خصوا ہر ما من الذی کانت غبۃ فی الاسلام و کان حکم
 الشرع فہم انھم صناد و الذی و ہم مردہ اہل الحرب مستعصمین بفرع الاسلام

نے میرج حکم شرع کا معارضہ کیا (۴) اپنے گمان اور رائے سے (۵) حالانکہ حکم شرع سے وہ مب آزاد تھے (۶) مگر انھوں نے بے نقاب اہل مکہ اور ان کو پھر غلام بنانے کی رائے دیا (۷) حضرت ان پر غضبناک ہوئے (۸) اور وہ کلمہ فرمایا جس میں تہذیب عظیم ہے (۹) حضرت ابو علی کی نفی کرتے ہیں اس سے کہ آئندہ بھی وہ کہیں ایسے حکم سے باز رہیں (۱۰) جب تک خدا اور اس کو نہ بھیجے جو ان سب کی گردن مارے۔

پس نہیں میرج معلوم ہوا کہ شیخین طرزِ ارہی کفار سے مدت الہم باز نہ آئے کیونکہ اگر حضرت علیؓ کی خلافت کو وہ مانتے ہیں تو بعد شیخین نیز اوقاتیکہ حضرت خلیفہ نہ ہوئے وہ لوگ کفار کے طرزِ ارہی بنے رہے۔

بہر حال مقصود اہل ہمارا انجونی ثابت ہوا کہ خلفاء مسلمانوں پر تو تشدد کرتے تھے کہیں صحابہ کو گالی دیتے تھے کہیں ہاتھ سے ان کو ایذا پہنچاتے اور برخلاف اس کے کفار و مشرکین کے طرزِ ارہی و حامی و مددگار تھے۔

حدیث بخوی اور طرف نام جو ترکیب اخفاء نام کی ائمہ اہل حدیث نے میان کی ہو کوئی امر جبر نہیں ہے بلکہ بہت سی روایتوں میں بھی کارروائی کی ہو کہ نام کو حذف کر دیا تاکہ معلوم نہ ہو یہ واقعہ کس سے متعلق ہو مگر یہ یکے کے نزدیک

تحقیقات سے کام لیا گیا تو مصیقت اس کی کہل گئی چنانچہ حدیث بخوی مشکوٰۃ میں اس طرح ہے مع شرح ملا علی قاری ملاحظہ ہو فصل ۲ کتاب المناقب عن جابر قال قال رسول اللہ علیا یوم الطائف قال تماد ای یوم لیس علیا المناقب فالتجلا من باب لا فتعال من البخوی ای فسادا فقال الناس لیس المنافقون او عوام الصحابہ لقد طال مجالہ مع ابن عمہ فقال رسول اللہ ما انجیتہ او ما خصصتہ بالبخوا او لکن اللہ انتجا لا انتجی یعنی جابر سے روایت ہو کہ آن حضرت نے بلایا حضرت علیؓ کو یعنی جس روز کہ آپ کو بھیجا ہے طرف طائف کے پس و ترکیب میرجوشی کی یعنی راز کی باتیں کہیں فقال الناس لیس المنافقون او عوام الصحابہ پس کہا لوگوں نے یہ فقرہ اہل حدیث ہے۔ شائع کرتے ہیں کہ مراد اس سے منافقین ہیں یا عوام صحابہ

علماء ذکر فی التعصب او الحکم بالحد قال الطیب فیہ تھدید عظیمہ حیث
نفر العلم بانھا عظمہ و اراد ملزومہ و هو انھا و ہر کقولہ تعالیٰ اتنبون اللہ
حالا یعلمہم بالا بنوت لہ و لا علم اللہ متعلق بہ و ابی ان یردہم وقال انہم عتقاء اللہ
قال الطیب ہذا عطف علی قولہ و قال ما لہا حکم و ما بینہما قول الراوی معترض
علی سبیل التاکید و الا ابو داود

خبر عبدان بکسر عین و ضم دو نو آیا ہر جمع عبد ہے۔ یہ غلام لوگ آئے تھے رسول اللہ
کے پاس قبل غزوہ بدر و بعد کعبہ یس اون کے آقاؤں نے حضرت کو خط لکھا کہ ابو محمد یہ
لوگ اسوجہ سے تمہارے پاس نہیں گئے ہیں کہ اون کو رغبت ہو طرف دین اسلام کے بلکہ یہ
ہماری غلامی سے بھاگے ہیں یا اوس اثر سے جو جوہر ازادی ہمارے حقوق اپنے تھے فقال
نام اے جمعہ۔ الصحابہ یعنی ناس سے مراد ایک گروہ صحابہ ہے جنہوں نے قول کفار و
مشکین کی تصدیق کی اور حضرت کے غضب کی وجہ سے ہے جو سابقانہ کو رہوی کہ اونہوں
نے کفار کے قول کی تصدیق کی اور جیانا کہ پھر وہ غلام ہو جائیں یا قبضہ مشرکین میں چلے
جائیں حالانکہ وہ سب بوجہ خروج کے دار اطرب سے مسلمان اور آزاد ہو چکے تھے ان
صحابہ کی یہ تائید جو کفار کے قول کی تصدیق کی داخل ہوئے امداد عدوان میں اور یہ جو حضرت
نے فرمایا اے امرا کہ مراد یہ ہے کہ آپ فرماتے ہیں ہم نہیں گمان کرتے یا نہیں جانتے کہ تم اس
تعصب اور مصیبت سے ایسے حکم کے باز آؤ گے یعنی تم ہمیشہ اس طرح چاہو گے کہ وہ سب پھر
جائیں۔ قولہ یا معشر قریش یعنی ہم گمان کرتے ہیں یا اگر وہ قریش کہ تم ایسے حکم سے یا
اس قسم کے تعصب باز نہ آؤ گے۔ کہا طیب نے کہ اس میں تہذیب عظیم ہے اون لوگوں کے لئے کہ
حضرت نقلی علم فرماتے ہیں یعنی بگو تمہارے باز آئیں ایسے حکم سے علم ہی نہیں جانتے بھی نہیں
کہ تم کبھی باز نہ آؤ۔

ان عبارتوں سے شمار میں نظام کے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ چونکہ شیخین کا نام اصل حدیث
سے نکال دیا گیا ہے اسوجہ سے اونہوں نے نہایت صفائی سے بتا دیا کہ یہ صحابہ لوگ اسوجہ
کے مرتکب ہیں (۱) قول کفار کی تصدیق کی (۲) مشرکین کو اون کا مولیٰ کہا (۳) ان لوگوں

محبت اہل بیت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و یوسف ایستان سمجھیں کہ عظیم و توفیر ازواج
 آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواجیات اسلام است و دیرین باخلائی نیست و سونہ و ریختا
 است یا زوجہ یا از اہل بیت آن حضرت بودن عرفا ہر خد محبت قرابت نہ باشد اما تدا
 بخصوص حضرت مرتضیٰ و لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از اید ارضت عباس منع فرمودند
 و با کرام او امر کردند عن عبد المطلب بن ربیعہ ان العباس دخل علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 مقصدا و اما عنہ فقال ما اغضبک قال یا رسول اللہ ما لنا و لقریش اذا تلاقوا بینہم تلاقوا و
 مبشرۃ و اذا لقوا القوم بالغیر ذلک فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی احمر وجہہ ثم قال لک
 نفسی بیدہ لا ینزل قلب رجل الا یمان حتی یحکم لک و لرسولہ ثم قال یا ایہا الناس من اذی علی
 فقد اذانی فانما علم الرجل صفوایہ و در حدیث اذ ما شہرت یا بن الخطاب ان عم ابی جہل
 در بخاری مذکور است حدیث ۲۴۳۲ قرۃ العینین

شاہ صاحب کی یہ تقریر بحجوب محقق طوسی عالیہ الرحمہ ہے جنہوں نے تجرید میں فضیلت خبا
 امیر میر جابر باخ سطرین لکھی تھیں۔ اسی قول کی پہلے شرح کی کہ بوجوب محبت سے اشارہ کر
 اس طرف کہ آیۃ قتل لاسکلم علیہ اجر الا المودۃ فی القری سے خباب امیر علی محبت تمام اہل
 اسلام پر واجب ہوا و حدیث حب علی آیۃ الایمان و بعض علی ذیہ النفاق سے مسلمانوں کے
 ایمان و نفاق کی یہ علامت ہے کہ اگر مومن ہے تو علی پر محبت رکھیں گا اور اگر منافق ہے تو
 دشمنی کرے گا۔

اس کے جواب میں شاہ صاحب نے اس محبت کو تقسیم کر دیا ازواج پر بھی اور تمامی نبی
 یا شہر پر بھی بلکہ غلاموں و بھی جس کی غرض یہ ہے کہ فضیلت کچھ حضرت علی کی نہیں بلکہ ازواج و
 تمامی نبی یا شہر و موالی میں حصہ نہیں مگر ان امور بیان بحث نہیں بلکہ یہ دکھانا ہے۔ ترجمہ
 آنحضرت عباس خدمت رسول میں داخل ہوئے در حالیکہ غضبناک تھے رسول اللہ نے
 بوجھل لایا ہوا ہر تنہا سے غضب کا عرض کیا یا رسول اللہ کیا باعث ہے کہ قریش حب باخود
 ملاقات کرتے ہیں تو جہر سے اول کے خوش اور مسرور ہوتے ہیں اور جب ہم سے ملاقات
 کرتے ہیں تو اول ان کا چہرہ دیکھا نہیں ہوتا اس پر ان حضرت کی غضبناک ہونے اور جہر سے

کہ آج میری دیر تک راز کی باتیں کرتے رہے ایندرا بن سہم سے حضرت نے ان کے جواب میں فرمایا: انا انجیت یعنی خود ہم اپنے دل سے راز کی باتیں نہیں کریں بلکہ خدا نے ان کو مخصوص کیا ساتھ راز داری کے۔

اس حدیث اور اسکی شرح سے بخوبی معلوم ہو گیا کہ اس گفتگو پر اعتراض کرنیوالے منافق تھے یا عوام عجماء مگر یہ معلوم ہوا وہ منافق کون تھے۔ کذا العمال کی حدیث نے اس راز کو کھل دیا کیونکہ اس کی حدیث حسب ذیل ہے۔

عن جندب بن ناجیہ او ناجیہ بن جندب لما کان یوم غزوة الطایف قام النبی مع علی علیہ السلام فقلل لہ ابو بکر یا رسول اللہ لقد طالت مناجاتک منذ الیوم فقل ما انا انجیت ولکن اللہ افصحک طب یعنہ الا الطبرانی فی المعجم الکبیر۔

یعنی جندب بن ناجیہ یا ناجیہ بن جندب کے روایت ہے کہ روز غزوہ طائف آن حضرت دیر تک سرگوشی کرتے رہے حضرت علی سے پھر وہاں سے چلے گئے تو ابو بکر نے کہا یا حضرت آج تو میری دیر تک آپ سرگوشی کرتے رہے حضرت نے فرمایا یہ فعل ہمارا نہیں ہو بلکہ خدا اول مناجات کرتا تھا۔

اب روایت مشکوٰۃ اور اس کی شرح اور اس حدیث کے طائیفے صاف کھل گیا کہ منافق کون تھا جس نے اس سرگوشی پر اعتراض کیا۔ حضرت ابو بکر اسی قسم سے یہ روایت ہو کہ اکثر کتب اہل سنت میں موجود ہو کہ قریش یا خود ہاشم ملتے تھے تو خوش خوش باتیں کرتے تھے مگر جب بنی ہاشم سے کوئی آجاتا تو سب کا چہرہ بدل جاتا اور وہ چاہتے کہ وہ ان باتوں میں شریک ہوں۔ اس حدیث سے بھی چونکہ نام نکال دیا گیا تھا اسلئے معلوم نہ ہو سکتا تھا وہ کون اشخاص ایسے تھے لیکن خود وہ سری روايتوں نے اہل سنت کے کھل دیا کہ یہ قریش حضرت عمرؓ تھے چنانچہ دونوں قسم کی روایت کے ناقل حضرت شاہ ولی اللہ صاحب میں جو قسۃ العینین میں لکھتے ہیں۔

قولہ یوجب الحبۃ اشارہ میکنند بآیۃ لا استکمل اجرا الا المودۃ فی القرابی و حدیث حب علی آیۃ الایمان و بغض علی آیۃ النفاق و حدیث انا احب لمن جاورکم و سلم من سلمکم باید دانست

علمہ جاء عقبہ بن ربیعہ وشیبہ بن ربیعہ وطلحہ بن عدی والحارث بن نوفل وفطرہ بن عبد
 عمرو بن نوفل فی اشرف من بنی عبد مناف من اہل الکفر الی ابی طالب فقالوا یا ابی طالب
 لو ان ابن اخیک محمدًا طرعنہ موالینا وخلفاءنا فانا نأمن بہم عبدنا وعسفانا کان اعظم فی ہذا
 والطبع لہ عندنا وادفی لاتبا عندنا تصدیقنا لہ فاتی ابی طالب البنی فحدثہ بالذی کلموہ فقال عمر
 بن الخطاب لو فعلت ذلک صین تنظر ما الذی یریدون والی ما یصیرون من قولہم فانزل صد
 ہذہ الآیۃ فلما نزلت اقبل عمر بن الخطاب فاعتذرن من مقالۃ استہی فیہ لکعبہ بن اشرف قریش
 اولاد عبد مناف سے حضرت ابوطالب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا کہ اگر برادر زادہ تمہارا
 یعنی حضرت رسول اپنے پاس سے اون لوگوں کو جو ہمارے موالی اور عبدیہ سے ہیں نکل
 دیں تو اون کی وقعت پہلوگوں میں زیادہ ہو اور عظمت اون کی زیادہ دلوں میں اسخ
 ہو اور جلوگوں کو متابعت کرنے میں حید ان مضایقہ نہ ہے حضرت ابوطالب نے یہ
 نحو اسش اون کی جناب رسالت مآب سے ظاہر کی عکس نے راجحاً یا کہ بہتر ہو تا جو آپ
 ایسا کرتے پسمند کیجئے کہ وہ لوگ کیا بڑو کرتے ہیں پس خدا نے یہ آیہ عاب آمیز نازل کیا اور
 عمر نے معذرت کی جس سے معلوم ہوا کہ ان حالتوں میں یہ فرمائشیں ہوتی تھیں کہ غرضاً جو ضعفاً
 کو دربار سید المرسلین سے نکالنے کی رائے دیتے تھے جیسے جناب الہی بھی نازل ہوا۔ اور
 تفسیر یکدی میں ہے وروی ان عمر قالہ لو فعلت حتی تنظر الماذا یصیرون ثم
 الحقوا قالوا للرسول علیہ السلام لئلا یداک کتابا فدعا بابا لصحیفۃ یعلی
 لیکتب فانزلت ہذا الایۃ ثم الصحیفۃ واعتذر عمر عن مقالۃ صفحہ اجلہ
 اور تفسیر ابو سعید میں ہے وروی ان عمر قالہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لو فعلت
 حتی تنظر الماذا یصیرون صا یعنی روایت کی گئی ہے کہ عمر نے کہا اچھا ایسا ہی کر
 دیکھئے پھر کیا ہوتا ہو جب حضرت نے بلایا جناب علیؑ کو کہ ایک کاغذ اس مضمون کا
 لکھا جائے جیسے یہ آیہ نازل ہوا اور عمر نے اپنے کلام سے معذرت کی۔
 ہم نہیں سمجھتے کہ حضرات اہل سنت نے جو ان کی طرف ازاری میں اس قدر غلو پھیلا رکھا ہو
 کہ ایسے غیر خواہ اسلام تھے اور کافروں کے دشمن تھے۔ کس بنیاد پر حالانکہ جس جس واقعہ کو

عسخر ہو گیا اور فرمایا قسم اوس کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہو کسی شخص کے قلب میں ایمان نہ داخل ہوگا جب تک وہ تلوگوں کو خدا اور رسول کے لئے دوست نہ رکھے اس کے بعد فرمایا ایہا الناس جو شخص ایذا سے ہمارے علم کو اوسنے ایذا دی ہو کہو کہ وہ شخص کا بچا اوس کے باپ کا صنو ہے۔

اس عبارت کا دیکھنے والا کو نہ جان سکتا ہے کہ وہ کون قریشی تھا جس کی یہ حالت تھی کہ آپس میں تو خوش خوش ملتے تھے اور جب بنی ہاشم سے ملتے تھے تو ان کے چہرہ کارنگ آ رہا تھا بلکہ ایسا بدل جاتا تھا کہ دیکھنے والا پہچان جاتا کہ یہ ہماری ملاقات کو یا ہمارے دیکھنے کو ناگوار جانتا ہو جس پر اوس کے دل کو صدمہ پہنچتا اور رنجیدہ ہوتا کیونکہ نہ اس حدیث میں کسی کا نام ہے نہ قریش کا قبیلہ ایسا مختصر تھا کہ چند اشخاص میں محدود ہو بلکہ بنی ہاشم کا قبیلہ بھی اسی میں داخل تھا سمجھ کر ذکر معلوم ہو کہ حضرت عباس نے کس کی شکایت کی مگر خدا بھلا کر شاہ صاحب کا کہ خود انہوں نے اس کے بعد وہ حدیث لکھ دی جس میں خاص ابن الخطاب ہے کہ ابوہریرہ خطاب تو بنین جانتا تھا چنانچہ ایمقام بدر ہے جس سے بدیہی طور پر ظاہر ہو گیا کہ ان اوصاف کے جامع قریشی حضرت عمر ہیں جنہیں رسول اللہ خطاب کر کے بتا رہے ہیں کہ چچا بمنزلہ بدر ہے۔

بہر حال سلسلہ کلام نے ہم کو یہاں تک پہنچایا کہ محدثین اہل سنت کی کچھ قطع کچھ ٹپری کہ انہوں نے کس کس طرح روایتوں میں کانٹ چھانٹ کیا ہے جس سے حدیث رسول ضبط ہو جائے اور اصل مطلب متبہ ہو جائے کہ کسی کو معلوم نہ ہو سکے ورنہ اصل بحث یہ تھی کہ غیر مسلم ایذا دی مسلمان مومنین ہی پر اکتفا نہ کی بلکہ اوس کے ساتھ کفار و مشرکین کی نفرت و حمایت میں پورے طور سے سرگرم رہے جس کی تصدیق اس حدیث مذکورہ بالا خاص اہل غل سے بخوبی طور پر ظاہر ہوئی کہ صلح حدیبیہ کے وقت انہوں نے مشرکین کی ایسی طرفداری کی کہ حضرت مکہ محنت ٹٹاں ہو اور اپنے ان لوگوں کو ان لوگوں سے قرار دیا جن کے قتل لکھ کر خدا کی عبت قرار دی تھا **عمر بن الخطاب** اب میں آپ کو اس سے بھی بیشتر زمانہ کی سیر دکھاؤں جس سے معلوم ہو کہ اسے عمر صاحب کی قدیمی جڑ جانیہ تفسیر فعلی میں ہو۔ ورنہ

جس پر مقداد بن عمرو بہرانی نے کہا قسم اوس خدا کی جس نے آپ کو بھی مبعوث کیا کہ آپ اگر برک
عماد کی طرف بھی روانہ ہوں تو ہم آپ کے ساتھ رہیں گے۔

دیکھئے اس عبارت سے وہ سب واقف ہو گیا۔ نہ ابو بکر صاحب کلام ہو نہ عمر صاحب کلام
حضرت کا اس سے رنجیدہ اور ملول ہونا نہ آپ کے چہرہ کا مسرخ ہونا بلکہ صرف مقداد کا کلام
ہو جس کی یہ غرض ہو کہ صحابہ کی وفاداری اور جان نثاری دکھائیں کہ وہ کس طرح جان نثاری
پر طیارہ رہتے تھے۔ پس جب مقداد کا یہ حال تھا تو خلفا کا کیا حال ہوگا۔

اب چوتھا پردہ اوٹھائے تو اور بھی تماشا ہو کہ یونہی ابن ہشام اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:
وَأَمَّا الْخَبْرُ عَنْ قُرَيْشٍ جَسِدِهِمْ لَمْ يَنْعَوْا غَيْرَهُمْ فَاسْتَشَارُوا لَنَا وَخِذْلَهُمْ عَنْ
قُرَيْشٍ فَقَامَ ابْنُ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقُ فَقَالَ وَحَسَنَ شَمِّ قَامَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَقَالَ ۲: حَسَنَ شَمِّ
قَامَ الْمُقَدَّادُ بْنُ عُمَرَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ امْضِ لِمَا أَرَاكَ اللَّهُ فَنَحْنُ مَعَكَ وَاللَّهِ لَا يَقُولُ
لَكَ كَمَا قَالَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ لِمُوسَى إِذْ هَبَّ أُنْتُ وَرَبُّكَ فَقَاتَلُوا نَاهُهَا طَاعَةً
فَلَمَّا إِذْ هَبَّ أُنْتُ وَرَبُّكَ فَقَاتَلُوا مَعَكُمْ مَقَاتِلُونَ. فَوَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ لَوْ سَرَّ
بِنَا إِلَى بَرَكِ الْعَصَا لَجَلَّالًا، نَامِعًا مِنْ دُونِهِ حَتَّى تَبْلُغَهُ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَعَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرٌ أَوْ دَعَا لَهُ بِهِ۔

حضرت کو اس کی خبر ملی کہ قریش اپنے قافلہ کی حمایت کے لئے روانہ ہو گئے جس پر حضرت نے
لوگوں سے مشورہ چاہا اور قریش کے حال سے سب کو مطلع کیا پس کھڑے ہو گئے ابو بکرؓ
کہا اور خوب کہا پھر کھڑے ہوئے عمرؓ اور کہا اور خوب کہا پھر کھڑے ہوئے مقداد بن عمروؓ
کہا یا رسول اللہ آپ تشریف لے چلیں جس کے لئے خدا نے حکم دیا تو ہم آپ کے ساتھ ہیں قسم خدا کی
ہم تو وہ کلام نہ کریں گے جو بنی اسرائیل نے کہا تھا حضرت موسیٰؑ اے کہ جاؤ تم اور تمہارا خدا
پس اڑو ہم یہیں رہیں گے بلکہ آپ اپنے خدا کے ساتھ چلیے اور قتال کجی جو ہم آپ دونوں کے
ساتھ ہیں قسم اوس خدا کی جس نے آپ کو مبعوث کیا ہو سچ اگر آپ برک عماد کی طرف بھی جائیں
تو ہم آپ کے ساتھ ہیں حضرت نے اُن کو دعائے خیر دی۔

اس پردہ نے صرف یہی نہیں کیا کہ کلام ابو بکرؓ کو چھپایا ہو بلکہ اوس کو احسن کا خلعت

متعلق ہوتا تو دنیا کی تمام چیزوں سے محبوب ہوتا۔ مقدادؓ دیکھ کر ہنس رہا تھا اور رسول اللہؐ کی یہ حالت دیکھی کہ جب آپؐ غضبناک ہوتے تھے تو دونوں رخسار آپؐ کے سرخ ہو جاتے تھے پس آئے اور ان کے پاس مقداد اسی حال میں اور کہا بشارت ہو آپؐ کو یا رسول اللہؐ قسم خدا کی قسم آپؐ سے وہ کلام نہ کریں گے جو نبی اس پر رکھنے والے ہیں بلکہ قسم اس خدا کی جس نے آپؐ کو مبعوث کیا ہے جو حق ہم آپؐ کے سامنے رہیں گے اور سچھے آپؐ کے رہیں گے اور آپؐ کو دہنی طرف رہیں گے آپؐ کی بائیں طرف رہیں گے یہاں تک کہ خدا آپؐ کو فتح دے۔“

دیکھئے اس روایت میں بلکہ پہلی روایت میں بھی ایسی پردہ داری کی گئی کہ حضرت کے غضب کو جو کلام عمرؓ سے پیدا ہوا تھا دونوں نے چھپا ڈالا۔ درمنثور میں تو اس کو بیان ہی نہ کیا کہ عمرؓ کے کہنے سے حضرتؐ کی کیا حالت ہوئی۔ اور طبری نے اہل کلام عمرؓ کو بھی چھپایا اور اس کو بھی کہ حضرت اس کلام سے غضبناک ہوئے۔ مگر اس کے اس فقرہ نے کہ حضرت کی عادت یہ تھی کہ جب غضب ہوتے تھے تو چہرہ سرخ ہو جاتا تھا لکھو لے یا کہ کلام عمرؓ سے حضرتؐ کی یہ حال ہو کیونکہ اس کے بعد مقدادؓ کا آنا اور وہ کلام کرنا جو درمنثور میں بعد کلام عمرؓ لکھا ہے بیان کیا ہے جس سے بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ کلام عمرؓ باعث رنج و ملال رسول اللہؐ ہوا تھا جیسے حضرت کا چہرہ غصہ سے سرخ ہوا۔ پس مقدادؓ نے یہ کلام کیا جس کو ابن مسعودؓ دنیا کی تمام چیزوں سے زیادہ محبوب کہہ رہے ہیں۔

ہاں ان بایمان مومنین نے یہی نہیں کیا کہ اس طرح خلفاء کی پردہ داری کی ہو بلکہ ابن سعدؒ نے تو یہ غضب کیا کہ اس واقعہ ہی کو بالکل چھپا ڈالا چنانچہ لکھتے ہیں۔

ومضى رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى اذا كان دون بدر انا لا اله الا الله
قرئش فاخبر به رسول الله صلى الله عليه وسلم اصحابه واستشارهم فقال المقداد
بن عمرو بن الجهم والذئب بك بل لو لم يزلوا لكانوا لسانك لسانك حتى
تنتهي اليه كره ان يهوى رسول الله يمانا انك كرهت ان يهوى رسول الله يمانا
انك قرئش يمانا انك قرئش يمانا انك قرئش يمانا انك قرئش يمانا انك قرئش يمانا

مگر اسکے ساتھ یہ بھی معلوم ہوا کہ عموماً ماضی کیسے دنیا طلب تھے کہ جب حضرت نے تافلاً اُلوہ کے نکل جانے کی خبر دی تو سب کے تیور بدل گئے ڈوبو، کاروانِ محبوب تیز و اصحاب کے جو کچھ مقصود تھا وہ مالِ عنیت جو ہاتھ سے نکل گیا بھر دو بارہ کہا لڑائی جھگڑا چھوڑے تافلاً کے پیچھے چلے جس پر حضرت کو سچیر غضب آیا اور ابو بکر و عمر نے وہ کلام کیا جسکی اجمالی حالت معلوم ہو چکی۔ اس پر حوران کو گون کی خیر خواہی اسلام کا مذاہبی کیا جاتا ہے تو سر اسٹریج ہوتا ہے۔ حالانکہ ان کی جو کچھ غرض تھی وہ دنیا۔ اس جنگ میں مسلمانوں کی تعداد ۱۳۰۰۰ متجاوزہ تھی۔ حاضرین رکاب ۳۰۵ میں میں ۱۷ مہاجر تھے ۲۳۶۔ الفار سے عثمان صاحب میں بھی بوجہ علالت اپنے عیال کے شریک نہیں تھے۔

اعتقاد صحابی اس جنگ بدر میں یہ واقعہ خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت صف لشکر دست فرماتے تھے اس وقت آپ کے ہاتھ میں ایک تیر تھا سواد بن عربہ صحابی صف سے کچھ باہر نکلے ہوئے تھے حضرت نے تیر سے اون کے سینہ کی طرف اشارہ کر کے کہا اس سواد برابر ہو جا سواد نے صف کو درست کر کے حرف کیا یا حضرت آپ کے تیر سے مجھے مدد پہنچا اسکا انتقام چاہتا ہوں فوراً آپ نے اپنے لباس کو سینہ سے ہٹا دیا اور فرمایا کہ انتقام لے لے اس نے دوڑ کر بوسہ لیا اور منہ اپنا ملا حضرت نے اسکی وجہ پوچھی تو اسنے بیان کیا میں ابھی شہید ہو تا ہوں اسکو چاہا کہ آپ کے جسم مبارک کو مس کر لوں۔ مدارج النبوة صفحہ ۱۱۰۔

مومنین خالصین کی تو یہ حالت تھی کہ تیر سے اشارہ کرنے پر وہ اپنی موت سمجھو اور مدد نہ دیکھا یہ خیال کہ آپ نے جب وصیت نامہ لکھوانا چاہا تو انھوں نے کہا آپ غلبہ در دوسرے چین ہیں کہا اب خدا کافی ہے جس پر آپ نے فرمایا کہ میرے پاس سے نکل جاؤ۔ دو سوا واقعہ اس صحابی کی خوش اعتقادی کے ساتھ یہ بھی سن لیجئے کہ جب کفار مشرکین مایوس ہوئے اور انکے بخش گشتے ایک کنوئیں میں ڈال دئے گئے جسکا نام قلیب تھا حضرت نے وہاں جا کر انام نہام اون کفار کو پکارا اور فرمایا کہ آیا شاد میکروانہ شمار کہ قرآن پر دہری میگردید خدا اور سونگھو ارا کنون کہ پروہ برا خدا و عذاب را دیرید۔

یہ ایک مہملی بات ہے جو عام طور پر ایسے مقام میں کہ سے کم بہ اعتنائے حال کہا جاتا ہے مگر

پہنایا مگر اس کے بعد جو کلام مقدار لکھا وہی اس کی پردہ درسی کے لئے کافی ہو کہ نہ کہ اگر وہ احسن ہو تا تو جہاں کلام مقدار لکھا گیا وہ بھی بیان کیا جاتا حالانکہ اس کلام احسن کی حقیقت درمنثور اور تاریخ طبری سے کھل چکی ہے کہ وہ ایسا کلام احسن تھا کہ حضرت کا چہرہ مارے غصہ کے سرخ ہو گیا پھر اس سے بڑھ کر کیا احسن ہو گا۔

اب آئے مدارج النبوۃ شیخ عبدالحق دہلوی ملاحظہ فرمائے جلد ۲ ص ۱۸۱

پس جبریل علیہ السلام آمد و حضرت را از بر آمدن قریش خبر کرد پس حضرت روی مشاورت بہ اصحاب آورد و فرمودند ایتعالی وعدہ کردہ شمارا یکی از دو طایفہ را با کاروان را با قریش را و دو کاروان محبوب تر نزد اصحاب و گفتند بآن حضرت چرا ذکر کردی تو مار اقبال را تا آمادہ میشدیم ما برس آن دس ساز میکردیم آنرا فرمود آنحضرت کاروان گذشت بر ساحل بحارین ابو جہل است رو آورده بشما گفتند یا رسول اللہ بیکر کاروان را و بگذارد اقبال را پس در غضب یا رسول اللہ علیہ وسلم باریتاد ابو جہل گفت سخن خوب گفت پیستہ بالیتاد عمر و گفت سخن خوب گفت پس خوش آمد آنحضرت را سخنان ایشان در دماغ خیر کرد ایشانرا الیتہ بالیتاد سعد بن عبادہ و گفت نظر کن و فکر کن یا رسول اللہ در کار خود و بگذارد آن کار را پس بخدا سوگند اگر کسی میکنی تو با عدنان این تخلف میکنی آنرا تو ہرگز جمع نہ داری انصار پس دعا بخیر کرد اورا رسول اللہ الیتہ بالیتاد مقدار بن عمرو و گفت ما بتو ایم یا رسول اللہ ہر جا کہ روی میکنی ہمراہیما چنانکہ گفتندی یا اسرائیل یا موسی از مرگات و ربک فقط لا ایا ہنا قاعدون بلکہ میگوئیم از مرگات و ربک فقط لا ایا ہنا قاعدون متعالون میگوئند بخدای عزوجل کہ فرستادہ است نزاعی میر و ہم و جلالت میکنم یا تو ہر جا کہ میروی اگر بیتا ربک عماد میری و آن شہر نسبت از شہر ہائے حبشہ پس بسم کرد آن حضرت و دعا بخیر کرد اورا۔

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ان ایمان دار مورخوں نے کس طرح درجہ بدرجہ ترقی کی ہو پردہ دار نبی شیخین میں کہ شیخ صاحب نے ابو بکر و عمر کی تقریر کو بھی نہیں کہا سخن خوب گفت بلکہ یہ بھی افتر اکھا ہے پس خوش آمد آن حضرت را سخنان ایشان و دعائے خیر کرد ایشان را حالانکہ درمنثور اور تاریخ طبری سے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت کس وجہ کلام عمر پر غضبناک ہوئے تھے کہ یہ حضرت سے کہا سخن خوب گفت۔

کر رہے ہیں جس کا اصلی باعث وہی طرفداری کفار ہے۔

افسوس کہ خیال اختصار کو مانع ہو رہا ہے ورنہ ہم اوس روایت کو بھی بیان کر دیتے جس میں حضرت عمرؓ نے بحالت نشہ لشکان بدر کا نوچڑھا ہوا اور روئے ہیں کیونکہ نشہ میں یاغیہ کے وقت برائے ہیں جب انسانی قوی کمزور ہو جاتے ہیں تو اصلی خیالات اوس کے دل کے ظاہر ہوتے ہیں جس سے اور بھی اونکی دلی طرفداری کفار کا راز سرسبز کھل جاتا ہے۔

اب ہم آپ کو ایک دوسری لطائف کی طرف لے چلتے ہیں جس کا نام جنگ تعریف عمر بن عبدودؓ | خندق بھی مشہور ہے اور جنگ احزاب بھی۔

یہ جنگ ۳۵ ہجری میں ہوئی کفار کا لشکر دس ہزار تھا اور لشکر اسلام کی تعداد تین ہزار تھی۔ یہ جنگ خود شہر مدینہ میں ہوئی۔ بیرون شہر جانب شرق جو شہر سے دو تین میل کے فاصلہ پر واقع ہے اور مسجد اقصیٰ اور مسجد نبویؐ کی زیارت سے بھی مشرف ہوا اور الحمد للہ جو لشکر اسلام قلیل تھا اور کفار کی تعداد بہت زیادہ لہذا حسب راسمان فارسی خندق کھودی گئی۔ اس جنگ میں مسلمانوں کا یہ حال تھا کہ شیخ عبدالحق دہلوی راجح النبویؐ میں لکھتے ہیں: وجون الاستاذ قریش و قبائل عرب برعداوت آن حضرت ﷺ واستیصال مسلمانان مدینہ از فوق و تحت و اجتماع نمونہ و خبر نقض عہد بنو قریظہ موکہ این حال شد اشتداد یافت خوف مسلمانان و غلظت شد بلائے ایشان فرمود آنحضرت ﷺ حسبن اللہ و نعم الوکیل و لیکن کھلم کھلا ضعفائی اہل اسلام از خوف کثرت شکست کھارا زجائے رفت و چھٹھائے از غایت تعب و غیرہ مانہ چنانکہ قول وئے سبحانہ میرید ہذا زان اذ جاءکم من فوقکم و من اسفلکم و اذ تراخت الابصار و بلغت القلوب الحناجر و تظنون بالله الظنون اھذا لک اقبل المؤمنون و نزلوا لذلک الاشدیدا و بنا فھان و ضعیف الایمان ہی گفتند کہ محمد ﷺ مارا و عدہ میدہد بہ انھما فیصر و کسری کہ بدست ما خواہد آمد و حال آنکہ ما چنین در اندہ و بیچارہ شدہ ایم این آیت آمد: اذ یقول الذین اذقون و الدین فی قلوبہم رض ملک و عدنا اللہ و رسولہ الا غرر و اجمعی از ایشان افزون خواہند و بہانہ جستنہ کہ غایب ہای ما خالی است و کسے نیست کہ آنرا محافظت نماید چنانکہ میفرماید و اذ قالت طائفة منہم یا اھل یتربل

ایک طرف ان مرداروں کے قتل کا اندوہ تھا جسکی عظمت و جلالت نے اپنے ارزاں قوم کو ہمیشہ
سنگوں رکھا دوسری طرف ان کی یہ ذلت کہ کشتے ان کے ایک گڑھے میں ڈالے گئے اور فاتح
وہاں پر اس طرح یہ کلام کر رہا ہے عجب طرح کا انکار رہا ہے کہ طاقت مضبوطی نہ رہی اور بول
اوستھے گفت عمر بن خطاب یا رسول اللہ چہ سخن میکنی یا احادیث کی نسبت در آن ارواح فرمود حضرت
مسوگند بآن خدا کہ نفس من بید قدرت اوست کہ فیتنہ شما شنوا از ایشان ابن سخن را کہ میگویم
ایشان ہی شنوند لیکن ایشان جواب میگویند مدارج النبوة صفحہ ۱۲۰۔

اب دونوں صحابیوں کا تم خود موازنہ کر لو کہ کس کا ایمان کیسا تھا کہ سواد نے تو صرف
تیر کے اشارے سے یہ سمجھ لیا کہ میری شہادت کا وقت آگیا! اور حضرت عمر صاحب یہ کہہ رہے ہیں کہ
آپ ان بے جان مردوں سے کیا کلام کر رہے ہیں؟ جسکی طرف صاف یہ ہے کہ حضرت پر اعتراض
آ کرین اور آپ کے اس کلام کو عیاذ باللہ سفاہت پر محمول کریں جس نے حضرت نے ایسا کلام فرمایا کہ
اگر کوئی سمجھ رہا ہو تو سمجھنا کہ حضرت بہ قسم شرعی فرماتے ہیں کہ یہ مردہ کفار تم سے زیادہ سننے
والے ہیں جس کا سر بھی مطلب یہ ہے کہ تم ان سے بھی بدتر ہو کہ اگرچہ زندہ ہو مگر نہیں سنتے۔
عَلَّمَهُمْ وَعَلَّمَ ابصارَهُمْ غَشَاةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

اہل سنت جو کہ اس کے سبھی مدعی ہیں کہ جب درمیان رسول اللہ اور عمر صاحب اختلاف
ہوتا تو وحی مطابق اسے عمر نازل ہوتی تھی لہذا ممکن ہو کہ اس آیت کو مؤید اسے عمر قرار دیں
کہ ھایئس الکفار من اصحاب القبور۔

یہ سکہ بھی اہل سنت کے یہاں معرکہ الاراء ہو کہ آیا فرجے سن سکتے ہیں یا نہیں۔ بہت سے
اہل سنت تو رائے حضرت عمر کے تابع ہیں اور کچھ لوگ ان میں سے ایسے بھی ہیں جو حضرت کے
قول کی تصدیق کرتے ہیں اور مانتے ہیں کہ مردے سن سکتے ہیں جسکی تفصیل کا یہاں موقع نہیں کہوں کہ
ہمارا مقصد اہل یہاں صرف اس قدر ہو کہ ان لوگوں کے اسلام کی کیا حالت تھی کہ باوصف اقرار
بہ اسلام کفار کے کس درجہ طرد راستھے کہ جب حضرت نے کفار سے لڑنے کا ارادہ کیا تو اظہار عظمت
و جلالت کفار مشرکین سے کیسا حضرت کو رنجیدہ کیا کہ آثار غضب چہرہ سے نمایاں ہوا اور
حضرت اپنے منظر و منظور ہو تو آپ پر کس طرح تمسخر کرتے ہیں کہ بے جان مردوں سے آپ کیا کلام

شیخ صاحب نے یہاں اجمالی تعریف جناب امیر علیہ السلام کی لکھی خصوصاً از علی مرتضیٰ دین
غزاسبار با و مقامات واقعه شد از حد قیاس و عقل بیرون۔ مگر تفصیل او کی کچھ نہ بیان کی
جسکے لئے ہم کہ دوسری تواریخ کی سیر کرنی پڑی مصنف روضۃ الصفا لکھتے ہیں۔

عمر بن الخطاب از جانب اہل اسلام زبان باعزاد کشادہ معروف حضرت خیر الانام گردانید کہ نو بی ہجری
طائفہ از قریش کہ عمر بن عبدود در ان در میان بود بر ہم تجارت با مالی و افرو متاعی متکاثر بشام متوجہ
گشتیم ناگاہ قریب بزار غفر از قاطعان طریق سر راہ بر ما بگرفتند اہل کاروان از مال ملکہ از جان
خویش مایوس گشتند عمر و عبدود چون صورت حال بدان سان دید شمشیر از نیام برکشیدہ شتر سچہ
بیکدست ر بودہ بجائے سپرد پیش خود بداشت و چون شمشیر زبان دیز زبان بر مخالفان حملہ روان
جامعہ بواسطہ توجہ او روئے با ہندام نہادہ قافلہ بسلامت گزشتہ آورده اند کہ عمر در روز دیر
زخمی گران یافتہ فراموودہ و در معرکہ احد حاضر نہ توانست شد و در احزاب موافقت نمودہ و بخوار
کہ تلافی مافادہ نماید تا نصبت او بار دیگر دیر عرب انتشار یابد و آواز دہ احمد و سبعہ اقاصی و اوانی
رسد لاجرم در روز سہ کہ مشہر کان ہیبت اجتماعی مستعد قتال و جدال گشتند چون بکجا رفتند
آمدند عمر بن عبدود با طائفہ از دیر ان مثل غرار بن الخطاب و حکوم بن ابی حمل و نوفل بن عبد العبد
و ہبیرہ بن ابی وہب کہ مجموع بمقدیم عمر و اعتراف داشتند ضعیفہ پیدا کردہ است ہمانند
و در روضۃ الاحباب مسطور است کہ خالد بن الولید و ابوسفیان بن حرب با کفار قریش کنازہ و قراہ
و عطفان بر خندق صف کشیدہ بایستادند عمر و ابوسفیان گفت کہ شما در عبور با ما موافقت مائید
ابوسفیان گفت اگر احتیاج بگذشتن بود ما نیز بگذریم و چون عمر و از خندق عبور نمودہ پاکر میدان
شجاعت و بردی نہادہ مبارز خواست لشکر اسلام کہ بتور و مدد نگی او میداشتند از خوف
چنان شدند کہ گویا خون در بدن ایشان نہامد سر را در پیش افکندہ خشک بایستادند کنازہا علی رؤسہم
الطی و ان کلمہ ناظر باست کہ در ولایت عرب گذر بر شتر می باشد و کلاغ از او افرو و می آید و
بر سر شتر می نشینند و آہنار المبتغاری چنیدہ در ان ہنگام شتر از ترس آنکہ کلاغ پیوہدہ گندہ و سر
او ماند مطلق سرنی جنبانند و حرکت نمیکند بالجملہ چون عمر و بن عبدود از اہل اسلام مبارز خواست
و ہیکس در برابر او نیامد حضرت مقدس نبوی علیہ آلاء و سلام علیہ فرمود کہ ایچ دوستی است گزشتہ

مقام کلمہ فارجمعوا دیستان خریق منهم البنی یقولون ان بیوتنا عورتا و ماہی بقاء
ان مریدوں کا فضل را پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زید بن حارثہ را با سیدہ زہرا فرستند
تا حراست محلات حصون و بیوت مدینہ نمایند و قریش تا حبسیت روز یا حبسیت و چہار روز یا حبسیت
روز باختلاف اقوال مسلمانان را محاصرہ نمودند تا کار برایشان تنگ آمدہ و در ایام محاصرہ ہر شب
عباد بن بشیر رضی اللہ عنہ با جماعتی دیگر حراست خیمہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم می نمودند و مشرکان
می آمدند و قصد خیمہ آنحضرت میکردند لیکن مجال نہ داشتند کہ از خندق بگذرند لفقہ خارجہ مقاتلہ
میان دو لشکر واقع شد خصوصاً از علی مرتضی رضی اللہ عنہ درین عنسہ مبارزہ نمود و مقتلاً واقع
شد از حد قیاس عقل بیرون چنانکہ در اخبار وارد شدہ است مبارزہ علی ابن ابیطالب دوم
آنخذق افضل من اعمال الی یوم القیامۃ کذا فی مرضیۃ الاحباب و آنحضرت دعا کرد
در حق علی مرتضی و تشمیع خود را کہ ذوالفقار نام داشت بوی عطا نمود و آن مقدار شفقت و
محنت کہ بجالا شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و عقب و رنج مسلمانان درین غزوہ راہ یافت
در مسج غزوہ بنمود اگرچہ در احد ہم شدہ تھا در ہا کو گفتہ ادا یافت اما چہ در یکروز بود و باقریش
تہا بنمود اینجا قبایل عرب ہم جمع شدہ در مقام اہلکی و استیصال خود استاوند صفحہ ۲۱۲
اس عبارت سے آئو مسلمانوں اور صحابہ کا حال تو بخوبی معلوم ہو گا کہ کسی دست
تھی اور کیسا خوف و ہراس کہ خداوند عالم ان کی تعریف میں فرماتا ہو کہ انھیں سچے کسین دل
کھون تک آگئے اور خدا کی طرف تم گمان پر گمان کر نیلگے۔ اس موقع پر مومنین کی آزمائش
کی گئی اور منافقوں نے اور جن کے دل میں مرض تھا کہی لگے کہ خدا اور رسول نے جو مجھے وعدہ
کیا تھا وہ سب غور اور دہو کھا تھا اور ایک گروہ نے اون میں سے کہا اے اہل شہر بٹھہرنے
کی جگہ نہیں تم پھر جاؤ دوسرا گروہ رسول سے احازت مانگئے لگا کہ کھو گھو جانے کی اجازت
دیجئے کہ وہ غیر محفوظ ہے والا نہ وہ ہرگز غیر محفوظ نہیں ہے بلکہ ارادہ کرتے ہیں فرار کا۔
آنحضرت کو لمبہ کر دی زید بن حارثہ تین سو جوانوں کا ایک دستہ محافظت مدینہ کے
لئے بھیجا پڑا پھر صحابہ کی کس جرات و جلالت کی تعریف کی جاتی ہے کچھ سمجھ میں نہیں آتا
حالانکہ تین ہزار مسلمان ہیں۔

کہ گمان غیبرم کہ کسے از دلیران عرب این را از من التماس نماید باز کرد کہ تو در حدیث سنی
و ہنوز ترا دقت نرسید کہ با مردان مرد در میدان نبرد آئی آنکہ گفت باز کرد تا کہ آن دو شیخ
قریش یعنی ابو بکر و عمر بیاہند و قولے آنکہ گفت در میدان امام تو بزرگتر ہستند بسلاست باز کرد
و روایت اہل سیر آنکہ عمر گفت من دوست میدارم کہ خون تو بر دست من نغیثہ شود حال را کہ میا
من و پدر تو فاضل محبت مسکو کہ میرالمونین فرمود اگر تو دوست میدار و خون من بر دست
تو ریختہ شود من دوست میدارم کہ خون تو بر دست من ریختہ گردد عمارین سخن بر آشفت
و از مرکب فرود آمد اسب خود را بی کرد و با شمشیر کشید از خشم روی میرالمونین علی نہادہ و
امام لم یقتین برائے دفع ضرر سپہ در سر کشید و آن مشہور و بے ماک چنان بر سر حضرت ایمر
نزد کہ اگر بگوہ خارا زوی دو نیم ساختی و از شدت ضرب سپہ نشسته فرق مبارکش اندک
اخراج یافت آنکہ حیدر کرار بیک ضرب ذوالفقار بدن نجیبشان نابکار از بار مسربک
گردانید پوشیدہ نہاند کہ آنچہ در باب قتل عمرو بن عبدود ثبت افتاد منقول از کتب حیرت
و در بعضی از تواریخ چنان بنظر رسیدہ کہ امیر و عمرو در حین مقابلہ با ہم قہر را دادند کہ ہر یک از
جانبین بمرد نیاید از بدایت چاشت تا وقت زوال استعمال سلاح حرب اشتغال نمود ہر یک یک طرف
نیافتند چون زمان محارہ امتداد یافت علی مرتضیٰ با عمر گفت مقرر خیابان بود کہ اگر باہر
کسے مباشرت تو نشود عمر گفت اکنون چہ واقع است فرمود اینک برادرت از عقب
می آید عمرو چون باز پس نگریست حضرت امیر فرصت یافتہ تنہی را اندیشاہ کہ
آن اسلحہاں از بدن جدا شد عمر گفت ای امیر از بغیر فتی خیابان لایت باب فرمود الحرب خدوہ
بعد از آن عمرو دران بریدہ خود را بجانب امیر انداخت و سپہ امیر سر غرور اور از بدن جدا
ساختہ روی بدیگران نہادہ و آیتست کہ چون عمرو بقتل آمد علی بعضی اندک باز از بلند آگفت و
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آواز علی شنیدہ معلوم فرمود کہ حضور حال حبیب منقول است
کہ بعد از قتل عمرو و ضرر این الطاہب و ہیو بن ابی و مہب قصد علی گردانید نیز متوجہ ایشان شدہ
چشم ضرر کہ حیدر کرار افتاد فرار برقرار نہت میار نمودہ از و پرسیدند سبب ترخت ہنرمیہ چہ بود
جواب داد کہ در آن حال صورت مرگ را معانہ دیدم اما میر و ساعتی در مقابل اسبم ایستادہ

ابن دشمن خدا سے را کھائے کند امیر المؤمنین علی علیہ السلام گفت یا رسول الله انانا با از حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در جواب علی بیخ نکشت دبر دایتی فرمود این عمرو بن عبدود است بار دوم
عمرو مبارز طلبیده علی مرتضیٰ خفت جسته فرخ نکشت بار سوم عمرو گفت در میان شما هیچ مردی نیست
که میدان در آید باز امیر المؤمنین علی علیہ السلام دستور و خواست تا با آن متهور در محاربہ آید حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم درین نوبت فرمود ادن یا علی و چون نزدیک رفت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
شمسہ خود را که موسوم بدو الفکار بود با دود و زره خاص در او پوشانید تا بدن فرخنده اثر او از
سہام حوادث و صور ام نواب محفوظ و مصلون ماند و صحبت دفع انساب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
بر سرش نهاد و در مستقصی آورده کہ دستار بر سر او سپید و گفت اللهم اعنہ علیہ و خدا سزا سے
پرستش یاری ده علی را بر عمرو و دروایتی آنکہ دستما را مبارک برداشته گفت بار خدا یا عبیدہ را
در روز بدر از من گرفتی و حمزہ را در روز احد بیدار ساختی الہی ابن علی است برادر من ابن عم من
انکہا فرمود فلان قدر فی فردا وانت خیر الوارثین چون سخن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باین جا
رسید امیر المؤمنین پیادہ روان شد و در معکہ عمر اسوارہ دید گفت ای عمرو و مسعود من شنیدہ کہ
تو گفته بیکس مراد بہ کار و عورت نہ کند مگر آنکہ کی اذان یا ہر سہ آنہ قبول کخم علی ای التقدرین
عمرو گفت علی چنین بہت علی فرمود کہ من ترا اینچونم بشہادت ان لا الہ الا اللہ و باطاعتہ خدای
کہ پروردگار عالمیان است عمرو گفت ای برادر زادہ من چہرہ این مطلوب را در حجاب تو قف
کہ از امیر المؤمنین فرمود کہ امر سے دیگر بہت اگر سبائش را بانشی ترا بہ بائہ عمر و گفت کہ آن
کہ ام است امیر المؤمنین فرمود کہ دست از محاربہ اہل اسلام باز داشتہ بد یا ر خود روی
اگر ہم بخند شمشیر گشتہ بر دشمنان غالب آید تو شرط ادب جای آورده و اگر کار بر عکس باشد بی صحت
و نماز عہ تو انچہ مقصود است حاصل آید عمرو گفت زنمان قریش این گویند کہ من بر القاب اندز
خود قادرم و دست از ان باز داشتہ روی بطون نہم و حال نہ عمر و بعد از فرار معکہ بر
نذر کردہ بود کہ تا ہتمام آنحضرت نبوی نکشد روغن در خود نہ مالہ امیر المؤمنین و اقلع عمر و شاپہ
کرہ فرمود کہ در اینجا قنیدہ دیگر بہت عمرو پرسید کہ آن گد ام دست امیر المؤمنین نہ فرود
آنکہ از سب فرود آئی تا محاربہ کنیم عمر ازین سخن درخندہ شدہ گفت این خصلتی است

بادائے صلوٰۃ ظہر قیام نمودند و از برائے دو نماز دیگر نبوت قامت کشیدہ قضا کردند از امیر
مروئی است کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در آن هنگام فرمود کہ طلاء اللہ بویہم و قبورہم
انار اکما شظوناً عن الصلوٰۃ الوسطی صلوٰۃ العصر حتی غابت الشمس در ظلال بن احوال از
غنائتہ بیغایت زبانی نعیم بن مسعود غطفانی سجدت رسول آمدہ ظہار ایمان القیاد خویش
نمود و بیک تدبیر او سلسلہ حکمت مشرکان و یہودی قریش از ہم صحیفہ شریعہ اقبال ایشان
کہ بحسب ظاہر افزونی داشت ضرورت را ہی فرو نشست - منہج ص ۱۵۰ -

اس منظر کے اگرچہ مصنف نے بحایت اپنے مذہب کے بہت کچھ گھوم گھمائے سے بیان کیا ہے
جس سے معلوم ہو کہ اہل اسلام پہلے سے مغرب تھے مگر یہ باہم سمجھ سکتا ہے کہ یہ سب نتیجہ صرف
اسکا تھا کہ عمر صاحب نے اس چرب زبانی سے عمرو بن عبدود کی مدح سرائی کی کہ مسلمانوں
کے دل بل گئے اور کسی میں طاقت جنگ نہ رہی ورنہ یہی اہل اسلام ہیں جب انکی تعداد
۲۰۵ تھی کس طرح مشرکین قریش سے جنگ بدر میں لڑے ہیں حالانکہ انکی تعداد ہزار
سے زیادہ تھی اور یہاں کیا ہو کہ مسلمان تین ہزار ہیں اور کفار دس ہزار مگر کس طرح
مسلمانوں کو جرات نہیں ہوتی کہ انکا مقابلہ کریں - کیوں ؟

صرف اسوجہ سے کہ عمر صاحب نے اپنا ایک ایسا خواب پریشان بیان کیا کہ سب پریشان
ہو گئے اور بنو خطاب امیر المؤمنین عمر کسی کو جرات نہ ہوئی کہ پھر مقابلہ کر سکے کیونکہ عمر صاحب
کچھ معمولی شخص نہیں ہیں اول درجہ کے شجاع ایسے بہادر کہ جب تک یہ اسلام نہ لائے مسلمان
چھپ کر نماز پڑھتے رہا کہ اسلام لانے ہی کفار پر ایسا عرصہ تھا کہ مسلمانوں کا نماز کھاندا
ہونے لگی عرب صحابہ کو سے چھپ چھپ آئے ہیں - عمر صاحب غلایہ فکرم کی طرح کہنے میں ان نکلے
ہیں پھر انکا بیان کیونکہ ایسا زنی ہو کہ ایک کافر کے مقابل میں تین ہزار مسلمانوں کی جان نکلتی
لگی اور کسی نہانی کچھ نہیں بنتی -

سچ کہا ہے دان من الیاء لیسبحا - اس سے بڑھ کر کیا جاو ہو گا کہ عمر صاحب کے ایک مقرر نے
وہ کام کیا کہ مسلمانوں کا تین ہزار لشکر بے جان کیا اگر بناب سہ اللہ اناب اعجازہ اللہ تعالیٰ دیکھتے
تو بنو نہایت کیا نتیجہ ہوا حالانکہ یہ وہی عمرو بن عبدود ہو جو جنگ بدر میں کفار کے ساتھ شریک بن گیا

حاجت روی گریز نہاد و نوفل بن عبد اللہ مخزومی در حین انہزام از پشت زین در تنگ خندق
افتادہ مسلمانان جنگساراش کردند و فریاد زد کہ بہتر ازین میتوانست گشت امیر ترجم نمود
در خندق رفت و بیک شمشیر اوراد و نیم ساخت گویند چون امیر المومنین سر عمر بریدہ التفات
نبردہ کو کہ نجاتیہ جودہ بود کہ خواہد عمر و سب وقت اور سیدہ جامہ و سلاح اورا بر حال خود دید گفت
ما قلہ الا کفو کہ تم کشتہ است اورا اگر ہم سرے گرامی خلاصہ این کلمات انکہ امیر المومنین خرم
حیات محافظان را با تشکر و سرور و خندہ فرخندہ اثر ماند شمع فلک برافروختہ بخدمت مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مبارکہ نمود و سر عمر بن محمد و ادراپائے آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
افکند و بہ زبان فصاحت بپاشش بیتے چند مترجم شد کہ آخر آن ابیات نیست بیت
عبد المجاہدہ سفارتہ را بہ و عہدت رب محمد بصواب لا تحسبن اللہ حال دینہ و نبیہ یا معشر
الاخواب متون کتب میر بہ این خبر ناطق است کہ رسول اللہ در شان اسد اللہ الفالب فرمود
المبارزۃ علی ابن ابیطالب عیوم الطنق افضل من اعمال امتی لے یوم القیامۃ نقل است کہ چون
امیر المومنین مجلس رسول اللہ آمد ابو بکر و عمر برخواستند و سر اورا بوسہ دادند عبد اللہ بن مسعود
بر خواند و کفی اللہ المومنین القائل علی و کان اللہ عزیزاً حلیماً چون ضرار بن الخطاب و عکرمہ
بن ابی جہل از موکہ فرار نمودہ بسپاہ خویش پیوستند و از قتل عمر بن عبدود و نوفل بن عبد اللہ
ایشان را خبر دادند ابوسفیان باقریش و قبیلہ غطفان را کہ با انہزام نہادند و تا منزل عقیقہ در
بیج مکان قرار گرفتند و کفر ستادہ جسد عمر و نوفل را خریداری کردند حضرت فرمود
کہ فرا بجہدیش ایشان کاری نیست بگذارید تا ببرند و در بہان روز یا روز دیگر مشرکان از
منزل عقیقہ بہیامہ اجتماعی روی بسکہ نہادند و یہود بنی قریظہ کہ شکستہ بودند از طار حبارۃ
کردہ اتفاق با طرات و جباب جنگ در انداختند و بیج سفر خر جز تیر و سنگ در میان یقین
آمد و شمشیر و از ظهور سلق تا بخوبی شوق در کنار خندق بہ قتال و جدال اشتغال نمودند ابوسفیان
جمعہ از مشرکان را در برابر نجمیہ رسول ہدایت و اہل سلام را بحال آن نمازد کہ از موضع خویش
حرکت کنند آورده اند کہ در آن روز نیز ان قتال مرتبہ اشتغال یافت کہ از مسلمانان نماز ظہر
مصرف شد چون حرب منقصی شد بلال اشارہ معین خوانش بحالت بانگ نماز گفتہ اہل اسلام

آخر خباب امیر کو کھڑے ہوئے اور خطاب اذن ہوئے مگر رسول اللہ نے یہ کہہ کر روک دیا کہ
یہ عمرو ہے یعنی وہ عمرو جس کی عمر بن خطاب نے اس طرح مدح سرائی کی! -
عمرو بن عبدود نے تیسری دفعہ مبارز بلی کی اور جو شجاعت میں چند شعر پڑھے کہ تم کو
بھارتے پکارتے میرا کلا پھنس گیا اور تم سے لڑنے کے لئے اتنی دیر تک ٹھہرا یا اس طرح ہم ہمیشہ اسی
معرکوں میں پیش قدمی کرتے ہیں شجاعت اور فیاضی جو اذکار کے لئے اعلیٰ صفات سے ہو مگر عمرو صاحب
لے جا دوئے وہ کام نہیں کیا تھا کہ کوئی کبھی بھی نہ ملتا۔

پھر حضرت علی نے ان حضرت سے اجازت چاہی آپ نے پھر وہی کہا کہ یہ عمرو ہے یعنی جسکی عمر بن
خطاب وہ حالت بیان کر چکے ہیں حضرت نے عرض کیا ہوا کہ اسے تب حضرت نے اجازت دی
اور یہ رجز پڑھتے ہوئے چلے جلدی نہ کرتی آواز کی اجابت کرنے والا آپہونے کی صورت میں
نہیں ہو اور صاحب نیت اور بصیرت ہو اور صاحب صدق جو سخاوت و سخاوت ہو نہ ہوا نہ ہو۔

میں امید کرتا ہوں کہ ایسی ضربت دیا کہ جو کہ ہم پر وہ فوجے قائم ہوں نہ ہوں اور نہ ہوں نہ ہوں
ہیں وہ ایسی ضربت ہوگی جو ہمیشہ یادگار رہے گی۔

اصل واقعہ جو نہایت ہی غلط واقعہ ہے اگرچہ ہر قسم سے ابن اشعار نظر میں تو معلوم
ہو سکتا ہو کس قسم کے معارف و حقائق میں اس شخص سے اس کے کسی قسم کی تعلیمی جو نہ تھا نہ حالانکہ یہ
مقابلہ مخالف و نہ ہر وہ بھی نہیں بلکہ اس شخص کی حضرت اس طرح سے جواب نہیں دیتے بلکہ فرماتے ہیں
کہ جلدی نہ کر کہ وہ آگیا جو تیری آواز دانا کا جواب دینے والا ہے جو تیرا جہاد ہے جو تیرے جو کچھ
استشمام ہو سکتا ہو اس کی یونان شریعت فرمائی فرمائی و بصیرت و صاحب نیت و بصیرت ہو جو حمان
صاف تبارک ہو کہ خدا پر کھڑے ہوئے ہیں جسکی پھر شریعت اس طرح فرماتے ہیں کہ میں امید دار ہوں
جو صاف تبارک ہو کہ اپنی قوت ذاتی پر ہمہ زور نہیں ہے بلکہ خدا سے اس کے امیدوار ہیں۔

ان واقعات کے بعد اگرچہ کوئی صاحب غیرت کسی صحابی کا تو نہ نام لے گا جسکی یہ حالت تھی کہ
کان علی رؤسہم الطیر کہ گویا اون کے سر پر چڑیا بھی تھی اور بعد ان حالات کے کہ مسلمانوں کی
یہ سب پریشانی صرف اس وجہ سے تھی کہ عمرو صاحب نے ایسی تعریف عمرو بن عبدود کی کی تھی
کہ جب حواس کم ہو گئے کسی طرح ممکن نہ تھا کہ پھر کوئی باحیا حضرت عمر کا نام لیتا مگر خدا جزا دی

اور مسلمانوں کے ہاتھ کا زخم کہا جاتا جس سے یہ شریک جنگ احد نہ ہو سکا اور آج عمر صاحب
 کی مدح سرائی سزا دہلی و حاکم بندھی ہو کہ کوئی اوسکے مقابلہ میں نہیں نکلتا اور سبکی جان نکلی جاتی ہے
 افسوس صد افسوس کہ اسلام کی اتنی بڑی نمایاں فتح ہو اور ایک تن تنہا ساری لشکر کو ہٹا کر
 اور اون کے اوس سرغنہ کو جو بقول عمر صاحب ہزار جوانوں کا تنہا مقابلہ کرتا اس شجاعت خدا داد
 سے قتل کرے جس پر خباب رسالت مآبؐ فرمائیں کہ لضرۃ علی یوم النخذۃ افضل من عبادۃ ثلاثین
 اور سکو شیخ عبدالحق دہلوی سا شخص جو محقق دہلوی کہا جاتا ہے اس طرح کہا ہے کہ ایک معمولی واقعہ بنا کر
 حالانکہ خاص اس واقعہ کی یادگار میں ابھی تک قرآن میں سورہ احزاب موجود ہے۔
 اللہ اللہ کیسے کیسے باغیرت سما جو جو وہیں جنہیں عمر صاحب کا نام تو زین حروف سے لکھنے کو
 لائق ہے اور اون کو عمر بن عبدود یہ غیرت دلا رہا ہے تو خدا ہی عمر و جعل یونجمہ و یقول
 یر جنیتکم اللہ تم عمون انہ من قتل منکم خلیا فلا تبرزون الی ہرجاء فقام علی قتل
 انالہ یا رسول اللہ فقال لہ اجلس انہ عمر و ثنادی الثالثہ وقال ے قد یحبب اللہ ان یحببک
 اہل من مبارزہ و وقفت اذ جہن المشیمہ و وقفہ الرجل المناجرہ و کذا والی لہ ازل و متبع
 انحو اھلہ ان الشجاعة فی الفیۃ۔ بالجود من خیر الغرائز و فقام علی وقال انالہ یا رسول اللہ
 فقال انہ عمر فقال و انما عمر و فاخذن لہ رسول اللہ فمشی الیہ علی و یقول لا تعجلن
 فقد انا و لی عجیب صوت غیر عاجز و ذوینہ و بصیرہ و الصدق فمفی کل فائزہ و انی
 لا رجو ان اقیہ و علیک نائحة الجنائز و مرضیۃ مجلاء بقی و ذکرہا عند اہل ہر
 فقال عمر ہر انت قال انا علی قال ابن سعد مناف قال انا علی بن ابیطالب ع قال غیرک یا
 اخ من اعمامک من ہوا من منک فانی اکوہ ان اشرقت شمس فانی قال علی ع واللہ ما کولہ ان
 اھل توہدک فغضب و نزل و سل سیفہ کان شعلہ نار۔ تاریخ خمیس جلد دوم ص ۵۴۔
 دیکھئے وہ عمر بن عبدود جسکی مدح یہ کہ عمر صاحب نے تمام لشکر کا منہ اوسکی جنگ سے پھیر دیا
 کہ کس طرح مسلمانوں کو غیرت دلا رہا ہے کہ کیا جوئی تمہاری وہ جنت جس کا تمکو یہ ملن تھا کہ جو
 تم سے قتل ہو گا وہ داخل جنت ہو گا۔ پھر کیا تم میں ایک بھی مرد نہیں جو ہمارے مقابلہ کو نکلتے۔
 مگر افسوس کہ کسہم مسلمان کی رک حمت جو دشمن نہیں قتل بلکہ وہ تو قصور پر ہی ہیں کہ نہ عمر صاحب جادو
 بل جادو ہے

ہاں تیسری فضیلت البتہ قابل قدر ہے کیونکہ بقول اہل سنت انھوں نے طریقہ روافض اختیار کیا اور کفار کو جی بھر کے گالیان دین کے نماز عشر فوت ہوئی !
اب اس سے بڑھ کر کیا فضیلت ہو سکتی ہے کیونکہ آخر نیزہ مشکورہ کھانیکے بعد زبان بھی انکی نہ چلتی تو کیا کرتے کس کا کوسنا مشہور ہو
پہلی فضیلت جو شاہ صاحب نے لکھی ہے اوس پر بننا سب مقام ایک عجیب غریب اپنا واقعہ یاد آیا جس کا تذکرہ لطف سے خالی نہیں۔

میں اس واقعہ کو اپنے سفر نامہ حج بیت اللہ سے نقل کرتا ہوں جسکو خاص اوصیہ آراضی مقدسہ میں بیٹے لکھا تھا جہاں جو واقعہ پیش آیا۔

۱۶ دوشنبہ - صفر ۱۳۲۷ھ مسجد ذوالقبلتین - مسجد فتح فوق الجبل - مسجد سلمان - مسجد امیر المؤمنین ان مساجد محترمہ کے جانے کیلئے گاڑی کا انتظام تو پہلے ہی ہو چکا تھا۔ صبح ہوتے ہی گاڑی چلتی ہوئی اور ہلکے روانہ ہوئے یہاں آبادی بالکل نہیں ہر شہر سے بہت فاصلہ ہو مگر راہ ماموں ہر کہیت وغیرہ اہل ہاد ہے ہیں۔

مسجد ذوالقبلتین بہت ہی چھوٹی ہے۔ نشان قبلتین دونوں طرف بنا ہوا ہے ایک جانب شام بیت المقدس جو سمت شمال مدینہ سے واقع ہے دوسرا نشان جانب جنوب جو سمت مکہ ہے مگر اسکی وجہ معلوم ہوئی کہ یہاں آبادی سے دور کس طرح آپ تشریف لائے اور کیونکر یہاں جماعت قائم ہوئی۔ کتب سیر و تواسخ میں لکھا ہوگا۔ یہاں بھی دو تین عرب وقت پر بھیوچ گئے تھے جو غیرت کے طالب تھے اور مجاور بنے ہوئے تھے۔

مسجد فتح - اس کو مسجد اہزاب بھی کہتے ہیں یہ راہ میں واقع ہے بعد معاودت مسجد ذوالقبلتین۔ یہاں آئے۔ یہاں چار پانچ مسجدیں ایک ہی مقام پر واقع ہیں۔ مسجد فتح ایک پہاڑ کے آخری حصہ پر واقع ہے جو سمت خندق بہت ہی نمایاں ہے اور اس کا نام جبل سلع ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں مسجد محفوظ ہے۔ مسجد فتح یہاں قیام کیا تھا اور فریقین پر نظر آتی پورے طور سے دیکھ سکتی تھی۔ ہمیں ایک موزون دفعی معہم ہوا اور مسجد شکر و نماز بجالائے۔ اوس کے یادگار می میں یہ مسجد بنائی گئی۔ زیرہ بنا ہوا ہے اوس کے ذریعہ سے زائرین جاتے ہیں۔ یہ مقام اصل شہر مدینہ سے

شاہ ولی اللہ صاحب کاکہ اور کتب چین آں ملک تا کہ الیہ واقعہ کو فضایل و مناقب حضرت عمرؓ کو خالی
ہے دین۔

دیکھو کس حجب زمانی سے بلکہ خوش الحالی سے حضرت خلیفہ ثانی کی فضیلت لکھتے ہیں۔ از اللہ تعالیٰ
میں جو واذا غلما آتست کہ در غزوہ خندق حاضر شد و مسامحی جمیلہ در ان واقعہ بکار بردہ ہے
اگر محافل طرے از خندق عہدہ و ولود و الان سجدے بنام اور رضی اللہ عنہ در ایجابا کرتا
اند دوم آنکہ اہل سیر نوشتہ اند کہ فاروق و زبیر روزی از روز بے خندق بر جماعہ کفار حملہ
آوردہ اند و ان جماعہ را از ہم متفرق ساختند در آن میان ضرار بن الخطاب بازگشت و نیزہ
بجانب عمر کشید و بعد از ان آن نیزہ را باز گرفت و گفت این نعت مشکوہ است کہ بر تو ثابت
کردم سوّم آنکہ در بعض ایام خندق بسبب تہام لشغل دفع کفار نماز عصر از حضرت فاروق فوت
شد و تاسف غظیم ازین وجہ بنماز شش راہ یافت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اور آنوقت ہمراہ
او تھہ فرمودند و باین شفقت علاج تا مسفس ساختند عن جابر بن عبد اللہ ان عمر بن الخطاب
رضی اللہ عنہ جاء یوم الخندق بعد ما غربت الشمس جعل یسب کفار قریش و قال یا
رسول اللہ ما ملکات ان اصلی حق کادت الشمس تغرب قال النبی صلی اللہ علیہ
وسلم واللہ ما صلیتہا فافترلہا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم بطمان قنوص الصلوات و قنوصا
انما فصل العصر بعد ما غربت الشمس ثم صلی بعدھا المغرب اخرجه البخاری ص ۴۷
اگرچہ جائے ایک نہیں تین تین فضیلت حاصل کر دی گئی۔ پہلی فضیلت تو بالکل نرالی ہے کہ عمر صاحب
کو ایک طرف کا پہرہ دار بنایا جسکو حکم اسکے بعد کچھ اور تفصیل سے لکھیں گے اور دوسری تعریف
اوس سے طرحی ہوئی ہے کہ ضرار بن الخطاب نے جو غالبان کے سوتیلے بھائی ہون گے
ایک نیزہ انکی طرف چلا کر کہا در کہ ان نعت مشکوہ است کہ بر تو ثابت کردم، مگر افسوس کہ شاہ
صاحب نے مشکوریت کی وجہ نہ لکھی کہ کس قسم کی مشکوریت تھی؟ اور ثابت کس طرح ہوئی کیا کوئی حیر کا
سبھی لکایا تھا۔

ضرار بن الخطاب کا نام تو کہہ لایا کہ باپ دو نون کے ایک تھے۔ مان مختلف ہون تو یہ اور بات ہے
تو اب غالباً مشکوریت کی دو وجہ ہوگی ایک یہ کہ قتل نہیں کیا دوسرے یہ کہ خون لگا کر شہید نہیں داخل کر دیا

مطلق حال بھی نہ معلوم نہ تھا کہ اسکو کیا کہتے ہیں جب مسجد علی سے جاگو آئے تو گاڑی وان گاڑی
بھی ہمیں لایا جس سے بے اختیار جی چاہا کہ سوار ہو جائیں اور اس مسجد کی طرف چندان میلان
بھی نہیں ہو ابوقت سواری پہنچے اوس سے دریافت کیا کہ یہ مسجد کس کی ہے تو اس نے عرض کیا
کہ ایسا شیخین کا نام لیا جس سے معلوم ہوا کہ عدم میلان کی یہ وجہ تھی۔ واللہ اعلم الخ والصلوب۔
اب شاہ ولی اللہ صاحب کی تحریر سے معلوم ہوا کہ یہ یاد گاری اسکے بنائی گئی ہے کہ یہاں کا جو کئی
یہ عمر صاحب متعلق تھا مگر افسوس کہ جہاں تک حافظہ مدد دیتا ہے یہ مقام ایسا نہ تھا کہ یہاں کسی
قسم کے حفاظت کی ضرورت نہ ہو کیونکہ مسجد فتح سے تابہ مسجد علی یہ مقام بالکل میدان ہے جو کہ خندق
کے واقع ہے۔

ہاں یہ ممکن ہے کہ یا تو اسی مقام پر انہوں نے عمرو بن عبدود کی وہ تعریف کی تھی جس سے سارا
لشکر اسلام دہل گیا اور کسی میں پھر اسکی جرات نہ ہوئی کہ اس کے مقابلہ کو نکلے۔
یاد ہو سکتی ہے کہ خزار بن خطاب نے جو نیزہ حضرت عمر کی طرف چلایا تھا اور پھر اوس نے
یہ کہہ کر واپس لیا کہ ان نعمت مشکورہ است کہ بتو ثابت کروم، تو یہ واقعہ ہمیں کاہنوں کے اکثر
افکار کے سوار اپنے گھوڑے چمکا کر خندق پہانہ کر آجاتے تھے اور بقول شاہ ولی اللہ صاحب اس مقام
کی حفاظت خلیفہ دوم ہی سے متعلق تھی پھر اس سے بہتہ کون سا موقع حریف کو مل سکتا تھا کہ
اس طرف سے حملہ کا موقع نکالے جس کا صلہ خود انہیں کو یہ ملا کہ نعمت مشکورہ ہو مالامال ہو
اب میں اسکو یہ یاد چاہتا ہوں کہ اس جنگ خندق میں جہاں مسلمانوں کو اس شیر دل ہیلوان
عمرو بن عبدود سے ازراہ خیر خواہی اسلام اس قدر ڈرایا ہے وہاں انھوں نے اپنی خدمت منظور
کو کس طرح انجام دیا کیونکہ تبصریح شاہ ولی اللہ صاحب یہ معلوم ہو چکا ان کی اہلی خدمت ایک
مقام خاص کی پہرہ داری تھی جس کو اس طرح تو منور انجام دیا کہ ایک کا ذکر کے نام سے تمام
مسلمانوں کو جو اس باختہ کر دیا مگر دوسری حیثیت سے کیسی خدمت کی۔

چونکہ یہ مضمون مجلد ثالث ذوالفقار حیدر میں کچھ شرح و بسط سے بعد انبات فرار خلفاء و از
جنگ احد و جندین وغیرہ مرقوم ہو چکا ہے لہذا اسکی عبارت کا یہاں نقل کرنا کافی ہو گا۔
بہر کیف یہاں یہ خیال نہ ہو کہ یہ بے وفائی ملتہ کی خصوصاً اور دیگر کبار صحابہ مہاجرین و انصاریین

سمت مشرق واقع ہے بخندق کا نشان کوئی نہیں کیونکہ بالکل ریگستان ہے مگر غور کرنے سے ایک وہی صورت پیدا ہوتی ہے۔

اسکے نیچے مسجد سلمان فارسی ہے جو غالباً شکریہ میں اس فتح کے بنائی گئی اور چونکہ خندق لکھو دینے کی رائے حضرت سلمان فارسی ہی نے دی تھی اسوجہ سے بھی اس مسجد کا اون کے یادگار میں بننا ضروری تھا اور نیز یہ بھی احتمال ہے کہ اہل حفاظت انھیں سے متعلق ہو کیونکہ یہ مقام ہاں اس جگہ سے متعلق ہے جہاں حضرت کا قیام تھا پھر اسکی حفاظت ایسے شخص سے نہ متعلق ہوگی تو کس سے ہوگی جس کے بارے میں سلمان خدا اھل البیت سے ہے۔

چونکہ بعض روایات میں اس کا بھی ذکر ہے کہ اس جگہ خندق میں حضرت سلمان فارسی پر جادو کیا گیا تھا جس کے لئے حضرت نے انکو غسل اور دیگر اعمال کی ہدایت کی لہذا ممکن ہے کہ ہمیں انہوں نے غسل وغیرہ کیا ہو اسکی یادگاری میں یہ مسجد بنائی گئی۔

غرض اس مسجد میں بھی دو رکعت نماز تحت اراکی اور اس کے بعد ایک اور مسجد ملی جو مسجد ابراہیم مشہور ہے اس میں بھی نماز تحت پڑھی۔

سلسلہ سے نکلنے پر ایک پرکلف اور وسیع مسجد ملی جہاں ہماری گاڑی بھی رکی تھی اور ایک عرب بھی آواز دی رہا ہے کہ آؤ آب سرد پیو جسکو ضرورت ہو وضو کرنے کے لئے اس مسجد کا قصد کیا جو مسجد علی کہلاتی تھی اور وہ بھی پہاڑ پر واقع ہے اور کیا جبکہ خندق کا سلسلہ یہیں ختم بھی ہوا ہو۔ اسوجہ سے اس کا اہتمام اور حفاظت و حرست خیال میرے سے متعلق ہو کیونکہ اگر غلیم کو یہاں کامیابی ہو جائے تو وہ بہت لے بھی طرح لشکر اسلام چمک کر مسکتا ہے کہ پھر مسلمانوں کو کہیں پہنچا نہ ملے۔

یہ مسجد بہت ہی مختصر ہے۔ زمینہ بھی شکستہ و محراب مسجد میں اکثر زائرین نے اپنے نام بھی پنسل یا قلم سے یا کونوں سے لکھ دئے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید صرف شیعہ ہی جاتے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں کیونکہ ہمارے ساتھ خدام حرم سے کوئی شخص ساتھ نہ تھا جو تفصیل بتا سکتا۔ حیرت اسپر ہوتی ہے کہ جب مسجد سلمان سے ہمیں ادھر کا قصد کیا تو اس مسجد کو چھوڑ دیا جو کہ بالکلف تھی اور ایک عرب وہاں بلا بھی رہا تھا اور اس مسجد علی میں آئے اس مسجد کا

ورجعہ فقال انت هؤلاء القوم حق تائبنا بغيرهم ولا نحتدش حدنا حق ترجعتم قال اللهم
 احفظهم بغير جدایہ ومن خلفہ ومن یمنہ ومن شمالہ ومن فوقہ ومن تحفہ حتی یرجعوا
 فالان یس۔ از سلیھا کا از احب الی من الدنیا وما فیہا قال فانطلقت فاحذت مشی
 نحوہم کافی امتی فی حمام الہ یعنی ایک شخص نے رو برو حضرت حذیفہ کے کہا کہ اگر تم نماز رسول
 میں ہوئی تو بخوبی خدمت رسول بجالاتے حذیفہ نے کہا کہ شب اجڑا پہلوگ خدمت رسول میں
 حاضر تھے اس شب کو سردی بہت شدت کی تھی حضرت نے فرمایا جو کوئی جا کر قوم کھائی خبر لاؤ
 تو وہ شخص بروز قیامت ہمارے ساتھ ہو گا یہ کلام سنکے سب خاموش ہو گئے تب آپ نے نام لیکر
 ابو بکر کو بکار اور فرمایا کہ اگر چاہو تو جا کر خبر لاؤ ابو بکر نے کہا ہندھنہ۔ رسولہ سبطہ علیہ السلام
 لیکر بکار آؤ یہ بھی استغفار کر کے۔ دیکھو تب میرا نام لیکر بکار آؤ یا حذیفہ یہ لیکر حاضر ہو جاؤ
 اور وقت مارے باطے کے پسلیاں مہسی جاتی تھیں حضرت نے ہماری سراور چہرے پرست
 مبارک چھیروں کو کہا کہ جاؤ لشکر کفار کی خبر لاؤ اور کوئی بات نہ کرنا بعد اس کے حضرت نے دعا کی کہ
 بخاروندہ تو ہم کو شہر اعدا سے بچانا جب ہم اوسط طے تو یہ ہم کو ہوتا تھا کہ ہم حرم کی گری میں
 آجاتے ہیں تا بہ آخر سبحان اللہ کہیں تو اہل سنت صحابہ کی جان نزاری اور وفاداری کس جہاں
 ازبانی سے بیان کرتے ہیں اور کہیں یہ نام دردی بہ مخالفت حکم خدا و رسول ظاہر کرتے ہیں رسول
 مقبول تو اس مخبری میں یہ ثواب بیان کریں کہ وہ ہمارا ساتھی ہو گا بروز قیامت اور شیخین کو نام
 بنام بکارین مگر کس یا حکم رسول کیسا حکم خدا آرام نہ جائے۔ اور ان کے ہوا خواہ یہ بات بنا یمن
 کہ یہ فرمانا حضرت کا کہ جعلہ اللہ معہم الیقین جو جملہ عالمیہ ہو استحباب یہ دلالت کرتا ہو کہ ان کو بہت
 میں دعوہ و ثواب نہیں ہوتا مگر یہ معامد اس آیت کے بارے میں وہ لوگ کیا کہیں گے جو خدا نہ عارفوں
 ہے ومن بطع اللہ والرسول فاولئک مع الذین العمد اللہ علیہم۔ اللہ یصلی علیہم
 والصلوات علیہم یعنی جو اطاعت خدا و رسول کرے وہ بہشت میں ہر اہل نبی و ہمد و تحسین
 و شہادہ و مائتہ بیست ایک بیان بھی تو یہی دعوہ و ثواب ہو کہ انبیاء و صدیقین و شہداء و صالحین ہر اہل
 بیون کے شاید خلفاء و دیگر صحابہ اسی وجہ سے مخالفت حکم خدا و رسول کرتے تھے کہ یہ حکم موجب ثواب
 نہیں اچکار واجبہ میں دعوہ و ثواب کہاں بھی مخالفت میں کیا مصلحت ہو اس کے ساتھ کفار کی نجات کا

کی عموالیہ ہی موقع پر ہوتی تھی جو ان سارے اسودہ ہوتا تھا کہ تلواری کی بیخ سہاڑے جو انہوں کا کام ہے منافقوں کا بزوں کا دنیا داروں کا بھانگنا تو ضرور بات ہو جیسا کہ فخر رازی نے لکھا ہے بلکہ اگر آنحضرت انکو اندھیری رات میں بھی دشمنوں کی خبر دریافت کر نیکی لئے فرماتے تھے اور جاسوس و مخبری کو لے کر بھیجتے تھے تو اوس میں بھی پہلو تھی کرتے تھے اور نام لیکر بیان پر بھی استغفر اللہ و رسول کہ کلمہ خاموش ہو جاتے تھے چنانچہ اس قدر تو شاہ صاحب بھی قبول کرتے ہیں کہ حضرت نے بروز احراب فرمایا کہ کوئی جائے اور کفار کی خبر لائے بصلہ اسکے وہ ہمارے ساتھ ہو گا بروز قیامت پس کسی نے کچھ جواب نہ دیا اور ہوا بہت تیز تھی تب حضرت نے فرمایا اے حذیفہ جا اور خبر لا پس حذیفہ بھٹے ہیں کہ جب ہم یہاں پہنچے تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ حمام کی گرمی میں جا رہے ہیں پس جا کر خبر دریافت کیا اور حضرت سے بیان کیا اب شاہ صاحب یہ عذر بیان کرتے ہیں کہ یہ کلام آنحضرت مہلک و مکرم نہ تھا کہ بجائے اور ہی ضروری ہو بلکہ بطور عرض تھا کہ جو جاہر بجالائے اور یہ ثواب پائے۔ یمن عرض کرتا ہوں کہ سخن شناس و لبر سخن اہمیت اس سے کیا بحث کہ یہ فرمانا حضرت کا حکم تھا یا عرض تھا عرض تو اس سے ہو کہ آپ کے صحابہ ایسے دنیا دار اور جان نثار تھے کہ جنگ میں حضرت سے بھاگنا ہی اون کا کام نہ تھا بلکہ ایسے ایسے معمولی کام میں بھی جیسے کچھ تلوار و تیر چالانے کی ضرورت نہ تھی نہ مردان جنگ آزماکا سامنا فقط چھپ کر رات کو کفار کی خبر دریافت کرنا تھا اوس میں بھی حکم رسول سے عدول علی کرتے تھے کیونکہ اسی حدیث صحیح مسلم سے جتنے شاہ صاحب نے نقل کیا ہے یہ بخوبی معلوم ہو گا کہ جب آنحضرت نے حذیفہ کا نام لیکر دی حکم جو قبول شاہ صاحب نے عرض تھا فرمایا تو حذیفہ گئے جا کر خیر لائے کہ آپ کے خلفا تو نام لینے پر بھی نہ اٹھتے استغفر اللہ و رسول لیکر رہ گئے چنانچہ فقیر در مشور میں علامہ سوطی لکھتے ہیں اخرجہ الویوای و ابن عباس عن ابرارہم اللہ عنہ عن اسیہ قال لواء رکب رسول اللہ محمد متد و لفعلت فقال حذیفہ لقد ہرانی لیلة الاحزاب ونحن مع رسول اللہ و کان یصلی اللیل فی لیلة باحہ لم ارق لہ ولا بعدہ و بح کان اشد من فحائت مغ الفاتہ فقال الاحزاب ینہب الی ہوا فینا ینا انجدہم جعہ اللہ معہوم القیمۃ قال فما قام منا انسان قال فسکوتہم ثم قال یا ابا بکر فقال استغفر اللہ و رسول ثم قال ان شئت ذہبت فقال یا عمر فاستغفر اللہ و رسولہ ثم قال ان شئت ذہبت ثم قال یا حذیفہ فقلت لبیک فقطت حتی اتیت و ان جعفر لیفر بیان من اللہ فسمی براسی

کہ سب صحابہ کرام نہ تھے بلکہ وہی لوگ مخاطب تھے جو محدود سے چند حفاظت کیلئے ساتھ
 تھے پس جناب امیر کا اس مجمع میں ہونا ثابت کرنی یہ دعویٰ پیش کرنی بلکہ یقیناً حضرت
 وہاں نہ تھے کیونکہ حضرت امیرؓ کے لئے بہتے تھے نہ ایسے امور جزیرہ خفیہ کے لئے دیکھے
 غزوہ بدر میں جناب امیرؓ کو کفار سے جہاد کرتے تھے اور ابو بکرؓ قبول الہست حضرت کے ساتھ
 عرش پر بیٹھے تھے جیسا اذاتہ الفاظ میں ہے پس اوسید طرح یہاں بھی جناب امیرؓ امور میں مشغول
 تھے اوشیخین وغیرہ نامزدین مع دیگر بعض شجاعان صحابہ کے ساتھ پہرہ جوگی کے لئے جہان
 چھوڑ دی گئی کہ اگر وقت پر یکہ نہ بن پڑے تو شور و غل ہی بچائیں گے کہ شجاعان نامدار ابو بکرؓ کا
 سے کا نذر کر لین گے سو اس کے ابو بکرؓ کا ہونا تو یقینی ثابت ہے اور حضرت کے کنارے نور
 نام لیکر کہنے پر انکا استغفار کہ کر رہا تھا تو مسلم ہے بخلاف جناب امیرؓ علیہ السلام کے کہ کسی عبادت
 سے ایسا ثابت نہیں پس یہ طعن انہیں لوگوں میں منکسر رہا نہ غیروں میں جو وہاں حاضر تھے یا جنہوں
 نے کام کو انجام دیا خصوصاً وہ شخص جس نے اس مہم کو سر کیا اور عمرو بن عبدود کو دوبارہ کیا کہ
 یہ خطاب حضرت علیؓ اویوم الخندق افضل من عبادۃ المقلین مخاطب ہو یعنی ضربت علیؓ بر ذہن خندق
 بہتر ہے عبادت تمامی جن و انس یاد و نون جہان سے اور بدیہی دلیل بہتر ہے کہ مسطر
 لوگوں سے یا بڑھوں سے بطبع کچھ کام لیا جاتا ہے حضرت نے فرمایا جو خبر لائے وہ ہمارے ساتھ
 ہو گا بروز قیامت تاکہ شاید ان نامزدین اے کوئی جائے جب دیکھا کہ وہ سب آنحضرتؐ کو ہیں
 توجہ مرد کار آزمائتا اوس کو حکم کیا کہ اے خدیفہ جاؤ اور خبر لاؤ چنانچہ اوشیخون نے کر دیا شاید یہی
 وجہ تھی کہ پہلے حضرت نے نام لیکر فرمایا بعد اوس کے نام لیکر بھی فرمایا کہ ثواب کا بھی وعدہ کیا
 ہوا حکم بھی دیتے ہیں تو کون جاتا ہے۔ ص ۵۵ تا ص ۵۶۔ ذوالفقار جدید جلد ۲۔

نہاں جاکالی لے جو جواب دیا اگرچہ بظاہر بہت معقول ہے مگر جن لوگوں نے اصل مقام کی زیارت
 کی ہے انکو تو عین یقین کا مرتبہ حاصل ہے کیونکہ اتناک جو نشانات اس جنگ کے قائم ہیں اس
 بخوبی ظاہر ہے کہ محل قیام جناب رسالتؐ مابتدائے خندق کے مسجد پر تھا تو جناب امیرؓ کا قیام
 آخری حد پر تھا جس کو مسجد فتح اور مسجد محل بخوبی ظاہر کر رہی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی وہ
 اہم تھے جس کی حفاظت خود آن حضرتؐ نے اور آپ کے نفس نفیس جناب امیرؓ نے اپنی ذمہ لے لی تھی

بھی قایل ہونا چاہئے کہ وہ بھی شاید اسی خیال سے ایمان ساتھ خدا و رسول کے لئے کھڑے ہوئے
 علماء اہل ائمہ یہاں یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ محض حضرت کا یہ فرمانا کہ کون اس قوم کی خبر لاؤ گا دلیل کی
 ہو کہ ان حضرت یہ بھی خبر دیتے ہیں کہ جو جائیگا وہ صحیح و مسلم ہمارے پاس پہنچ جائے گا اور اسکو صحیح
 نہ ہو پھر کیا چاہئے علامہ قرطبی مفسر شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں و قوله عليه السلام من ياتني بخبر
 القوم يتضمن اخباراً بسلامة المارء راجعة اليه انتهي یعنی خود یہ فرمانا حضرت کا کہ کون خبر
 لاؤ گا کاشتمل ہو آپ کہ حضرت خبر دے رہے ہیں جو جائے گا وہ صحیح و مسلم ہے آری گاہیں معلوم کہ کچھ
 کیا وجہ ہوئی جو رسول ہمنے باوصیفہ نام نہام ابو بکر و عمر کو کہا اور یہ لوگ نہ آئے کیا یہ مضمون اول کو
 نہ معلوم تھا کہ اس میں سلامتی کی بھی خبر ہے یا معاذ اللہ وہ حضرت کو اس اخبار میں صادق نہ جانے
 تھے یا اپنے ارادہ باطنی کے ذریعہ سے ان کو وثوق تھا کہ کبھی طرح بوائے جنت نہ پائیں گے
 اسکو کہہ جائے میں اپنی کلمی نہ چھوڑی تو قیامت میں گرم جگہ کیونکر چھوڑیں گے۔ شاہ صاحب نے
 جب دیکھا کوئی تاویل نہیں ملتی تو یہ بات نکالی داگر اذین ہمہ در گذریم این طعن متوجہ حضرت امیر
 خواہد شد زیرا کہ ان حضرت نیز در آنوقت حاضر بودند غائب پس حیرت انگیز سوال مراد فرمود شاید شاہ
 صاحب یہ سمجھے ہیں کہ عباداً باند اگر کوئی طعن جناب امیر مردار و ہو گا تو اس کے جوابدہ فقط
 شیعہ ہی ہوں گے حالانکہ یہ غلط فہمی او کی ہے کیونکہ حضرت کے بارہمیں سنیوں کو بھی جواب دینا
 لازم ہے اور اگر اسی پر اصرار ہوں کہ در بارہ جناب امیر کل الزام قبول کر لینگے تو ختم بادوشن
 دل مانشاد خوارج۔ امر و فتح مبارکباد باقی رہے شیعہ میں وہ تو اصل اس روایت ہی کو کہیں گے
 کہ سنیوں کی۔ دوسرے ہم اور ان کو بھی کہہ مانتے ہیں جو اس کا جواب دین پہلے اصل ثابت کر
 تب جواب داور اگر کچھ زیادہ بوشاک تو شاہ صاحب کے خواجہ کاہلی کا کلام پیش کرینگے جو جواب
 اس طعن کے کہتے ہیں ولان اللہ طبرہ۔ لیکن فوجہم الصحابة المهاجرين من المدينة معہ
 الحماة فاخرجوا من اموالهم في العوزات وحفلاتهم في الحفلات وكان معہم عتقاد
 غدر سوند انتہائی کمالی تھا اس ملک کے مخالف تھے اسلئے کہ جتنے لوگ مدینہ سے بڑھ کر جنگ آؤ
 تھے وہ لوگ متفق کاموں میں بیٹھے تھے کوئی بغرض مخالفت منذر کھڑا تھا کہ ابی دوسرے
 امور میں مدد نہ کر تھا فقط چند لوگ حضرت کے پاس بغرض مخالفت حاضر تھے جس سے معلوم ہوا

بجز اسکے کیا کہا جاسکتا ہو کہ اہل سنت عدا اور ازراہ عناد ایسا جواب دیتے ہیں کہ جو انہیں
لکھے خلفا پر ثابت ہو اس میں جناب امیر کو بھی عیاداً باللہ شریک کریں۔

اگر اس میں کسی قسم کا شک ہو کہ یہ واقعہ بجز از جنگ کا ہو تو روضۃ الصفا ملاحظہ ہو جس میں اس
واقعہ کو پوری تفصیل سے لکھا ہے مگر خیال تعصب مذہبی شیخیں کے نام کو اڑا دیا تاکہ انکی حالت
مخصوصہ معلوم ہو وھذا عبارت صفحہ ۱۵۶ جلد دوم

محمد بن اسحق روایت کند کہ جو نے در مسجد کوفہ با حذیفہ الیانی گفت یا ابا عبد اللہ خوشا حال شما
کی پیغمبر خداے را دیدہ ایمہ اگر مارا ملاقات آنحضرت دست میداد خاک راہ او میکشیم تا بای
بر ما می نهدا حذیفہ ازین سخن در غضب فتنہ گفت دروغ می گوئی چو بیشتر ازین بہتر از شما
در خدمت پیغمبر بودند بدین موجب عمل نمودند آنگاہ حدیث شب احزاب آغاز کردہ گفت
بجدا سو گندہ در آن شب چنداں مشقت و کسنگی بارہا یافتہ بود کہ بغیر از حق و عز و علایس
نمیدانست و در آن شب حضرت مقدس نبوی صلوٰات اللہ علیہ از خواب گاہ برخاست
و چند رکعت نماز گذاردہ فرمود بیچ مردے ہست کہ خبر قوم ما رساند تا خداے در بہشت
اور از رفیق من گرداند حذیفہ گفت و اللہ کہ تیغ کس از ما را از استیلا جوع و خوف سرا جواب
آنحضرت ندادیم و باز بنماز مشغول شدہ بعد از فراغ گفت بیچ کس ہست کہ از قوم ما را
خبر رساند تا خداے تم در جنت اور از رفیق من گرداند و درین فوجت نیز بیچ کس احباب ہست
نکردہ چون سہ فوجت ند کردہ بیچ کس جواب ندادہ نفر با چہا نفر را نام برد اصحاب کرام
و کہا کہ می شنیدند جواب ایشان این بود کہ پناہ میگیم بخدا و رسول او ازین مشقتہ کہ ما را از جنگ
خود را نگیختہ و بجای فرستد چون نام من برد گفتم لیک یا رسول اللہ فرمود کہ تو انی کہ اشبہا
ما قیام نامی تا فرداے قیامت با من باشی گفتم بے یا رسول اللہ سمعنا و طاعتہ در بعضہ روایا
آمدہ کہ حذیفہ گفت نجست کہ رسول اللہ اصحاب را خطاب کرد و بیچ کس برخاست و حال
آنکہ من داخل مخاطبان بودم و در آخر چون مرا خواند و اجابت کردم فرمود کہ ای حذیفہ چو چیز
مانع شد ترا کہ سخن مرا شنیدی و برخواستی گفتم جوع و سرمایہ رسول اللہ آن حضرت
ازین سخن متبسم شدہ فرمود پیشتر آنی و من نزد اکیں سرور رفتم و او دست مبارک بر سینہ

تو اور بھی یقین ہوتا ہے کہ جس وقت آنحضرت نے اپنے لشکر سے اس قسم کا خطاب کیا ہے ہرگز نہ جناب امیر وہاں موجود تھے نہ اُن کو اس کی اطلاع ہوئی نہ کوئی عاقل اسکو جوہر کر سکتا ہے کہ آنحضرت ایسا معمولی کام حضرت سے لیا جاتے ہوں۔

اس تحریر سے یہ بھی معلوم ہو گا کہ حضرات اہل سنت کو اپنے خلفاء کی برائت اور جناب امیر برائے الزام کے قائم کرنے میں کیسی کوشش ہوتی ہے اور یہ نہیں سمجھتے کہ کون کام کس کے لائق ہوتا ہے اور کون کام کس کے لیا جاتا ہے۔ حالانکہ دیکھ رہے ہیں کہ اتنی بڑی جنگ جناب امیر تنہا فتح کرتے ہیں جس پر اُن کو کسی طرح کی مسرت نہیں ہوئی۔ اور یہ دیکھ کر کہ شیخین پر اسکا الزام آتا ہے کہ باوصفیکہ آنحضرت نام لیکر لگا رہے ہیں مگر یہ نہیں جانتے۔ ایسا جو اس باختہ میں کہ جاتے ہیں اس الزام کو ان کے سر سے اتار کر جناب امیر کے سر لیجائیں۔ حالانکہ یہ ایسا امر ہے کہ اگر واقعاً جناب امیر اس مجمع میں موجود بھی ہوتے اور اس حکم بھی سنتے تو بھی کوئی عاقل اس سے خیال نہیں کر سکتا تھا کہ یہ خدمت حضرت سے مفوض کی جائے یا آنحضرت کا یہ مقصود ہو کہ جناب امیر جہاں کیونکہ دہا جاسوسی کے لئے عام طور سے ایسے اشخاص منتخب ہوتے جو معمول الحال ہوں۔ اس سلسلے میں نہ وہ شخص جو سپاہی لار ہو یا ایسا افسر اعلیٰ کہ اس کے قتل و قید پر لشکر کی فتح و شکست کا دار و مدار ہو یا سیوجو سے پہلے آنحضرت نے عام طور سے فرمایا یا پھر شیخین کو نام بنام کیا۔ دہا جاسوس کے لئے ایک طرح کی چالاک بھی ضروری ہے یا سیوجو سے شیخین کا نام بالخصوص لیا گیا جو مشہور چالاک اور ہوشیار تھے اور انھوں نے اپنی چالاک کا پورا ثبوت بھی دیکھا تھا خطرہ بھی انھوں نے نہ گوارا کیا کہ لشکر سے باہر جا کر کفار کی خبر لائیں۔ کیونکہ ممکن ہے اُدھر کا بھی کوئی ایسا ہی چالاک جاسوس ہو جو اندھیری رات میں گمنامی حالت میں صاف کر دے۔

(۳) یہ واقعہ بعد از فتح جنگ کا ہے کہ عمر بن عبدود کے قتل ہو جانے سے لشکر اسلام کی فتح ہو چکی تھی مگر ابھی لشکر کفار وہاں موجود ہے چلا نہیں گیا ہے۔ اس وقت حضرت کو اُنکی خبر رسانی کی ضرورت تھی اور جانتے تھے کہ کوئی جا کر خبر لائے۔ پھر ایسے ہنگام میں جناب امیر کی طرف یہ خطا کیونکر متوجہ ہو سکتا تھا کیونکہ حضرت تو عمر بن عبدود کی تلوار سے زخمی ہو چکے تھے۔ ایسے حالت میں کوئی نادان اسکا خیال کر سکتا ہے کہ حضرت کا خطاب جناب امیر سے متعلق ہو سکے۔

کہ بیشتر آئی دین بوجب آن علی نمودم و آن حضرت را کسائی بود و اسع الطول والعرض و گوشت
از آن کسایمین پوشانید چنان گرم شدم کہ خواب رفتم و چون از نماز فارغ شد فرمود کہ رقم یا
زمان یعنی بر خیزاے توان بسیار خواب و از خطاب رسول الله صلی الله علیہ وآلہ وسلم بیدار شد
تضایا امر و من گردانیدم صفحہ ۱۵۷ روضۃ الصفا جلد ۲

امسوس کہ خیال اختصار مانع ہو جو میں کچھ زیادہ لکھ سکوں ورنہ مجھ کو بہت مضامین میں جو بہت
لطف انگیز ہیں۔ مگر ایک جلد روضۃ ندیہ کا عرض کرنا ضروری ہو علامہ محمد بن اسمیل اور جو علمائے
المحدث سے ہیں اپنی کتاب روضۃ ندیہ میں بعد نقل واقعہ خندق کے لکھے ہیں۔ فکلف بعدہ
مشرقا و فضلا ففی اجل من ان توصف واعظم من ان تعظم فی ذلک الذی
قال الله تع انہا بلغت القلوب الحناجر فندھا لافخر لفاخر قال ابو الحزین محمد بن
بن شیبہ والله ما امرہ بالرجوع القاء علیہ بل خوفا فقد عرف قتلاہ ببدر وعلم
انہ ان ناهقہ قتله واستحی ان الظہر الفشل فاطهر الایفاء والارعاب وانه
لکاذب فیما قلت وفي هذه القصہ ما تقصر عنه العبارات من الدلالة علی شجاعت
الوصی وعلی بذل نفسه لله ولرسوله لانه بذل نفسه ثلاث مرہات وقد
احم الناس ولہم رقم احد من ابطال المومنین المسلمين ثم ما احسن ما خاطب
بہم ومن الثلاث الخلال التوعر ضہا علیہ فخلہ ما اثبت ذلک الحنان وما اقول
تلك اللسان ان کلمہ باللسان النحن وان کلمہ باللسان النحن وفي بعض روايات
للقصہ انہ لما برز علی حرد عمر ونقلہ عمر فسلم علیہ السلام من ولہا المسارعة
بقوله فسئل علیہ السلام فی ذلک فقال ترکته حتی یسکن فخصی لنفسی لا قتله الله
فصدق فی قوله علیہ السلام ارجو بذلک نجاتی فان قال بعضہم ان وجودہ بالرفق
فی فہم عمر وفي تلك الساعة القی تقلص منه الشفاء ونحف الاخوۃ دلیل علی
ان عمر وانی رقیہ من الشجاعت لانه انی لولاه لاقاہ من لومہ النساء مثله قتله
ولا بعدہ من مطبوعہ مطبعہ انصارہ دہلی

یعنی اس قصہ جنگ خندق سے جو شرف و فضل جناب امیر غازیوں پر واردہ کافی ہو کہ نہ کیا یا

و میان ہر دو کتف من مایہ بر زبان مجربان اند (اللحمہ احفظہ من مایہ
 بدیہ و من خلفہ و عن یمینہ و عن شمالہ) و بروایت اس کلمہ فرمود کہ
 (و من فوقہ و من تحتہ) و بخدا سوگند کہ خون و جمعہ از من ناکل شد و بعد از ان
 حضرت شاہ کہ کہ میان قوم رود از حال ایشان مرا اعلام نمائی کہ در چو کارانند باید کہ مسیح
 امرے از تو صادر نگردد تا پیش من برسی خدیفہ گفت سلاح خویش برگرفتہ از خندق بگذاشتیم
 و چنان گرم گشتم کہ پنداشتم کہ بجام در آمدم و چون نزدیک مشرکان رسیدم در پس درختی
 پنهان شدم دیدم کہ برائے ابوسفیان بہزار حید آتشی افروزند چہ باد و طوفان در آن لشکر
 بیرون از انداز و قیاس بود و ابوسفیان گاہے ای ہی گاہ و گاہے آن ہی گاہ با تیش گرم میکرد
 و من در آن ہنگام خواستم کہ تیرے بہ ہی گاہ از نرم اما قول رسول اللہ در مرا از ان حرکت مانع آمد
 و علقہ بن علاظہ را دیدم کہ ندا میکرد دلے آل عاصریاد سرور مرا میکشد بعد از ان لشکر الہی رسید
 کہ سنگھلے بزرگ می انداختند و مشرکان بہ سپر آن سنگھارا از خود دفع میکردند و آتشہا سے
 مشرکان از تند باد حوادث مرده و دہلے ایشان از نزول نواب نیز مرده گشتہ ابوسفیان
 کہ صورت حال مشاہدہ کرد گفت لے معشر قریش مدتی اقامت مادرین دیار دیر شد و چہار
 پایان ما ہلاک شدند و بی قریطہ با ما تخالف کردند و اسلحہ ما از کار باز ماند و اس بادے تیازی
 یسعی ما بقرا رہی گذارد و اینک من رفتم و بجانب شتر خویش آمد و از غائت تعجیل زانوس شتر
 ناکشودہ بر پشت و در آن عین عکرمہ بن ابی جہل فریاد کرد کہ ای ابوسفیان تو ہمیش وائے قوس
 ایشان را در بیا گذار شتہ کجا میروی و ابوسفیان از خجالت و شرمندگی فرود آمد و زانوس شتر را
 بکشد و ز نام شتر بہت گرفتہ روان شد و در میلان لشکر گاہ ند کرد کہ در رفتن تعجیل نماید و تامت قریش
 و عطفان و کثاندہ فرار جہا قوافل یاس و حرمای روع براہ ہناند و در آن دیار از مشرکان و عہدہ
 اوثان کہ بقصد مال و جان مسلمانان کرستہ بودند و یاد نماند خدیفہ گوید کہ چون مخالفان بیا کہ مشغول
 شدند و می مراجعت کردم در انانے راہ بہت سوار و یم کہ عمامہ ہا سفید بس و داشتند و دو
 کس از ایشان با من گفتند کہ با صاحب و بلکہ کہ اندہ عالی شتر لشکر دشمن از تو کفایت کرد و چون بلشکر
 و منزل خویش رسیدم بہ دستور سابق از سر امتاؤ گشتم و آن حضرت را در نماز یافتیم بہت استاز و نمود

کی شجاعت اسکو معلوم تھی وہاں ان بہادروں کی بہادری بھی معلوم تھی۔
 دراصل قابل غور یہ ہے کہ عمر صاحب نے جو عمر بن عبدود کی تعریف اشجاعت کا بیان نہ تھا
 تھا اسکو علمائے اہل سنت نے کس خوبی سے نبایا کہ مرتے وقت تک اُسکے تھوک پر ان کی
 نظر ہو اور زبان سے اُسکا ذائقہ لے لے ہے میں کہ ایسے وقت میں تھوک کا ہونا دلیل کمال
 شجاعت ہو اس سے بڑھ کر حضرت عمر کی کیا تصدیق ہو سکتی ہے۔

اس سے یہ بھی واضح طور پر معلوم ہوا کہ خداوند عالم نے جو بلغت القلوب الحناجر
 ان صحابہ کی تعریف میں فرمایا ہے کہ لبوں تک دم آگئے تھے وہ انھیں حضرت کی شان میں ہے۔
 کیونکہ اپنی اُسی حالت پر انھوں نے عمر و عبدود کا قیاس کیا کہ جب صرف عمر بن عبدود
 کے نام سے یہ دہشت تھی کہ لبوں تک دم آگیا تھا تو اُسکی کیا حالت ہوگی جو ایسے شیر میں
 شجاعت کے بچے میں گرفتار ہو اور ذوالفقار صاعقہ بار اینا کام کر رہی ہے۔

اب یہاں وہ چند اشعار شنی مولوی روم کے یاد کر لو جو مشہور ہے اور جو نافذ
 بر روی علی بن افتخار ہرنی دہرولی۔ اُسکے بعد جو نتیجہ نکالا ہے اسکو بھی یاد فرمائیے

تو بتا رہی علی را دیدہ پڑاں سبب غیرے بہ دیگر بدہ۔ کیونکہ اب تو اہل سنت کے یہاں
 یہ امر مسلم ہو گیا ہے کہ شنی مولوی روم علم کلام کی اعلیٰ درجہ کی کتاب ہے۔

اب ہم اس بحث کو جنگ خیبر پر ختم کرتے ہیں اور اُس میں جو شاہ ولی اللہ صاحب
 نے فضائل حضرت عمرؓ لکھے ہیں اُسی کی شرح پر اکتفا کرتے ہیں وھذا الاعیانہ صلوٰۃ علیہم

واذا بخلہ آنت کہ در غزوہ خیبر ماثر جمیل نصیب فاروق گشت بوجہ بسیار
 یکے آنکہ اہل سیر ذکر کردہ اند کہ درین غزوہ ہمین لشکر حضرت فاروق شد دیگر آنکہ ہر شبی

بعد حراست لشکر یکے از مقر می شد شبے کہ فیت حراست فاروق اعظم بودیہ دے
 بردست و مرد افتادہ پیش آن حضرت ۴۰۰ اور ابرودا حضرت احوال خیبر از وی تفسار فرمود

و این معنی سبب فتح خیبر شد۔ سوم آنکہ آنحضرت ۴۰۰ در حق ننھے فرمودہ رحم اللہ
 فلا نا فاروق بعد بس ذہن معاملہ الہی یا آنحضرت در دعا و شناخت و لغت و جبت

یا رسول اللہ قال ابن اسحق فحدثني محمد بن ابراهيم التيمي عن ابي

شریف نہیں ہو جو قریح تحریر میں آسکے یا اسکی عظمت بیان ہو سکے کیونکہ یہ وہی واقعہ ہے جسے مسند خاتمہ عالم دسودہ اعزاب میں، زمانا ہو کہ پہنچ گئے تھے لوگوں کے دسلمانوں کے، دل گلوں تک د لب پر دم آگیا تھا۔ جسکے بعد پھر کسیکو کوئی فخر نہیں باقی رہا ابو الحزیز مصدق بن شیبہ کہتا ہے کہ عمرو بن عبدود نے جو جناب امیر سے کہا تھا کہ تم چلے جاؤ دیکھ لیا قات و محبت حضرت ابو طالب کہ ہمارے آنکے دوستی تھی، تو اُسکی یہ غرض نہ تھی کہ براہ ہدائی کہا ہو کہ تم بچ جاؤ اور زندہ رہو۔ بلکہ یہ کلام اسکا ازراہ خوف تھا کیونکہ وہ حضرت کی کارزار پر دیر دیکھ چکا تھا اور بچنا تھا کہ اگر ان سے جنگ ہوئی تو ضرور ہم مارے جائیں گے لہذا اُس نے یہ حیلہ نکالا کہ ہماری بڑی کبھی نہ ظاہر ہو اور اس حیلہ سے لڑائی کی نوبت ان سے نہ آئے اسی لئے اُس نے رعب جانے کو وہاں قیام بھی کیا اور فسوس نہ کیا حالانکہ وہ مجھوٹھا تھا

علامہ محمد بن اسمعیل لکھتے ہیں کہ اس قصہ میں وہ دلائل میں شجاعت جناب امیر پر کہ عبارتیں اُسکی اور انکو کافی ہیں کیونکہ اسی سرکہ میں حضرت کے تین مرتبہ اپنی جان خدا کی راہ میں دینی چاہی جسکے سب خاموش ہو گئے تھے اور بہادران اسلام سے کسیکے یہ جرات نہ ہوئی کہ مقابلہ کر سکیں۔ پھر جو حضرت نے عمرو بن عبدود سے تقریر کی وہ کیسی عمدہ تقریر تھی تین باتوں کو اُس پر پیش کیا اللہ امتد کیسا دل تھا اور کیسی زبان کہ اگر نیزہ لگاتے تو پار کر دیتے اور اگر تقریر کرتے تو کسی حکم بعض روایات میں آیا ہے کہ عمرو عبدود نے اس حالت میں حضرت پر لعاب دہن ڈالا جس سے آپ کچھ دیر کیلئے اُسکے قتل ہو سکتا ہو، بے لوگوں نے پوچھا تو جواب دیا اسلئے تمہو تامل کیا کہ نفسا منیت کا ہیجان کم ہو جائے تاکہ محض بھناکے قتل کروں۔ پس اس واقعہ نے کیسی تصدیق کی ہو اس کلام کی جو حضرت نے اپنے بھروسے مقابلہ اُسکے کہا تھا اور جوابدہا انشاء اللہ تعالیٰ اس لڑائی سے محض بھناکے خدا کے طالب ہیں بعض لوگوں نے کہا ہے کہ اس جگہ میں جسکے بخت ہو جاتا ہو اور مٹنے کی ترس جاتی رہتی ہے عمرو بن عبدود کے منہ میں اسقدر تھوکر تھا جو ناسکے کمال شجاعت کی دلیل ہو کر گیا کیا جاوے کہ اُس کو اس شخص سے بالآخر اسکا شہل و نظیر نہ پیدا ہوا۔ نہ ہو گا انتہی۔

اس تقریر سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ عمرو بن عبدود کیسے بڑا امیر کو مٹانا چاہا تھا وہاں یہ بھی معلوم ہو گا کہ ابو بکر و عمر صاحبان کو جنگ آزمائی کی کیوں خواہش کی تھی دو کچھ صفحہ ۹۳ کیونکہ یہاں حضرت

دوسری فضیلت یہ بھی کہ عمرؓ حراست یعنی پہرہ دینا متعلق تھا جس میں ایک یہودی
انکو مل گیا اور اسکو وہ حضرت کے پاس لے گئے جس سے وہ انکے حالات معلوم ہو اور وہی
سبب فتح ہوا۔ مگر افسوس کہ اس پر زور کیا کہ اگر اس میں کوئی فضیلت نکل سکتی ہو تو اس یہودی
کی نہ عمر صاحب کی۔ کیونکہ عمر صاحب نے تو چاہا تھا اس یہودی کو قتل کر کے ایک طرح کا نام پیدا
کریں کہ انکے ہوا خواہوں کو اسکا موقع ملے کہ کہہ سکیں کہ ایک شخص کو انھوں نے بھی مارا ہے۔ مگر
افسوس کہ اتنی عزت بھی انکو نہ مل سکی۔

پھر حال اس یہودی کی گرفتاری کا حال سیرہ حلب میں اسطرح میر قوم ہو۔ فلما كانت الليلة
السادسة من السبع استعمل عمر فظائف عمر بن الخطاب صاحبہ حول العسكر وفتح
خاني يوجل من يهود خيبر في خوف الليل فاصره عمر بن الخطاب عنقه۔
یعنی آنحضرت نے چھٹی رات عمر کو مقرر کیا پہرہ دینے لگے۔ منا شروع کیا اور اپنے لشکر کو پھیلایا
دیا جن میں سے ایک شخص ایک یہودی کو گرفتار کر کے لایا جسکے قتل کا حکم انہوں نے دیا جس سے معلوم ہوا
کہ خود عمر صاحب نے نہیں گرفتار کیا تھا بلکہ ایک دوسرے شخص گرفتار کر کے لایا تھا اور عمر صاحب
نے چاہا تھا قتل کر کے سفر خروئی حاصل کریں اور روضہ الصفا میں اسطرح میر ہو۔

آوردہ اند کہ در شبی از شبہا کہ عمر بن الخطاب بحراست سپاہ اسلام قیام می نمود یہودی را
گرفتہ نزد اور سائید نزد فرمود کہ آن شخص را بکشتہ فرمودہ از تو بغیر خود میر کہ باو سخن دارم
عمر و ابی بنی اسئل اللہ بر بدہ صورت حال را معروض داشت آنحضرت بایہودی گفت
کہ چہ سخن داری گفت از خضار نظارہ ای آم و ہما ترا بل قلعا از مہابت قتال امر و بغایت
پریشان ہست و از مولت مبارق این لشکر را سادہ معیدہ اند کہ مشبکھن شق با تھال شہ
و آلات حربہ جو بات در موضع نہاں کردہ اند کہ من محل آنرا میدانم و چون فردا احصاء و فتوح
گردان موضع را بنمایم حضرت گفت انشاء اللہ تم یہودی گفت اہل و عیال من در حصن ہذا ہست
بمن بخش رسول اللہ فرمود بخشیدم و در و در گیر نظارہ فتح شد و ہما را شق نیز مفتوح گشت
و یہودی با توابع خود ایمان آورد و زندہ صفحہ ۶۴ جلد ۲

جس سے ظاہر ہے کہ عمر صاحب نے تو اسکو قتل ہی کرنا چاہا تھا۔ مگر اسنے خود اسکی فراموشی کی

الہیثم بن نضرہ الاسلمی ان اباء حدثہ انه سمع رسول اللہ یقول فی
مسیرہ الی خیبر لعامر بن الاکوع انزل یا ابن الاکوع فحدثنا ہنیاتک
قال فنزل یوتجر برسول اللہ فقال ۛ واللہ لولا اللہ ما اھتدینا ۛ
ولا تصدقنا ولا صلینا ۛ انا اذا قوم لغوا علینا ۛ وان ارادوا انتہ
انینا ۛ فانزلن سکینہ علینا ۛ وثبت الاقدام ان لا قینا۔ فقال رسول
اللہ ۛ مرحک ربک فقال عمر بن الخطاب رضی وجبت واللہ یا رسول اللہ
لولا معتنا بہ فقتل یوم خیبر شہیدا۔

چہاڑم آنکہ در بعض ایام خیبر او امیر شکر بود مجاہد ہا فرمود ہر چند فتح بردست مرتضیٰ واقع شد
و فضیلت و عز و زوریو واقع غالب تر برآمد علی مرتضیٰ گفت سار رسول اللہ الی خیبر
فلما اناھا بعث عمر وبعث الناس الی مدینتھم او قصرھم فقاتلوھم
فلم یلبثوا ان ھزموا عمارا و اصحابہ فجاؤا یحییونہ و یحکمھم اخرجہ الحاکم
وہی کلمہ بیغہ است از حضرت مرتضیٰ چوں اینجا مقصود افتخا م در حرب بود ترک اتمام را
بلفظ صین تغییر یافتہ۔
در آمدن بے فکر ۱۳

اس عبارت کو پڑھ جائے تو معلوم ہو شاہ صاحب نے وہ وہ فضائل و مناقب عمر صاحب
لکائے ہیں کہ آسمان و زمین کا قابہ ایک کر دیا مگر انھوں نے کہ خود شاہ صاحب شریک واقعہ
نہ تھے ورنہ عمر صاحب نے اس لڑائی میں دن کو یا رات کو کوئی مجتہد یا کھجی مادی ہوتی تو اسکو
بھی لکھ دیتے۔ ان کو بھی نہ معلوم ہو کہ عمر صاحب کس سواری پر گئے تھے او نہ سب پر
یا کھوڑے پر یا گدھے پر۔ ورنہ جہاں جہاں اُس جانور نے ٹھوکر لی ہوتی اسکو بھی بڑی جرب
زبانی سے لکھتے۔

بہر حال اس میں پہلا امر شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ لشکر کا میمنہ عمر صاحب متعلق تھا مگر فرسوں
کوئی تاریخی ثبوت اسکا انھوں نے نہیں دیا نہ کسی کا قول نقل کیا نہ کوئی سند لکھی جس پر نظر کیجئے
حالانکہ اگر ایسا ہو بھی تو صرف میمنہ لشکر میں ہے یا اسکے سرزاد بننے سے کیا فائدہ جب تک
فائدہ نہ دے سکے۔

جدال را باب ضلال مبارک نمود و مقامات عظیم در میان آورده بے نیل مقصود باز
و نوبت سیم با از عمر بن الخطاب باز مرہ از اصحاب محاصرہ و محاربہ نمودہ عنان مراد بدست نیادہ
مراجعت نمود صفحہ ۲۹۸ - یہی مضمون کجستہ دفعہ الصفا جلد ۲ صفحہ ۱۶۴ میں بھی موجود ہے کہ دو
مرتبہ عمر صاحب اویس میں اوبکر صاحب بھی کو ذکر کرنے کے لکھنا مراد ہے۔ جس معلوم ہوا
کہ یہ کام بھی بے حکم رسول کیا تھا۔ جس کا یہی نتیجہ تھا جو کہ عمر صاحب بے نیل مراد دو مرتبہ اس
آپ کو تعجب ہو گا کہ حضرت عمر کو یہ حیرت کیوں کر ہوئی کہ از خود علم لیکر لانے کیلئے مگر غور کیجئے کہ ان مضمون
ہو گا یہ بھی صدقہ تھا جناب امیر کا کیونکہ ابھی جنگ خندق میں وہ دیکھ چکے ہیں جس عمرو بن عبدود
وہ رخصت سمجھتے تھے اور رسول اللہ اسلام اسکی حیثیت اس بافتہ تھا۔ جناب امیر نے مقام
میں ایسا کٹنا لگا کہ آخر جان ہی مار لیا۔ اسنی اتھنے انکو یہ حیرت دلائی کہ حضرت کی مرضی کے
علم لیا اور لانے چلے مگر جب دل ہی نہ ہو تو کیا کریں آخر اس حیثیت سے بھاگے کہ وہ لشکر والوں کو
بزدل کہتے تھے اور لشکر والے انکو بزدل بناتے تھے۔ مگر قابل قدر یہ جملہ ہے جو شاہ صاحب انتظام
خلفہ دوم لکھتے ہیں این کلمہ لم یسمع است از حضرت مرتضیٰ چوں اسنی مقصود اتمام در حرب بود
ترک اتمام را بلفظا جنین تعبیر رفتہ۔ کیونکہ اتمام کے معنی خود اسی ازالہ الخفا میں بیچے
اسکے لکھا ہوا ہے ”در آمدن بے فکر“ جسکا اردو ترجمہ ہے سمجھنے پر یا بے دھڑک ہو۔ جس کے
مطلب یہ ہو کہ عمر صاحب چونکہ بے دھڑک جنگ نہیں کی۔ اسلئے جناب امیر نے انکے نسبت لفظ
جنین کا استعمال کیا حالانکہ دراصل وہ جنین نہ تھا۔

شاہ صاحب نے اس نثر سے اسکی بھی تعریف کر دی کہ گو جناب امیر نے اس جنگ کو فتح کیا مگر وہ
کام محمود نہ تھا کیونکہ اتمام تھا یعنی بے دھڑک لڑنا جو محمود نہیں ہے کیونکہ محمود وہ ہے جو سمجھ
جو سمجھ سے ہو اور مبارک روی کے ساتھ

اسی سے ہر شخص سمجھتا ہے کہ ان لوگوں کا ایمان کیسا ہے اور کیسے غیر خواہ اسلام ہیں کہ عمر
صاحب فرار کو درپردہ تو محمود بتا رہے ہیں کیونکہ یہ کہ اتمام محمود ہے اور جناب امیر کی
فتح کو پہلے تو ام تقدیری کہتے ہیں جس حضرت کی فضیلت کم ہوجا۔ پھر اسکو اتمام سمجھتے
ہیں جو فی نفسہ صفت غیر محمود ہے۔ پھر ایسے ایمان کا کیا ٹھکانا۔

کہ حدیث کی خدمت میں ہیکو لیلو اور یہاں اگر اسے کل حالات بیان کے جس سے فتح قلعہ میں بی
جوں تو اگر ان حالات کے اظہار کو فتح میں داخل ہو تو یہ احسان اس مسلمان کا ہو جسے اس
یہودی کو گرفتار کیا یا اس یہودی کا ہو جسے خود حضرت کی خدمت میں حاضری کا قصد کیا
اور سارا حال بیان کیا نہ عمر صاحب کا جو قتل ہی کیا چاہتے تھے جس سے معلوم ہوا کہ
وہ اصل فتح کے مزاحم تھے کیونکہ وہ کلید فتح کو قتل کیا چاہتے تھے۔

حضرت فضیلت تو ایسی ہر جانے ایمان کی پوری کاشف ہے کیونکہ جب رحمہ اللہ کہنے سے
انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ یہ شخص ضرور قتل ہو گا۔ تو آخری وقت میں جب حضرت نے وصیت
لکھا چاہا اور فرمایا اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعدی تو کیوں نہ عمر صاحب سمجھے
اگر یہ وصیت نامہ نہ لکھا جائیگا تو ہیکو لیلو کی بھی ہدایت یافتہ نہ ہونگے۔

اور ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ یہ دو تاجی صحابہ میں سے تھا۔ سب جانتے تھے کہ حضرت کا یہ کلمہ بلکہ کوئی حکم جو
منہ سے نکلتا تھا وہ عین واقع کے مطابق ہوتا۔ ہر مومن اس کے خلاف نہو تا یہ سید عمر صاحب کی کوئی
فضیلت نکلے۔ بلکہ اور اسے لگے ایمان کی قلعی کھول دی کہ یہ سب جانتے تھے مگر اپنی غرض کے آگے سب کو
رد کر دیتے۔

حقیقت میں فرقہ اہل سنت کچھ عجیب و غریب رکھتا ہے کہ ایک موقع پر تو عمر صاحب کو ایسا پکا مومن بناتے ہیں
اور نہ کہ شاکس حضرت نے کسی کے نسبت رحمہ اللہ کہا اور یہ سمجھ گئے کہ اب یہ میرا جیگا اور دوسرے
موقع پر اگر حضرت لعنہ اللہ من تخلف عن حبش اسامہ بھی فرماتے ہیں تو ان کے کان پر جو
نہیں بیگنی اس طرح آنحضرت ایتونی بقطاس اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعدی فرماتے
ہیں مگر یہ بھی کہے جاتے ہیں ان الرجل لیجھج۔ پھر ان کو توں سمجھائے کہ یہ کس قسم کی بات ہے اور
کیا ایسے شخص کو کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے

چونکہ فضیلت البتہ سب بخاری فضیلت ہے جس میں عمر صاحب کو یہ منصب قلماء کے سردار لشکر
مگر نہیں معلوم کہ میر داری کیونکر مل کیونکہ ملائع النبوة میں ہے اور وہ اندک رو سے عمر
معلم ہر دانشمند ہر صاحبان حوزہ اسلام پر یہ قلعہ آمد و چند انکہ بذل مجہود نمود و رے
مراد تھمیر و روز دیگر پھر صدیق رہدایت برگرفت و باطل انکفار شجوان و ابطال بقتال :

اليهود من راس الحصن قالوا من انت قال انا على بن ابي طالب قال
تقول اليهود دعواكم وما انزل على موسى او كما قال فما رجع
حتى فتح الله عليه يد يده قال ابن اسحق حدثني عبد الله بن حسن بن
نعص انهم عن ابي رافع مولى رسول الله قال فرجنا مع علي بن ابي
حين بعثه رسول الله في اية فلم ينزل في يده وهو يقول انا حق فخرجوا
علي يد يده فطرح ترسه من يده فتناول على بابا كان عند الحصن فتوسل
به عن نفسه فلم ينزل في يده وهو يقول انا حق ففتح الله عليه يد يده ثم القاه
من يده حين فرغ فلقد ايقنى في افرسبعة انا منهم محمد علي ان
نقلب ذلك الباب فانقد اخرج الجاردي عن سلمه بن الاكوع قال كان
علي بن ابي طالب تخلف عن النبي في خيبر وكان اذ قال انا تخلف
عن النبي بمحمود فلما ابتنا الليلة التي فتحت قال لاطين الراية غدوا
لماخذن الراية غد ارجل محب الله ورسوله يفتح الله عليه تخمن مرجها

فقيل هذا على فاعطاه فقته عليه ص ٢٥٢

قصید ہمدانے جاعظاۃ شیعہ علیہ ص ۱۸۱

یعنی سلسلہ بن اکوع وادی ہند میں کہ رسول اللہ ص نے ابوبکر کو علم لیکر بعض قلعہ بن خبیر کے روانہ کیا
رحمت اللہ علیہ وہاں آئے دوسرے روز مکر کو بھیجا وہ بھی اجنبی تھے پھر گرد آئیں آئے تب
حضرت نے فرمایا اکل میں ایسے شخص کو علم دینا جو خدا و رسول کو دوست رکھتا ہو اور خدا و رسول
کو سکو دوست رکھتے ہوں۔ کسے ار ہو گا غیر خیر اور سلسلہ کہتے ہیں کہ پس بلایا علی کو حالانکہ
اُن کی آنکھیں جوش کر آئی تھیں پھر لعاب دہن ڈالا آنکھوں میں۔ اور کہا لو اس علم کو یاد دے
جاؤ یہاں تک کہ خدا تمہارے ہاتھ سے فتح کرے کہ اسلحہ نے کہ پس لیا علی کو حضرت علی نے
اور ہر دو کہتے ہوئے دوڑے اور ہم اُن کے پیچھے پیچھے جاتے تھے یہاں تک کہ جا کر گاڑ دیا حضرت
علی نے اپنے علم کو ایک پتھر پر جو قلعہ کے نیچے تھا ایک یہودی نے اوپر سے دیکھا اور چوچھا
تم کو بن جو کہا علی بن ابیطالب یہودی نے کہا قسم اسکی جو نازل کیا گیا حضرت موسیٰ
پر کہ تم لوگ ہم پر غالب ہو۔ پس نہ سمجھے حضرت علی مگر بعد فتح خبیر۔

افسوس کہ یہ لوگ مدعی تو ہیں اسلام کے مگر ایسے فتوحاتِ عظیمہ پر بھی صرف اسوجہ کہ شرف جناب امیر کی بدولت حاصل ہوا دل مسوس کر رہ جاتے ہیں جسکی تصدیق شاہ صاحب کے اس کلام سے ظاہر ہے کہ عمر کے بار میں تو لکھتے ہیں در بعض ایام خیر و امیر لڑ کر بود مجاہد با منافس خود اور جناب امیر سے باہر میں لکھتے ہیں ہر چند فتح بردست مرتضیٰ واقع شد۔

کیوں صاحب عمر صاحب کے لئے باوصف تکرار فرار مجاہد با فرمود لکھا جا اور جناب امیر کے لئے باوصف ایسی فتح عظیم کے یہاں مستعمل ہو نہ ہر چند بردست مرتضیٰ واقع شد، جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کس کراہت سے شاہ صاحب اس واقعہ کو لکھ رہے ہیں اور بتاتے ہیں کہ اصل زحمت و مشقت اس مادہ میں تو عمر صاحب نے اٹھائی مگر اتفاقی طور پر فتح حضرت علی کے ہاتھ سے ہوئی لہذا کوئی قابل تعریف نہیں بلکہ معاذ اللہ از قبیل سے گاہ باشد کہ کہکشاں یا زغلط بہر ہدف زندگی تیرے کا مضمون ہے۔

بہر حال اب اسکو بھی انہیں شاہ صاحب کی زبانی سن لیجئے کہ جناب امیر نے اس خیال کو کیونکر فتح کیا اور کیسی کراہتیں ظاہر ہوئیں اُسکے بعد آپ کو اختیار ہو گا کہ جناب امیر کی اس فتح کو جس نثر سے چاہئے دیکھئے اُسی ازاتہ الخفا میں ہے ۲۵۶

واذا انجلد آنگد غزوہ خیبر در فتح حصون در رنگہ اقع شد رایت بدست حضرت مرتضیٰ دادند و با پنجاب رواں ساختہ فتح آن حصن بردست او متحقق گشت قال ابن اسحق حدثنی یزید بن سفیان عن ابیہ عن سلمہ بن الاکوع قال بعث رسول اللہ ص ابائکم بربایۃ الی بعض حصون خیبر فقاتل ورجع ولم ینکب وقد جہد جہد ثم بعث من بعدہ فقاتل ثم رجع ولم ینکب فتح وقد جہد جہد فقال رسول اللہ ص لا عظیم الدرایۃ غدا یرجلایکب اللہ ورسولہ ویرحب اللہ ورسولہ کما یرحب غیر فرا لا یرجع حتی یفقیہ اللہ علی یدہ قال یقول سلمہ فدا علیاً وھو امر مد العینین فقتل فی عنسہ ثم قال خذ ھذا الرماح فامض یراجع فقیہ اللہ علیاً قال یقول سلمہ فخرج بہا بہرول ہرولہ وانا شامہ یرقم ثوبہ حتی یرکرا یتہ فی رحمہ من حجارۃ تحت الحصن فاطلع الیہ

مگر اسی روز جس کے لوہے نے گردن بند کی مگر ہائے رسول اللہ نے حضرت علی کو بلایا اور انہیں علم دیا۔

پھر حملہ کرنا غیر فرما دیا کہ جب تک جتنے حضرات علم لے لیکر (ڑنے گئے) تھے جس طرح وہ کڑا کر کے خلاف فرما رہے تھے اسی طرح وہ بجائے محبوب اور رسول ہو چکے مبعوض الہی تھے اور بجائے اس کے کہ وہ خدا کے دوست ہوں خدا کے دشمن تھے کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو یہ کلام حق ایک لفظ کلام ہوتا ہے جس کا کوئی مدعی اسلام دعویٰ نہیں کر سکتا۔

اہل سنت نے یوں تو فضائل جناب امیر کے مٹانے کی ہمیشہ کوشش کی مگر خاص اس فضیلت کو تو اصحیح چھپایا ہے کہ کسی کو خیال کرنے کی بھی نوبت نہ آئے کہ انحضرت نے اس وجہ میں کیسے اسرار رکھے ہیں اور کس طرح امت کو تعلیم کیا ہو جس پر اگر ذرہ برابر بھی خیال کیا جائے تو پھر کسی حجت و دلیل کی ضرورت نہ رہی۔

مگر یہ نہ سمجھئے گا کہ سب ایسے ہی ہیں بلکہ بعض ایسے حق پسند بھی ان میں نکل آئے ہیں کہ پست کندہ حال بیان کر دیتے ہیں جہاں علامہ محمد بن اسماعیل امیر جو علمائے اہل حدیث کے نہایت ہی واجب القتل امام ہیں اپنی کتاب وضع مدیہ شرح صحیفہ علویہ میں لکھتے ہیں ص ۲۵ قلت قد

اشتملت هذا القصص على معجزات الرسول الله صلى الله عليه وسلم على فضائل ونصوصه السلام فليست اے ذاک فمن المعجزات الاحتمال الغیب یعنی یہ قصہ شامل ہے بہت سے معجزات رسول اللہ ص

من فتح خيبر واستجاب دعوتهم وشفاء الومد اور فضائل پر ان کے وصی علیہ السلام کے جس سے

برئفہ فسیا عنه وفي انه عليه السلام يكتفي بالبر

والنور انما لم تزل عينه بعد الكلما آخر دعاه انحضرت کی قبول ہوئی اس آیکے لعاب پر

احمد بن حنبل فی المناقب ص ۱۱۱ حدیث علی علیہ السلام فی النور اشوب شیم جانا رہا (۴) پھر جناب امیر کو

قال ما ملكت مذ تفل رسول الله صلى الله عليه وسلم فی عینی اشوب شیم ہوا (۵) اثر حرارت و برو دے

واخرج الفريديني عنه عليه السلام قال فقلت موقوفہ پر جیسا کہ احمد ابن حنبل نے مناقب میں

عینا مامد مسر رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت فی عینی روایت کی کہ حضرت علی نے کہا کبھی میری آنکھیں

يوم خيبر حين اعطاني الراية واما الحرق والبرد دیکھنے نہ آئیں ہے حضرت نے لعاب بن لگایا

ابن اسحق راوی ہیں کہ جب حضرت علی نے اہل خیبر سے جہاد شروع کیا
 ہاتھ پر مارا جس سے سپر ان کی گر گئی۔ بیس حضرت علی نے دروازہ اُ
 اسی کو تیراٹھ لگے یہاں تک کہ خیبر کو فتح کیا۔ پھر بھینک دیا اُس کو
 ہم سات آدمی ملکر چلتے تھے کہ اُلٹ دیں مگر نہ قادر ہوئے اسپر
 علی بوجہ آشوب جنہم مدینہ میں رہ گئے تھے جس رات کی صبح کو قلعہ
 رسالت مآب نے فرمایا کہ کل میں ایسے شخص کو علم دوں گا یا علم کو لے گا
 دوست رکھتا ہوں۔ ہم سب اس کے امیدوار تھے مگر آنحضرت نے صف
 ہاتھ پر اسکی فتح کیا تمام جو ترجمہ

میں یہ غرض نہ اس سے ہر کہ جناب امیر نے خیبر کو فتح کیا اور سب حضرات
 نہ اس سے کہ وہ کیسی قوت خدا داد تھی کہ جس کو اٹھ لیکر حضرت ج
 سامعزز صحابی جو نہایت قوی اور توانا تھے جہاں آدمی ملکر بھی نہ اُ
 اس جملہ سے ہر کہ حضرت نے فرمایا کہ کل میں ایسے شخص کو علم دوں گا
 رکھتا ہوں اور خدا و رسول اُسے دوست رکھتے ہیں۔ کیونکہ اگر رس
 نہیں جوتے تھے اور حساب ارشاد باری مآینطق عن الہو
 یوحی حضرت کا کلام مطابق وحی الہی ہوتا تھا تو ہر دور ہر کہ اس
 آپ فرماتے ہیں کل میں ایسے شخص کو دوں گا جس سے صاف معلوم ہو
 گیا یا جسے یہ علم اس معرکہ میں لیا وہ اس صفت سے معزز تھا کہ
 اُسکو دوست رکھتا ہوں۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو پھر یہ کلام مہمل
 بکھر اس حدیث کا یہ جملہ کہ بروایت بخاری ہم سب اُس کے امیدوار
 یہ صفت کہ سب کو نہیں حاصل ہوئی تھی جس پر سب امیدوار بنے۔
 پھر حضرت عمر کا یہ کہنا قال عمر فما احببت الا ما رآہ
 فدعا رسول اللہ علیا فاعطاه اباہا جیسا کہ روضہ
 صاف بتا رہا ہے کہ کوئی بڑا بھاری جملہ ہر جس پر حضرت عمر فرما رہے

والله ولاءه والصلح حسن وان لك رفيقا
فانه على ذلك على مطاع الله وسوله
والاتباع هو الطاعة والالاءى على القدر
كما ان الاجابة عليه السلام بحمد الله
جله تفتحا اسفار التفصيل وكت لا يحيط
لسان القلم لها تفصيل فلما افادت انه
مع المتقين ان الله يحب المتقين افادت انه
مع المحسنين ان الله يحب المحسنين وافادت انه
مع الصابرين ان الله يحب الصابرين افادت انه
مع التوابين وانه من المتطهرين ان الله يحب
المتطهرين فكل فضيلة اجزا الرب جل جلاله
يجب التصف بها فدخل هو تحت الانصاف
بها دخلوا والالان الصاق المصدق صلعم
قد اجرا الله سبحانه بصيبر واطلق الفضل
على التقيد بسبب المحبة فهو صاق على متعلقاته
كلها كما افادت ايضا نفى كل ما يزيله لا يحب الله
المصنف بها كالتعلم فان الله لا يحب الظالمين
وكا الان خيال والفخر ان الله لا يحب كل غفيل
فخر وغير ذلك مما لا ياتي عليه العذر لافتر
هانك انك تكتفى باليف بما سيطا انفسا كما
افادت ان المثلثة تحبه محبة اذا احب الله
عبدا قد وجهه في قلوب المثلثة احب ابو نعيم
في الحلية مرجع حديث السنن كما افادت ان الله

فاخرج احمد ايضا عن عبد الرحمن بن ابي ليلى
قال كان ابي نعيم مع علي عليه السلام وكان
علي عليه السلام يلبس ثيابا تصيف في الشتاء
ثيابا الشتاء في الصيف فقيل له لو سألته فساله
فقال ان رسول الله بعثني وانا امر بالعين
في خير فقلت يا رسول الله اني امر بالعين
فمضيت في عينتي قال اللهم اوهبني انحر البدر فما
وجدت حرارا ولا بردا ومن الفضائل اخبرني لا يبيض
من لم يتوضأ صم عليه السلام بحمد الله وسعاده
وهذه فضيلة متضاعف عنها الفضائل فلها حجة
تحتها اجل يعجز عن تفاصيلها السائل قال فاما
الاجابة عليه السلام بحمد الله فانها قد
يسر الله وان مني الله قد اتبع رسول الله الذي علي
الله ثم تحبته فاما ما في قوله ان قل انك تعلم
الاجابة فافهم بحمد الله وان عليا سوله فقد
اجابته اني سمعته في هريرة بن سفيان روى عنه
في رواية من احب الله فاكبر احب اليه
من احب الله فاكبر احب اليه فاكبر احب اليه
وفي رواية الاكبر الايمان احدكم عند عجم
واحبوه صلعم ان صبي ما يحب لله وسعاده
وافادانه كحل ايمانه وانا وانه يحشر مع رسول
ما تقب ان يحشر المرء مع راحته افادانه
مع الذين افع الله واهبهم من النبيين الصديقين

ابو الخیر قزوینی روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے
کہا کبھی میری آنکھیں دیکھنے نہ آئیں جیسے کہ حضرت
نے علم دیتے وقت حجاب میں لگایا پھر لکھتے ہیں
بخیر فضائل کے یہ ہو کہ حضرت جو مصداق لفظ
عن الہی میں فرمایا کہ حجاب میری شخص میں
کہ خدا رسول کو دوست کہتے ہیں اور خدا
رسول انکو دوست کہتا ہو یہ ایسی فضیلت ہو
کہ تمام فضائل پر غالب ہو یہ ایک جملہ ہو جسکے
تحت میں اتنے جمیل ہیں کہ بڑے بڑے لسان اور
زبان آواز کی تفصیل سے عاجز ہیں کیونکہ حضرت
کا یہ کہنا کہ دوست کہتے ہیں خدا کو بتا رہا ہو
کہ حضرت علیؑ نے پورا اتباع کیا رسول اللہ کا
کیونکہ خدا نے اپنی نجات کو مشروط کیا ہوا اتباع
رسول سے جیسا کہ فرمایا قل ان کنتم تحبون
اللہ فاتبعوا ما یوحی الیکم اللہ پس چونکہ محبت
خدا کو اتباع رسول لازم ہو تو معلوم ہوا کہ حضرت
نے پورا اتباع کیا رسول اللہ کا اور جس نے محبت
کی رسول اللہ سے پس اس کا ایمان کامل ہوا جیسا
کہ حدیث بوبریرہ میں ہو کہ حضرت نے فرمایا قسم
خدا کی قسم کوئی مومن نہیں ہو سکتا ہو جب تک
میری محبت اسکے دل میں اعلیٰ ولاد کی محبت سے زیادہ
نہو اس حدیث کی روایت کی ہو بخاری نے اور
ابوداؤد نے اور ایک روایت میں ہو کہ کمال ایمان

کما وغیرہ ارفاھا غائبا فی وصفہ بالشجاعت
 المحبۃ لله ولرسوله وللعقلاء فی کل امر
 ونحلة الملک ما انصف بها ولا یحصر الا
 طنائج کون الشجاعة صفة مدح ولا
 فی کونہ کان اکمل الناس انصافا جمعا
 لان الاطناب فی ذالک کما الاطناب
 فی وصف الشمس لا تضاروه ولا تضر
 ووصف اللیل انهما بالسعادة لا اضر
 ولا بد فسمع فی غصن هذه الکلمات
 ما یزید ان یقینا علی سببہ ما زال
 یقطر المهر وعلی ان فی الشجاعة فی
 مقام یقینہ عن حدی درج وقد
 سمعت قول ابی جہل من الفیہ النفر العلی
 الذی کان یحزن ورائہ کما یجده وسماعہ
 وفی وصفہ صلعم لا بد ان ما یجده
 انه لا یفر من الزحف فقد امن غشیان
 هذه الکبریاء انکان حصوا بدلیل
 فخذ الدلیل خاص علی معصیہ صواب علی
 انه ینصف بما امر الله به المؤمنین من لفظ
 علی اعدائہ فی قولہ وایجاد افیکم غلظۃ
 فانه لا یجمل نہایۃ فذلک الصفة الا من
 کان من الابطال وفی انصافا بالعرفۃ علی
 الکاذبین فاتھا لا یکمل فی غیر الشجاع

بعضہ الامناف کیونکہ تو میں وہی جو انکو محبوب
 کرکے جو محبوب خدا و رسول و تکلم ہو یہ دونوں حلقے
 ایسے عظیم الشان ہیں کہ اس کے بنابر میر کا نامی فضل
 سے متصف ہونا اور تمامی ردائیل سر اہونا نمایاں
 اور کیوں نہ ہو کہ یہ وہ حلقے ایسے ربان کلمے میں جس کے
 بار میں خدا و تبارہو ما ینضی عن الہوی
 اور قابل امر کا وہ شخص ہے جسے جو اجمع الکلم
 عطا ہو پھر کہ ان ایسا کلام فرماتے جو جامع ہو
 تمامی محامد کا اور تحمیر ہے ان فضائل جو حق سبحانہ
 و تعالیٰ نے ان کے عطا فرمایا۔
 اسطرح حضرت کا یہ کہا کر ارا غیر قرآن کمال
 درجہ کی تعریف اس شجاعت کی جو محبوب خدا
 و رسول ہو اور یہ تمامی عقلا میں مسلم ہو کہ جو شخص
 موضوع شجاعت ہوتا ہو وہ مدوح ہوتا ہو اور
 یہ ایسی صفت ہو کہ اس کی توصیف کی بھی زیادہ
 ضرورت نہیں کیونکہ اسمیں مبالغہ کرنا ویسا ہی
 کہ کو فی اقباب کی روشنی میں بالیل و نہار کے
 بیان میں مبالغہ کرے۔ کیونکہ بدیہی ہے اور
 بہت سے واقعات شکوہ کی جن سے معلوم ہوگا
 کہ حضرت کی شجاعت کیسی تھی چنانچہ تم سن
 چکے ہو قول ابو جہل کہ وہ کہتا یہ کون سا جو
 لا غر اندام ہو جو عقبے بھی دیسا ہی با خبر رہتا
 ہو جیسا کہ سامنے سے ہوشیار رہتا تھا حضرت

بجہ من اللہ نیا اذا احب الله عبدًا حامن
 اللہ نیا کہ اچھی حد تک سقیمہ الماء اخر
 الترمذی و مالک و البیہقی فی شعبہ الاما
 من حدیث قتادہ کہا افادت انہما
 فی السماء ان الله تعالى يجفلنا و يلقی
 له القبول فی الارض کما اخرجه الشيخان
 حدیث ابی ہریرہ عنہ صلعم اذا احب الله
 مادی جبریل ان الله یجفلنا فافاجبه
 فیجبریل فینا فی جبریل فی اهل السما
 ان الله یجفلنا فافاجبه فیجبریل اهل السما
 ثم یضعه له القبول فی الارض قلت
 و مر هنا یظهر ستر الاحیاء من الصالح انہ
 لا یحبہ الا من لا یغضه الا من لا یغضه
 لان المؤمنین هم الذین یحبون ما احب الله
 و رسولہ و ملتک نہ فی الله ہا تان
 الجملتان ما اشتدنا علیہ من الاضاف
 بالفضائل و ما افادنا من طہارتہ علیہ
 من الرزائل و الا عرو فی مرتبہ شفا
 من لا یطیق عن الہدی و موکسان
 من اوتی جوامع الکلم و لا قرأ احثار
 هذه الصفات فی ذلک المقام تنوہا
 بالشاء و اعلاما بما مضی الله من الحسنة
 و فضائلہ علیہ السلام صفة صلعم لہ بانہ

میں داخل ہو کر اور تو ایسے متظہرین میں کیونکہ خدا اللہ
 ان الله یحب لتواہین یحب لمتظہرین یسب
 جس صفت کے بارے میں خدائے کہا ہو کہ اللہ اس کو دوست
 رکھتا ہو ان سب میں جناب یہ بھی داخل ہوئے اور
 اس طرح داخل ہوئے کہ سب پہلے آپ ہی مراد ہو
 کیونکہ حضرت نے باقیہ کے فرمایا یہ مجاہدہ و
 سرسہ بخلاف اور لوگوں کے کہ انکا محبوب خدا ہونا کسی
 وصف سے متعلق ہو اور حضرت علی کیلئے مطلقاً ہے تو
 معلوم ہوا کہ حضرت علی برمال میں محبوب ہیں جس سے
 یہ بھی ظاہر ہوا کہ حضرت کل معارف و ذایل سے بھی
 بہر ہیں کیونکہ خدا فرماتا ہو لا یحب الخلس لا یحب
 کل خصال فخل و غیرہ جس سے معلوم ہوا کہ حضرت
 ان صفات و ذیل سے بہر ہیں۔ کیونکہ باقید کیا گیا
 ہو مجاہدہ و رسولہ اسکے علاوہ جو فوائد حاصل ہوئے
 ہیں و اس قدر ہیں اگر ان کی تفصیل کی جائے تو
 ایک و قریباً ہو جس کا ایک معاہدہ یہ ہو کہ طائفہ بھی
 محبت رکھتے ہیں کیونکہ حدیث میں ہو جب اے بندہ کو
 دوست کہتا ہو تو اسکی محبتہ قلوب طائفہ میں داخل
 کرتا ہے باریہ کہ خدا اپنے محبوب کی حمایت کرتا ہو اور
 اس کو تمام اہل زمین میں قبول غایت فرماتا ہے و
 تمامی اہل آسمان اسکو دوست کہتے ہیں۔
 مصنف کہتے ہیں کہ ان حدیثوں کے اسرار بھی ظاہر
 ہوتے ہیں جس میں بیان ہو کہ لا یحبہ الا من و لا

کمالہافہ اذہر جہما الی سماء النفس
 علی اللہ وکل مرکان اشد شجاعۃ و
 اکثر اقدما کان اعز نفسا و سماء ہمة
 و فی التعبير بصیغۃ المبالغۃ فی کراۃ
 فی صفۃ الشجاعۃ وان ذاک صفتہم
 متتابعۃ و اما الایقان بھا فی قولہ عن
 فرار فلا سند و اجماع لانی کثرت الفرار
 المفید حصون القلیل من ضررۃ انہ
 لا یصح ہنا المناقاة وصفہ بکوارھا
 او افلا نہ فی مقام المدح الذی لافہ
 بصفۃ ذم و اما ثانیان مرتبہ
 الفرار کا یقال فیہ کراۃ علی الاطلاق
 و اما ثالثا فلا نہ فی الواقع لا یعلم
 احد المومنین علیہ السلام فر عن عمر کہ
 ولا جبن عن بزاز و هو کلام اعتدایہ قد
 ملا و اوجہ البسیطۃ لا یجمل انہ افتعل
 علیہ احدہ الذلل للعلم بانہ لا یقبل و
 لا اتفاق الا و ابن و الاخرین علی شجاعۃ
 و انہ لا یعلم لہ فرار و ہذا الوجه الاخر
 یقلع الشہد لان الرسول صلعم لا یخبر
 عما لا یقع مۃ

نہ جو یہ توصیف کی کراۃ ایں خیر ان سب
 اسکی طرف بھی اشارہ ہو کہ حضرت علی علیہ السلام
 ہمیشہ مفوظ رہے فرار از جہاں جو کبیر ہو
 (ہو و اور ان خلفای ثلاثہ غور کریں) اور اگرچہ
 حضرت علی مصدوم تھے جبر و دلائل حصہ شاہد
 ہیں۔ یس۔ دلیل خاص ہو عصمت خاصہ
 پر اور اسکی بھی دلیل ہے کہ حضرت ہی اس
 صفیہ موصوف تھے جو خدا نے مومنین کی شان
 میں مانتا ہو و لیجد اذیکم غلط اہل سنتہ غور
 کریں اپنے خلفا کے حال پر کیونکہ اس صفیہ
 جو یہ تصدیق ہو سکتا ہو جو اعلیٰ درجہ کا شجاع
 ہو۔ اور یہ قول اسیر بھی شاہد ہو کہ اغوی علی
 الکافرین کی صفت حضرت ہی میں پائی جاتی
 تھی کیونکہ غیر شجاع میں بات نہیں حاصل ہو سکتی
 کیونکہ شجاعۃ کیا ہو بزرگی نفس اور علوی ہمت
 ہیں جسکی شجاعت زیادہ ہوگی اس کی بزرگی
 نفس اور علوی ہمت سے بڑھی ہوگی
 اور انحضرت نے جو لفظ کراۃ کو بصیغہ مبالغہ
 فرمایا ہیں اسکی یہ غرض تھی کہ حضرت کے وصف
 شجاعۃ کی اعلیٰ درجہ کی تعریف فرمائیں۔ اور یہ
 کہ صفت را ستمہ تھی جسکے خلاف کبھی نہیں ہوا

یہ لفظ غیاں فرار پس غرض از دواج شو بغرض نفی کثرت فرار جس سے قلت فرار
 معلوم ہو کیونکہ اگر یہ معنی مراد لئے جائیں تو کراۃ کی صفت لانا کسی طرح درست نہ ہوگا

گئے اور بھاگ آئے نہ مصداق بچا اللہ و رسولہ تھے نہ مصداق یحییٰ اللہ
و رسولہ بلکہ اسکی نفی کے مصداق تھے اور انہ اعنہ علی الکفارین و لیجدا
نکم غلطہ سے بھی خارج تھے کیونکہ اصل موصوع تقریر بھی ہے کہ خلفائے کفار
کے حامی و طرفدار تھے۔

اگر بنا سبب مقام لازم تھا کہ میں یہاں معجزہ رد الشمس کو بھی لکھتا کیونکہ عمر صاحب
کی بھی نماز بیک خندق میں فوت ہوئی تھی اور رسول اللہ سے بیان بھی کیا
مگر حضرت پر اسکا کوئی اثر نہوا بخلات نماز عصر جناب امیر المؤمنین علیہ السلام
کے کہ اسکا یہ اثر ہوا کہ حضرت نے دعا فرمائی آفتاب پھر سے طالع ہوا اور جناب
امیر نے نماز ادا کی جسکے بعد آفتاب غروب ہوا جس سے ناظرین اندازہ کر سکتے کہ
دونوں میں کیا فرق تھا۔ کیونکہ وہ نماز جو خوف کفار نہ پڑی جائے کب مقابلہ کر سکتی ہے
اوس نماز کی جو امانت خدا و رسول میں مستغرق ہو کر جو نہ عادت السنہ یہ ہے کہ
کہ ایسے ہر موقع پر وہ خود رسول اللہ کو شہم کر دیتے ہیں معاذ اللہ یہ حضرت کی نا اہلی
تھی کہ ایک شخص کے لئے دعا کر کے اوسکو ایسا دلیر بنا دیں کہ تمام عالم غلبہ پاسے
جھانک کہ آفتاب بھی انکے حکم سے پھر آیا اور دوسرے کو محروم رکھتے لہذا ہم ایک
ایسے واقعہ سے اسکا تفسیر دیتے ہیں کہ جسکو ذرہ برابر بھی عقل ملی ہوگی انہیں دعایا تاثیر
روحانی کو دخل نہ دیگا۔ بلکہ اصل شخص کی قوت نفسانی عالیٰ یعنی کا قائل ہونا پڑیگا۔

وہ واقعہ یہ ہے کہ جناب امیر نے محمد بن عبدود کو معرکہ خندق میں جس قوت ید الہی
سے قتل کیا اوسکو تمام عالم جانتا ہے مگر اپنے اوسکی ذرہ تک نہ ملی حالانکہ کسی عمدہ اور
مشہور تھی جسیر اوسکی بہن صفیہ کے کھانا ماملہ الا کفو کریم ایک یقین تھا۔

اب دوسرا واقعہ سنئے روضہ مذہب میں ہے مع الناس تکبیر علی عم من تحت المعبر
فعلوا ان علیاً قتلہ و انخلب الغبۃ عنہا و علی ہر اکب صدقہ بھرا سہ و خرا صحت
لیعیم و انخلد فظہرت بہم خیالہم لا توکل بعید اللہ فانہ قصہ بہ فرسہ فوقع
فرسہ خندق فرمایا المسلمون بالبحار، فقال یا معشر الناس قتلہ اکبر من ہذا

علم ضرارة من ان الله يحب المجتهد من العباد
 غیر علی علیہ السلام قد ثبت ذالک بالقرآن
 علی افراد منہم ثابت ان اللہ مجتہد جمیع احوالہ
 تعد انہم یحبون اللہ فاتبعوا فی حبہم اللہ
 قد اخبر اللہ عنہم فی علل آیات انہم تبعوا
 رسولہ کقولہ تعد لذلک ان اللہ علی النبی و
 المہاجرین و الانصار الذین اتبعواہ فی
 ساعة الحرة و غیرہ امن الايات المتنبیة
 علیہم الا انہ علی اتباعہم من رسولہ و قد
 علی محبتہم تبعوا اتباع رسولہ فذل انہم
 محبون اللہ تعد ان ربہم فی الجنة
 متفان و لما خص علیہم یوم خیر
 بتلك الصفة من بینہم و قد علم انہ
 قد شاکرہم فی حجة اللہ لہم لکنہم اس
 البتین لرسولہم علو انہ اراد انہ اعلاہم
 حجة اللہ کانہم قال لا عظیم الزایۃ احب
 الناس لوالدہ و لهذا تطاول لہا الصحابہ
 و امتدت الیہا الاعناق و احبت کل
 و رجحان ان یخص بها صلا

کیونکہ بدایت معلوم ہو کہ صحابہ اور لوگ بھی
 ایسے تھے جو خدا کے دوست تھے اور خدا انکو دوست
 رکھتا تھا۔ اور یہ بھی ثابت ہو کہ خدا نے محبت
 خدا کو مشروط کیا ہے اتباع رسول کے ساتھ
 جیسا کہ آیہ انتم یحبون اللہ اور آیہ لقد
 تاب اللہ علی النبی و غیرہ ظاہر ہو کہ خدا
 نے انکے اتباع رسول کو بیان کیا اور اپنی
 محبت کو متعلق کیا ہو اتباع رسول سے معلوم
 ہوا کہ وہ لوگ بھی مجتہد تھے اور انکو مدارج
 محبت میں متفاوت تھے۔ پس جناب امیر کو
 حضرت نے اس صفت مخصوص کیا تو معلوم ہوا
 کہ حضرت کا درجہ سب اعلیٰ اور بزرگ اسید و جہ
 ستہ تمام صحابہ کی گردنیں اسی مرتبہ کے
 لئے بلند ہوئیں اور ہر شخص اس کا متنبی تھا
 کہ یہ درجہ ہے۔

اگرچہ اس مطلب میں کچھ طویل ہو گیا مگر ناظرین
 کو معلوم ہوا کہ جس صفت کو ان حضرت نے اس
 طرح جناب امیر کے لئے ثابت کیا ہو اس کے مقابلہ
 میں شاہ ولی اللہ کا فضائل عمری کو فخر

اسی جنگ خیر میں بیان کرنا کہ درجہ کی ایما نداری ہو۔ پھر اس شجاعت جناب امیر کو محبوب
 خدا تھی۔ بہ لفظ اقتحام تعبیر کرنا اور تفریق کرنا کہ درجہ کی معاذت خدا و رسول کو حال
 جناب سالک کا کرار غیر فرار کہنا خود تبارک ہے کہ حضرت کو فرار سے حد درجہ طائل ہوا تھا
 جسکے لئے حضرت نے بالخصوص یہ الفاظ فرمائے تاکہ خاص عام کو معلوم ہو وہ لوگ جو لڑنے

بجہم کریں۔ آخر یہ ادنیٰ ہی ہم بھی جناب میر المومنین علیہ السلام ہی کو سر کرنی پڑی۔ پھر ایسے بہادر و
سے اہل سنت کیا امید رکھ سکتے ہیں

دوسرا مخ

میں جہان تک سمجھتا ہوں اس بحث کو طول ہو گیا۔ اور اس زمانہ کے لوگ اُن جہادوں کو نہیں سمجھ
سکتے جسکی ضرورت اسلام کو پیش آئی کہ نہ دشمن اسلام سارے عرب اور نامہ اسلام ہی ایک مستغنی
جو روح روان جناب سالما ہے۔ اور اسی کے ہست و بود پر اسلامی ساری ترقیاں بھی موقوف
پھر اس کا ایسے جان جو کہم موانع میں سرکھٹ ہو کر ایسے ایسے مشرک کفار کے سامنے جانا اور جہاد کرنا جو
رسول اللہ کو نہ سمجھ سکتا جو۔ لہذا اس بحث کو بہن نام چھوڑ کر دوسرے سوچے دکھانا ہوں

کیونکہ آپ کو یاد ہو گا کہ اصل حدیث صحیح بخاری یہ تھی المسلمون من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ
جس کی شرح میں پہلے یہ بتلایا گیا کہ خلفائے ثلاثہ کا طریقہ عمل اسکے باندہاں خلاف تھا چنانچہ پہلے اُن کا سلوک
عام مسلمانوں کے ساتھ زبانی حیثیت دکھایا گیا کہ مومنین کے ساتھ ان کا کیا برتاؤ تھا کہ مومنین عام طور
پر ان کے گالی رگلوں۔ بد زبانی۔ درشت خوئی سے نالاں رہتے۔ اس کے بعد یہ ظاہر کیا گیا کہ
برعکس اسکے کفار کے ساتھ ان کا کیا سلوک تھا کس کس طرح انکی حمایت و طرفداری کرتے کس طرح انکی
مدد و ثنائیں طیل لسان رہتے۔ اسی عنوان نے کشاں کشاں ایک جنگ پھر واحد و خیمبر و
خندق کی بھی سیر کیا کہ کس طرح یہ لوگ کفار کے مقابلہ میں جہیم پوشی کر جاتے اور اسلام کی ذلت
و تباہی کا سطلن نہ خیال ہوتا۔

اب میں دوسری وادی میں لے چلا ہوں جس میں عمر صاحب سب زیادہ نامور اور مشہور ہیں
کہ قیدی یا غنیمتھے آدمیوں پر انکی ہمیشہ تلوار تیز رہتی اور بات بات پر یہی کہا کرتے یا حضرت یہ منافق تھے
انکے دیکھے اس کا سر قلم کر دوں۔ چنانچہ آپ نے اس قسم کی اتنی حکایتیں سنی ہوں گی کہ لکھنے کی ضرورت
ہی باقی نہیں

شاہ ولی اللہ صاحب نے تو اس کا ایک طومار باندھ دیا ہے ملاحظہ فرمائیے ازالہ الحفا
دوم حسین ایک آئہ یہ لکھا ہے کہ ایک بہادر اور ایک نصیحت پسند کچھ ماریاں پھینکیں اور لوگوں نے

فنزّل الیہ علی عقیقلہ وادساح الزبیر ہبیرہ بن ابی وہیب قضیہ فضع
نفر سہ وسقط درج کان یجلها من دلائلہ فاخذھا الزبیر والحق عکر مدہ
رايحہ صلا یعنی حضرت علیؑ کی تکبر کی آواز لوگوں نے معرکہ سے سنی تو انکو معلوم ہوا
کہ حضرت علیؑ نے عمر ابن عبدود کو قتل کیا جب غبار دبا تو لوگوں نے دیکھا کہ آپؑ اوسکے
سینہ پر سوار ہیں اور سراوہ کا جدا کر رہے ہیں یہ دیکھ کر اصحاب عمرو بن عبدود بھاگے گھوڑے
سہون کے خندق کو پھانڈ گئے مگر نوفل کا گھوڑا نہ پھانڈ سکا خندق میں گر گیا مسلمانوں نے
پتھر برسائے شروع کئے اوسنے آواز دی ایک دفعہ مار ڈالنا بہتر ہے اس کو۔ پس اوزیر
حضرت علیؑ خندق میں اور اوسکو قتل کیا۔ زبیر کو ہبیرہ بن ابی وہیب ملے ایک
داراوسیر کر بیٹھے جس سے اوسکے گھوڑے دانت ٹٹ گئے اور وہ ذرہ جو ساتھ رکھے
ہوا تھا اگر گلی زبیر نے اوسکو اٹھا لیا اور عکر مدہ نیزہ ہینک کر بھاگا۔

کیا کوئی صاحب ہوش کھد سکتا ہے کہ یہ بھی اثر دعا کی جناب رسالہ تاب تھا کہ جناب امیر
کوبہ عالی ہمتی پیدا ہوئی کہ آپؑ عمر ابن عبدود ایسے سچلے عرب کی ذرہ پر ہی توجہ نہ فرما
حالانکہ آپؑ اوسکو قتل کیا تھا اور عرفا شریعہ طرہ آپکو استحقاق تھا کہ اوسکی ذرہ لے
لیں مگر ازراہ کمال غیبت و علوی جنت اود ہر توجہ نہ فرمائی اور زبیر نے مطابق مثل شہر
دو بجائے ہوت کی تلکونی پہلی اوس ذرہ کو اودھالی جسے نہ قتل کیا نہ زخمی بلکہ وہ پہلے
میں چھوڑ کر بھاگا بلکہ بھاگنے میں گر گئی۔

اہل فہم اسی ایک واقعہ کو سمجھ سکتے ہیں کہ اہلسنت کے صحابہ اور خلفاء کی بی باغوت و باحیث تھے
پھر اون مقداد کا کہانتک نہ انہیں اثر ہوگا اور شیعوں کے مولاد آقا کو خداوند عالم
نے کس انفس قدسی عنایت فرمایا تھا پھر کھانتک اوسکے پیروان اخلاق حمیدہ سے خالی
رہ سکتے ہیں۔

یہ امر بھی قابل غور یہ کہ نوفل بن عبد اللہ کا فریاد گئے وقت خندق میں گر گیا جو مسلمان
پتھر مار رہے ہیں وہ بکا کر کہ رہا ہے یا دوا بلکہ دفعہ قتل کر کے چلن کر و۔ مگر اہل سنت کے
خلفاء و ائمہ رضی اللہ عنہم کبار کو یہ جرات نہیں ہوئی کہ خندق میں جائیں اور اوس کا فریاد

اسی کلام کا اعادہ فرمایا کہ کون قتل کرے گا غنا

میں۔ جاگرو کیجا کہ سجدہ میں ہو۔ کہا کہ ابو بکر و عیسیٰ
تو حالت قیام و رکوع میں قتل ہی نہ کیا۔ میں سجدہ
میں اُسے کیونکر قتل کروں آخر چلے آئے حضرت
نے پہنچ کر کلام کا اعادہ فرمایا تو حضرت علی نے کہا
میں اُسے قتل کرتا ہوں یا حضرت حضرت نے فرمایا اگر
تم یا وگے تو ضرور قتل کرے گے حضرت چلے نہ پایا
عرض کیا یا حضرت وہ نہ ملا آپ نے فرمایا میں تو پہلے
ہی کہتا تھا کہ تم اس کو نہ پانچے اور آخر میں وہ تمہارے

انا آقتل فذهب فرجہ فی السجود فقال ان
ابا بکر و عیسیٰ قتلان فی القیام و الرکوع
فکیف اقتل فی السجود فرجع فاعاد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم انا آقتل یا رسول اللہ فقال
صلو و قتلہ ان وجہہ فلم یجدہ فرجع فقال
رسول اللہ قد قلت انک لا یجدہ و فی العاقبہ
یکون ہلاکہ علی یدک و انہ یخرج من مضضہ
ہذا الرجل اقوام یمرقون من الدین کما یمرق
السلم من الریمۃ

ہی ہاتھ سے مارا جا رہا تھا اور اس سے ایک ایسی قوم پیدا ہو گئی جو میں سے اس طرح نکل جائیگی جس طرح
تیرکان سے خارج ہوتا ہو

یہ واقعہ آپ کو اچھی طرح بتا سکتا ہو کہ ان لوگوں کا ایمان کیسا تھا اور حضرت کے احکام کی لائق
دل میں کیا عزت تھی کیونکہ یہ تو سب معلوم ہو کہ حضرت کو اسکا اسلام ظاہری کا علم تھا جانتے تھے وہ
سلطان ہے اسی وجہ و بخیاں خود سختی صدقہ دیتا اور جب مسلمان تہانماز بھی ضرور پڑھتا تھا۔ ان سب
کے ساتھ جو حضرت نے اسکو قتل کا حکم دیا تو ہر مقل کو سمجھ سکتا ہے کیسا ظہوری ہو گا اسپر جا کر ابو بکر جٹا
کا واپس آنا تیار ہے کہ لٹے و ملیں کس قدر نور ایمان تھا

اگر ہم مان لیں کہ یہاں اُن سے خطا فی الاجتہاد ہو کہ حضرت نے حکم قتل سے وہ یہ سمجھے کہ
بشرطیکہ نماز نہ پڑھنا ہو۔ حالانکہ حکم میں کوئی شرط نہیں۔ تو پھر دوام ہے حضرت نے حکم قتل دیا اسپر بھی
ایمان ان کا نہ درست ہوا اور نہ سمجھے کہ اس نمازی ہی کے قتل کا حکم ہے۔ تو کیا اسکے بعد وہ پھر دوز
کر نہ جاسکتے تھے۔ اور اسکو نہ سمجھ سکتے تھے جو اسکی نوبت آئی کہ عمر صاحب خیر قولہ لیکر چلے۔

اچھا جب عمر صاحب چلے تو ان کو یہ خیال نہ آیا کہ میاں صدیق نماز پڑھتے دیکھ کر ہنس لاد
حضرت سے سوچ لیں کہ کیا یہ نمازیوں کا قتل جائز ہے۔ اور جب اس کو رکوع میں یا کر ٹپٹ آئے
تو نہ خیال کیا کہ حضرت کا حکم زیادہ قابل ترجیح ہے جنہوں نے ہن کے نمازی ہونے کو سن کر حکم

شور کیا تو عمر صاحبؓ کہا یا رسول اللہ دعویٰ اضر بعتق ہذا المناق فقال دعی لا تھتدث
 ۱۲ انس ان محمدًا یقتل اصحابہ یعنی عمر نے کہا مجھے چھوڑے (کیا حضرت گرفتار کئے تھے؟) کہ میں
 اس منافق کی گردن اور اڈوں تو حضرت نے فرمایا جانے دو کہ لوگ یہ نہ کہیں کہ محمدؐ اپنے اصحاب کو
 قتل کرتے ہیں (اہل سنت غور کریں حضرت نے منافق کو بھی اپنا اصحاب کہا تو پھر تم کو کیا فخر ہے)
 (۲۱) ابن صیاد کے بائیں تھے عمر صاحبؓ نے کہا ذی یارسول اللہ حتی اقتلہ یعنی چھوڑو
 کہ میں اس کو قتل کر ڈالوں

(۲۲) حاطب بھی بلعدیری کے بائیں میں کہا یا رسول اللہ امکنی مر مخاطب فانہ قد کفر
 خاضب حنقہ یعنی مجھے حاطب پر قبضہ کیجئے گا اس کی گردن ماروں وہ کا فر ہو گیا

(۲۳) ابو حذیفہ کے مار میں قال عمر یا رسول اللہ دعی فاضرب عتقہ بالسيف فواللہ لہد
 نافی یعنی بھوکھو چھوڑ دیجئے کہ ہم اس کی گردن ہی اڑا دیں تو اسے کہ یہ منافق ہو گیا ہر جس کا ہر
 کہ ان کی زبانی تو ایسے لوگوں پر کیسی تیز تھی۔ اس کے ساتھ اب ان حالات کو ملاحظہ فرمائیے

(۱) تفسیر ابدی میں ہر قزو بن زہیر
 منافق ہو مصطفیٰ صلعم نصیب نے مال صدقات
 بھنے عمار رسول خدا صلی اللہ علیہ والہ وسلم اگت
 یا رسول اللہ اعل خانک لمر بعد نفض
 رسول اللہ فقال ان لم اعل فن بعد بعد
 فخرج للعین من عند رسول اللہ فقال النبی
 مر الذی یقتلہ فقال ابو بکر الصدیق انا یا رسول
 اللہ فذهب فوجدہ قائماً فی الصلوۃ فرجع فقال
 یا رسول اللہ انا وجدہ فی القیام فقال رسول اللہ
 من یقتلہ فقال عمر انا فذهب فوجدہ فی الركوع
 فقال لم یقتلہ الصدیق فی القیام وانا اقتلہ
 فی الركوع ثم عاد رسول اللہ کلامہ فقال عمار

حرقو بن زہیر منافق تھا حضرت نے اس کو مال
 صدقہ کچھ نہ دیا اس نے کہا یا رسول اللہ عدل
 کیجئے حضرت غضبناک ہوئے اور فرمایا کہ اگر میں عدل
 کروں تو دوسرے کو ان عدل کر سکتا ہوں۔ وہ ملعون
 حضرت کے پاس چلا گیا حضرت نے فرمایا کون ہے
 جو اس کو قتل کرے صدیق نے کہا میں ہوں بلکہ
 دیکھا تو وہ نماز پڑھ رہا تھا یہ دیکھ کر ابو بکرؓ بڑے
 اور کہا کہ میں نے اس کو حالت قیام میں پایا۔ پھر
 حضرت نے فرمایا کون اس کو قتل کرے؟ عمرؓ میں
 جا کر دیکھا تو اسے حالت رکوع میں پایا کہا کہ صدیق
 نے تو اسے حالت قیام میں قتل ہی نہ کیا۔ میں بھلا
 رکوع کی حالت میں کیونکر قتل کروں۔ پھر آنحضرتؐ

تعالیٰ عنہ اقتلہ فعنی ثم رجع فقال یا رسول
 اللہ رائیۃ زاکاۃ قال لعمر اقتلہ فعنی ثم
 رجع فقال یا رسول اللہ رائیۃ ساجدۃ ثم
 قال لعمر اقتلہ فعنی ثم رجع فقال یا رسول
 اللہ لہ اذہب فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم اقول ہذا ما اختلفتہ فیہ رسول اللہ

اگر یہ دونوں روایتیں ایک ہی واقعہ سے متعلق ہیں تو نتیجہ بھی ایک ہی ہو کہ جن صحابوں کا
 نام اس جرمِ بانی سے لیا جاتا ہے انکے دلیس کس قدر نور ایمان تھا کہ حکم صریح حضرت کا سنتے ہی اوجھ
 قتل نہ کرتے تھے اور اگر وہ واقعہ سے اس کا تعلق ہے تو اور بھی افسوسناک حالت ہو کہ از مودہ و لا مودت
 خطاست مکرر یہ لوگ حکم رسول اللہ سے سر تابی کر کے کفر کی امداد کرتے تھے۔ اور رسول اللہ
 کو ناسا اور کہتے۔

اب تیسرا واقعہ سنئے! مسند امام احمد ابن حنبل میں ہے: "ثنا ابی بکر بن عیسیٰ ثنا جامع ابن
 مطر الجبلی ثنا ابن رابیعہ شہاد بن عمر النقیعی" ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ ابو بکر نے اگر خدمت
 عمر اپنے سعید الخدری ان ابابکر جامع الی رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ
 فی حرہ ہوا دی کذا و کذا فاذا رھل
 متحشم حسن الہیۃ یصلی فقال لہ النبی صلی
 علیہ وسلم اذہب الیہ فاقتلہ قال فذہب الیہ
 ابو بکر فلما راہ علی ثلاث الحمال کرہ ان یقتلہ
 فرجع الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعمر
 اذہب فاقتلہ فذہب عمر علی ثلاث الحمال الی
 راہ ابو بکر قال فکرہ ان یقتلہ قال فرجع

آنحضرت میں عرض کیا یا حضرت میرا فلاح الہی
 میں گزریا وہاں ایک شخص حسن الہیئت کو دیکھا
 کہ بخشنوع و خشنوع نماز پڑھ رہا ہے تو حضرت
 نے حکم دیا کہ جا کر اسکو قتل کرو۔ ابو بکر وہاں گوا
 اور اسی حالت میں قتل کرنا انکو مکروہ معلوم ہوا۔
 لہذا بلا تعمیل حکم واپس آئے تب اپنے عمر کو کہا کہ جا کر
 اسکو قتل کرو و عمر نے جو اس حالت پر پایا تو انھوں نے
 بھی اسکے قتل سے کراہت کی اور واپس آئے اور
 کہا یا حضرت مجھے اسکو بخشنوع نماز پڑھتے دیکھا۔
 لہذا مکروہ معلوم ہوا کہ اسے قتل کروں۔ تب کیا یا علی

ہر قتل دیا جو ابوبکر صاحب کی فعل ہی زیادہ قابل ترجیح معلوم ہوا۔

تیسرے صاحب کی تیسری خطا تو ابھی زیادہ حیرت انگیز ہے کہ دو صاحب دیکھتے ہیں کہ کس نے
سے افواہ کر کے گئے اور پلیٹ آویچھا ہنہوں نے کیوں رسول اللہ کو دھوکھا دیا کہ یا حضرت میں جا کر
اس نابکار کو قتل کرتا ہوں اور آخر کیا وہی جو انکے بزرگ کہہ چکے تھے

اللہ اللہ کیسے غیرت کا مقام ہے کہ حضرت تو اس کے قتل کو ایسا ضروری سمجھتے ہیں کہ بار بار فرماتے
ہیں کون ہے جو اس کو قتل کرے اور ایسی ایسے جاں نثار قتل کا بیڑا اٹھا کر جاتے ہیں اور واپس چلے آتے
ہیں کہ ایسے نمازی کو کون قتل کرے۔ کیا اسکے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کے دلیں ذرہ برابر بھی
ایمان تھا اور وہ حکم رسول کو واجب التعمیل جانتے تھے۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ ہر شخص اس سمجھنے پر مجبور ہے
کہ وہ اس کافر کے دلی طرفدار تھے اور بے سبکت کہ کسی طرح نہ چاہتے تھے وہ کفار قتل ہوں چکے
قتل کو حضرت ضرور سمجھتے تھے اور بار بار حضرت تاکید فرماتے۔

دوسرا واقعہ اسی قسم سے ہے جیسا کہ کتاب الکامل میں ہے وہی ات ساجلا

یعنی ایک شخص سیاہ فام نے تقسیم غنائم خیمہ پر
اعتراف کیا حالانکہ اس میں اسی کا حصہ تھا کہ جو
جنگ حدیبیہ میں شریک ہوا تھا اس سیاہ فام
کہا اے محمد آج تم نے عدل نہیں کیا۔ حضرت اس
کلام سے غضبناک ہوئے کہ انا غضبناک ہے چہ
اقدس سے نمایاں ہوئے۔ عمر ابن الخطاب تو کہا
یا حضرت کہیے تو میں اسے قتل کر دوں حضرت نے
فرمایا نہیں اس کے اصحاب ہونگے جن کا قصہ جو لو
دوسری روایت میں ہے کہ حضرت نے فرمایا اے
ہو تجبر اگر میں نہ عدل کروں گا تو پھر دوسرے
عدل کیسے گا۔ اسکے بعد کہا اے ابوبکر اسکو قتل
کر دو۔ ابوبکر گئے اور پھرتے اور کہا کہ وہ

اسو دشت بد السواد شدید بياض الثياب
وقف علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہو
فیہم یقسم غنائم خیبر ولم تکن الا لمن یقتل
الحدیبیین فاقبل ذالک الاسود علی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فقال ما عدلت منذ
الیوم فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حق روی الغضب فی وجہہ الشریف فقال
عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ الا اقلہ
بارہ وول اللہ فقال لا اذہ یکون لہذا واحصا
بنا قال ابوہریرہ اباہو فی حدیث آخر ان رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لہ دیکم من
یعدل اذ لم اعدل ثم قال لانی بکر ضم اللہ

اور باخود یا مشیر مشارت تھے کہ اتنے احکام نبی صمد اور نبی نے پر بھی اسکو قتل نہ کیا

چوتھا واقعہ کتاب الکامل میں مروی ہے ویروی عن النبیؐ انہ نظر الی رجل ساجد یصلی فقال لا رجل یقتله محسن ابی بکر عن ذراعہ واستخضع السیف وصعد نحو شتر رجعت الی النبیؐ فقال اقل رجلاً یقول لا الہ الا اللہ فقال النبیؐ لا لرجل یقتله نفعل عمر مثل ذالک فلما کان فی الثالثہ قصد لہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فلم یزہ فقال رسول اللہؐ ان قتل لکان اول فتنۃ و آخرھا اس وایت کا خلاصہ یہ ہے کہ خود آنحضرتؐ نے ایک شخص کو حالت سجدہ میں دیکھا اور فرمایا ہے کوئی ایسا مرد جو اسے قتل کرے ابوبکر صاحب نے آمین اے اللہ تو اب بھی سیدھی کی بیڑا نہ لگے بھی مگر پریٹ لے اور لگے کہ کیا میں اسکو قتل کر دوں لا الہ الا اللہ کہتا ہے دو بار وہ آپؐ سے بھر فرمایا ہے کوئی ایسا مرد جو اس کو قتل کرے غیرت فاروقی جو شہر میں آئی اور وہی کرتب کیا جو ابوبکر صاحب نے کیا تھا مگر پریٹ لے آخر میں حضرت علیؓ بھیجے گئے مگر اس کو نہ پایا حضرتؐ نے فرمایا اگر وہ قتل کر دیا جاتا تو اول فتنہ تھا اور آخر فتنہ

اس وایت کو امام احمد بن حنبل نے بھی اپنے مسند میں لکھا ہے اور نیز علامہ سیوطی نے اپنی رسالہ البیہار میں لکھا ہے مگر شیخین کا نام اوڑا دیا ہے لہذا میں نے روایت میں ابوبکر کو بھال لکھا جس میں شیخین کا نام بصرحت مذکور ہے

یہ روایت تو بصرحت تمام بتا رہی ہے کہ خود حضرتؐ نے اسے نماز پڑھتے دیکھا اور با اس ہمراہ قتل دیا تو اب شیخین کا یہ عذر کہ نماز گزار کو ہم کیونکر قتل کریں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کیسا عجب ہے۔ اب میں اس شمنوں کو علامہ سیوطی کی اس عبارت پر ختم کرتا ہوں جسے انھوں نے اپنے رسالہ البیہار میں حکم النبیؐ بالباطن والظاہر میں لکھا ہے و ہذا عبارتہ الحدیث الواضح قال ابوبکر بن شیبہ فی مسندہ بننا زید بن جناب بناموسی ابرعیدہ بننا ہود بن عطا الیہانی عن انس قال کان فینا سائب وعبادۃ وزہد واجتہاد فمیدانہ رسول اللہؐ فلم یفرقہ ووصفناہ بصفۃ فلم یفرقہ فبینا نحن کذلک اذا قبل فقلنا لرسول اللہؐ ہو ہذا افتال لہ لاری فی وجہہ سفحۃ من الشیطان فسلم فقال رسول اللہؐ اجعلت فی نفسک ان لیست فی القو خیر منک فقال اللہ صوم ثم ثرو لی فدخل المسجد فقال رسول اللہؐ من یقتل الرجل فقال

فقال يا رسول الله اني رايته يصلي متخذا قلوبه
 لان مثله قال يا علي اذهب فاقطعه قال فذهب
 على علم من لا خرج على فقال يا رسول الله انه لم يزل
 قال فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان هذا واصحابه
 يقرؤن القرآن لا يجادونهم يقرؤن من الدين كما
 يقرئ السحر من الرمية ثم لا يؤدون فيه حتى يعودوا
 في فوته فاقطعوا هم من الدين

تم جاؤ اور اُسے قتل کر دیا اور حضرت علی جب گونہ چلا
 جا چکا تھا اگر عرض کیا تو حضرت نے فرمایا یہ اور
 اس کے اصحاب تلاوت قرآن کرتے ہیں مگر اس کے
 حلق سے نہیں اُترتا یہ لوگ اس طرح دس نکلیں گے
 کہ تیرا کمان سے نکلتا آئے اور پھر ہلک کر نہیں آتا
 یہ بدترین مخلوقات ہیں انکو قتل کرنا
 حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی فتح الباری میں اس

روایت کو لکھا ہے عبارت انکی حسب ذیل ہے کہ تلبیہ جاؤ عن ابی سعید الخدری قصۃ اخری
 متعلق بالخوارج فیہما ما خالف ہذا الروایۃ وذلك فیما اخرجه احمد بن سند جید عن ابی
 سعید قال جاء ابی بکر الخدری وروی روایت سابقہ آخر میں کہا ولہ شاهد من حدیث جابر اخرجه
 ابی یعلی و رجالہ ثقات

جس سے معلوم ہوا کہ اس روایت کے صحت اور معتد ہونے کا کسی طرح حذر نہیں ہے
 اس میں ایک نصرت یہ معلوم ہوا کہ یہ دوسرا واقعہ ہو بلکہ یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت سے خود
 ابو بکر نے اس کے نام پر ہونے کی حالت بیان کی اور اس پر حضرت نے حکم قتل دیا مگر یہ لگے اور واپس لے آئے۔ گو
 بعد پھر مرصاحب حضرت نے بھیجا اور وہ بھی واپس لے آئے اور اگر وہ بھی اسکی بیان کی کہ کیوں نہیں
 قتل کیا۔

کیا ان واقعات کے بعد بھی کوئی مسلمان یہ گمان کر سکتا ہو کہ یہ لوگ مسلمان تھے اور حضرت
 کے احکام کو واجب التعمیل سمجھتے تھے۔ کیونکہ جہاد کے فراروں کی نسبت تو یہ بہت آسان جواب ہے
 کہ جس کا دل کمزور ہو اپنے میں قوت جنگ نہ پاتا ہو وہ جہاد سے بہا لگتا نہیں تو کیا کہے گا حکم خدا
 و رسول کے لئے کوئی اپنی جان تھوڑی سی دیدیگا مگر یہاں کیا کیا جاسکتا ہے کہ ایک شخص تنہا نہایت
 نماز پڑھ رہا ہے اس کے قتل کا فرمان واجب الاذعان بنی والا نشان خود اپنی زبان فیض تر جہان سے
 صادر کر رہا ہے اور ایسے ایسے بہادر جلتے ہیں اور ہلکے آتے ہیں۔

کیا ان اذعان کے دیکھنے کے بعد کوئی کہہ سکتا ہے کہ خلفا ہی ثلثہ کو ان سے یہ نہ تعارف تھا

٢١ انس قال البيهقي في دلائل النبوة انا ابو عبد الله الحافظ وسعيد ابن محمد بن
 بن الفضل قال انا ابو العباس محمد بن يعقوب بن الربيع بن سليمان بن ابي بصير عن
 الاوزاعي قال حدثني الرقاشي عن انس بن مالك قال ذكر رجلا عند النبي في سير
 قوته في الجهاد واجتهاده في العبادة فاذا هم بالرجل مقبل قالوا هو الذي كنا نذكر
 فقال رسول الله صلى الله عليه واله الذي نفسي مبدة اتي لا اري في وجهه سفعة من الشيطان ثم
 قبرا فسلم عليهم فقال له رسول الله صلى الله عليه واله هل حدثت نفسك وفي رواية ابي سعيد هل
 حدثت نفسك بان ليس في القوم احد خير منك قال نعم ثم ذهب واحتط مسجدا
 وصفت قدميه يصلي فقال رسول الله صلى الله عليه واله من يقوم اليه فيقتله فقال ابو بكر انا اذ انصرت
 اليه فوجده قائما يصلي فقال يا رسول الله وجدته قائما يصلي فنهيت ان اقتله
 فقال رسول الله صلى الله عليه واله ايكمل يقوم اليه فيقتله فقال عمر انا قالنا نطلق اليه فنعصم كما صنع
 ابو بكر ثم قال رسول الله صلى الله عليه واله ايكمل يقوم اليه فيقتله قال علي انا قال انت ان اذكر
 فذهب فوجده قد انصرف فرجع الي رسول الله صلى الله عليه واله فقال هذا ٢٢ ول قرن خرج من في
 لوقتلته ما اختلف اثنان بعده مرارته ثم قال ان بني اسرائيل افرقت احدى و
 سبعين فرقة وان امة ستفرق على اثنين وسبعين فرقة كلها في النار الا فرقة واحدة
 قال يزيد الرقاشي هي الجماعة طريق اخر يزيد الرقاشي مرسل قال عبد الرزاق في
 المصنف عن محمد قال سمعت يزيد الرقاشي يقول بينا النبي صلى الله عليه واله جالس مع اصحابه اشرف
 عليه جل فاشوا عليه خيرا فقال النبي صلى الله عليه واله في وجهه سفعة شيطان فجاء فسلم فقال
 له النبي صلى الله عليه واله احدثت نفسك انفا انه ليس في القوم رجل افضل منك قال نعم ثم ولي
 فقال النبي صلى الله عليه واله افيكم رجل يضرب عنقه فقال ابو بكر انا فقام فرجع فقال انتهيت اليه
 فوجده قد خط علي خطا وهو يصلي فيه فلم يتابعني نفسي على قتله فقال النبي صلى الله عليه واله انت
 فقال ثم رجعت فقال والذي نفسي بيده لو وجدته لجئت بك برأسه فقال النبي صلى الله عليه واله هذا
 قرن من المشيطان طلع في امة ما اكم لو قتلتموه ما اختلف منكم رجال ان بني اسرائيل
 اختلفوا على احدى واثنين وسبعين فرقة وانكم ستختلفون مثلهم واكثر

ابو بكر انا قد قتل فاذا هو قائم يصلي فقال اقبل رجلا يصلي وقد هانا رسول الله ص عن
 ضرب المصلين فقال رسول الله ص من يقتل الرجل فقال انا يا رسول الله ص فدخل المسجد
 فاذا هو ساجد فقال مثل ابى بكر و زاد لارب سبعة رجوع من هو خير مني فقال رسول
 الله ص يا عمر فذكر له فقال رسول الله ص من يقتل الرجل فقال انا فقال انت تقتله ان
 وجدته فذكر رجل المسيود فوجد لا تخرج فقال اما والله لو لم يكن اولهم واخرهم
 ولما اختلف من امتي اثنتان اخرجته ابو يعلى في مسنداه من طرق عن موسى بن وهيب
 وشيخه فيهما ابن وكلم الحديث طريق متصلة ثقة في شيوخه طريق ثان عن انس قال
 ابو يعلى في مسنداه بنا ابو حنيفة بنا عمر بن يوسف بنا عكرمة بن هواري بنا عمر بن زيد الرقاشي
 حدثني انس قال كان رجل علي عهد النبي ص يغزو معاذ فاذا رجع وعط عن احبله عه
 الى المسيود فدخل يصلي فيه فيطير الصلوة حتى جعل بعض اصحاب رسول الله ص يرون ان
 فضلا عليهم فربما و رسول الله ص قاعد حتى به فقال له بعض اصحابه يا ابا عبد الله هذا الرجل
 فاما ارسله اليه واما جاء من قبل نفسه غلاما راهلا رسول الله ص مقبلا قال والذي نفسي بيده
 ان بين عيني لسفعة من الشيطان فذا وقف في المجلس قال له رسول الله ص اقلت
 في نفسك حين وقفت على المجلس لا يشك الله في سيرة مني قال نعم ثم انصرف فاتي ناحية من
 فخط خطا برجله ثم صفت كعبه ثم قام يصلي فقال رسول الله ص ابيكم يقوم الى هذا اقبله
 فقام ابو بكر فقال رسول الله ص اقلت الرجل قال وجدته يصلي فقبلته فقال رسول الله
 ص ابيكم يقوم الى هذا اقبله قال عمر انا و اخذ السيد فوجد لا قائما يصلي فرجع فقال رسول
 الله ص اقلت الرجل قال يا بني الله وجدته يصلي فقبلته فقال رسول الله ص ابيكم يقوم
 الى هذا اقبله قال علي انا قال رسول الله ص انت له ان ادر كنهه فذهب على ظلم بمجدة
 فرجع فقال رسول الله ص اقلت الرجل قال له ادر من سلك من الارض فقال رسول الله
 ص ان هذا اول قرن خرج من امتي لو قلت ما اختلفت في امتي اثنتان ان يبرأ من سلك
 على احدى وسبعين فرقة وان سلكه الامة ستفرق على ثلثين سبعة فرقة كلهم في النار
 الا فرقة واحدة قلنا يا رسول الله من تلك الفرقة قال الجماعة طريق آخر عن الرقاشي عن

فلما دنا الرجل سلم فردوا عليه السلام فقال له رسول الله ^ص انشدك بالله هل حدث
 نفسك حين طلعت علينا ان ليس في القوم أحد افضل منك قال اللهم نعم فدخل ^{المسجد}
 فضلي فقال النبي ^ص لا بني بكر قمر فاقبله فدخل ابو بكر فوجدته قائما يصلي فقال ابو بكر
 في نفسه ان للصلوة حرمة وحقا ولو اني استأمرت رسول الله ^ص فجاء اليه فقال
 النبي ^ص اقبلته قال لا رأيته قائما يصلي ورأيت للصلوة حرمة وحقا ان شئت ان قتلته
 قتلته قال لست بصاحبه اذهب انت يا عمر واقبله فدخل عمر المسجد فاذا هو
 ساجد فاستظهره طويلا ثم قال عمر في نفسه ان للسجود حقا ولو اني استأمرت رسول الله
 فقد استأمرت من هو خير مني فجاء النبي ^ص فقال اقبلته قال لا رأيته ساجدا
 ورأيت للسجود حقا وان شئت ان اقبلته قتلته فقال لست بصاحبه قم يا علي انت
 صاحبها ان وجارته فدخل فوجدته قد خرج من المسجد فرجع الى رسول الله فقال
 اقبلته قال لا قال لو قتل ما اختلف رجلان من امتي حتى الدجال يطرقني اخر عن
 انس قال البخاري في مسنده حدثنا ابو ابيهم بن عبد الله بن محمد الكوفي حدثنا
 عبد الرحمن بن شريك بن ابو عمر الاعمش عن ابي سيفين عن انس بن مالك قال
 كنت عند النبي ^ص حتى اقبل رجل حسن السميت ذكوا من امره امره احسنا فقال
 رسول الله ^ص في لا اري على وجهه سقعة من النار قلما انقي فسلم قال النبي ^ص
 بالله اضمنه قال هل قلت في نفسك وتري في نفسك انك افضل القوم قال نعم
 فلما ذهب قال رسول الله ^ص انه قد طلع قرن هذا واصحابه منهم قال ابو بكر
 لا اقبله يا رسول الله قال بلى فانطلق ابو بكر فوجدته في المسجد يصلي فرجع الى
 رسول الله فقال اني وجدت يصلي فلم استطع ان اقبله قال عمر افلا اقبلته
 قال بلى فانطلق عمر فوجدته في المسجد يصلي فرجع فقال اني وجدت يصلي فلم استطع
 ان اقبلته فقال على افلا اقبله يا رسول الله فقال بلى انت تقبله ان وجدت
 فانطلق على فلم يجد طريق اخر لهذا الحديث من رواية جابر قال ابو بكر بن ابي
 واحد بن مزيع معاني مسندهما حدثنا يزيد بن عمار بن العوام بن حوشب

٢
منه في البخاري

ليس منها صواب الا واحدة قيل يا رسول الله وما هذه الواحدة قال الجماعة اخرها
في النار طريق اخر عن انس قال البخاري في اماليه حدثنا احمد بن محمد بن يحيى بن سعيد
بن عباد بن جهم بن بشار بن زاذلي حدثني قتادة عن انس قال ذكر عند رسول الله
رجل فذكر من قوته في الجهاد واجتهاده في العبادة ثم ان الرجل اشرف فقبل يسا
رسول الله هذا الرجل الذي كنا نذكره فقال رسول الله والذى نفسي بيده
انني لا اراه في ربي. فقال من الشيطان فاقبل الرجل فسلم فقال له رسول الله
هل عدت نفسك حبيباً اشرفت علينا انه ليس في القوم خير منك قال نعم ثم مضى
الرجل فاحفظ مسجد اوصى قد صبه لي صلى فقال رسول الله ايكم يقوم اليه فيقتله
فقال ابو بكر انا فانطلق ابو بكر فوجدناه قائماً يصلي فهاهنا ان يلقى فرجع الى رسول
الله فقال رسول الله ما صنعت قال يا رسول الله رأيت قائماً يصلي فغبت ان
اقبله قال اجلس فقال ايكم يقوم اليه فيقتله قال عمر انا فانطلق عمر فوجدناه قائماً
يصلي فهاهنا ان يلقاه فرجع الى رسول الله فقال له ما صنعت قال يا رسول الله
رأيت قائماً يصلي فغبت ان اقبله قال اجلس ثم قال ايكم يقوم اليه فيقتله فقال
علي انا فقال انت له ان ادركته فانطلق علي فوجدناه قد انصرف فرجع فقال له
رسول الله وسلم ما صنعت قال يا رسول الله وجدته قد انصرف قال رسول
الله ان هذا اول قرن خرج في امته لو قتلته ما اختلف اثنان بعده ان ينجي
اسرائيل اغتربت على احدى وسبعين فرقة وتفرق امتي على ثنتين وسبعين
فرقة كل في النار الا واحدة قال قتادة هي الجماعة طريق اخر عن انس قال
ابو بكرة في مسنده بن احمد بن بكار بن ابو معشر عن يعقوب بن زيد بن طلحة عن زيد
بن طلحة عن زيد بن اسلم عن انس بن مالك قال ذكر رجل للرسول الله صلى الله
عليه وسلم له نكابة في العدة واجتهاد فقال لا اعرف هذا قالوا بل نكته كذا
كذا قال لا اعرفه فنبينا نحن كذا الك اذا ظلم الرجل فقالوا هو هذا يا رسول الله
قال ما كنت اعرف هذا هو اول قرن رأيت في امته ان فيه لسفعة من الشيطان

کیا ہوا، مگر عمر صاحب نے سب بیان کر دیا۔ پھر حضرت نے فرمایا کہ کون شخص جو اسے قتل کرے گا حضرت علی نے کہا میں حضرت نے فرمایا تم قتل کرو گے بشرطیکہ پاؤ اور اس سے معلوم ہوا کہ حضرت جانو تھے کہ جناب امیر کو اس وقت غلے کا اور یہ بھی آپ کو معلوم تھا کہ حضرت علی ہی اسکو قتل کریں گے، جب داخل مسجد ہوئے تو دیکھا وہ چن گیا ہو۔ حضرت نے فرمایا اگر وہ قتل ہو جاتا تو وہ اول فتنہ تھا، اور آخر او میں ہی امت میں پھر رواد میں میں بھی اختلاف نہ ہوتا۔

اس حدیث کو ابوالفضل نے بھی چند طریق سے روایت کیا جو ایک روایت میں بھی ہو مگر یہ حدیث چند طریق سے وارد ہو جو تنید ثبوت ہو وہ یہی طریق اسکی ہیں جو کہ ان بیان کرتی ہیں ایک شخص تھا حضرت کے عہد میں جو جملہ لوگوں کے ساتھ شریک جہاد ہوا کرتا جب اہل بیت انا تو مسجد میں جا کر نماز پڑھتا اور بہت طویل کیا۔ یہاں تک کہ بعض اصحاب نے اس کو توبہ عقیدہ ہو گیا کہ یہ جملہ لوگوں سے افضل ہیں جو رحمت معلوم ہوا کہ صحابہ کرام میں سے اسکو اپنا مقتدا بنا تا تھا پھر کیونکر اسے قتل کرتے، ایک روز اس کا گزروا حضرت براہ آپ اپنے اصحاب کے پاس تھے تھو صحابہ نے کہا یہی وہ مرتد ہے ارادی ہر شک بیان کرتا کہ حضرت نے اسکو بلوا بھیجا یا از خود آیا حضرت نے فرمایا قسم اس کی جھکے ہونے میں میری جان جو کہ اس کی بیانی پر ایک شخص نے اس سے مطالبہ کیا وہ اگر اسے کہہ اچھا تو حضرت نے فرمایا کہ کہہ جتنے بیان کہہ اچھا تو یہ ہے میں نے یہ بیان کیا ہے اسکا کہ اس صحبت میں مجھے کوئی بہتر نہیں اس نے اقرار کیا۔ پھر جا کر مسجد میں اس سے اس خط منکر نماز پڑھنے لگا۔ حضرت رسول نے فرمایا تم میں سے کون جو جا کر اسے قتل کرے؟ ابو بکرؓ اٹھ کھڑے ہوئے (جب ایسے آئے) حضرت نے پوچھا کیا قتل کر لے؟ کہا میں نے اسکو نماز پڑھتے دیکھا اس نے صحبت طاری ہوئی۔ پھر حضرت نے فرمایا کون جا کر اسے قتل کرتا ہو عمروؓ میں ملو اور بھی لیلیٰ۔ انھوں نے بھی اسکو نماز پڑھتے دیکھا۔ پٹ لے حضرت نے پوچھا کیا قتل کر لے؟ کہا میں نے اس سے اسکو نماز پڑھتے دیکھا اسلئے دیکھا۔ پھر حضرت نے فرمایا کون جا کر اس کو قتل کرتا ہو حضرت علیؓ نے کہا میں فرمایا ہاں تم ہی اس کا ہے جو بشرطیکہ پاؤ جب داخل مسجد ہو تو نپایا اگر عرض کیا یا حضرت نہ معلوم وہ کہاں چلا گیا زمین کہا گئی یا آسمان براؤر گیا؟ حضرت نے فرمایا یہ پہلی شائع ہو جو میری امت میں نکلی ہو اگر تم قتل کرتے تو ہماری امت میں وہ آدمی بھی اختلاف نہ کرتے نبی اسراہیلؑ کا کہتر فرقہ ہوا اور ہماری

حدیثی طلحہ بن نافع ابوسفیان عن جابر قال قال رسول الله ص فقالوا
 فيه واثنوا عليه فقال رسول الله ص من يقتله قال ابو بکر فا فانطلق فوجدہ
 قائما یصلی قد خط عنی نفسه خطا فرجع ابو بکر ولم یقتله لما راہ علی تلک الحال نقلا
 رسول الله ص من یقتله فقال عمر انا ذہب فراه فی خطیہ قائما یصلی فرجع ولم
 یقتله فقال رسول الله ص من یقتله فقال علی ما فقال انت ولا امرک تدرکہ
 فانطلق فوجدہ قد ذہب واخرجه ابو یعلی ایضا قال ابو یعلی بن ابی خنیثمہ بنا
 یزید بن ہارون بھذا اذ ہذا الاسناد صحیح علی شرط مسلم فان یزید بن ہارون
 والعوام ابن حوشب من رجال الصحیحین و ابوسفیان طلحہ بن نافع من رجال
 مسلم فلو لم یکن لھذا الحدیث الا ہذا الاسناد وحده لکان کافیا فی ثبوتہ وصحتہ
 خلاصہ کہ جو بھی حدیث انس سے منقول ہے کہ لوگوں میں ایک جوان تھا عابد و زاہد و اجتہاد
 (جس سے معلوم ہوا کہ صحابہ اس سے بخوبی واقف تھے) جس کا نام بنی رسول اللہ کے سامنے لیا
 حضرت نے پہچانا ہم نہ تھے اسلاف بیان کئے مگر حضرت نہ پہچان سکے اسی حالت میں
 اچھے کہ وہ سامنے آیا لوگوں نے حضرت کے کہا یہی ہے حضرت نے فرمایا میں تو اسکے چہرہ پر ایک نشان
 شیطان ہارے ہوں۔ اس نے اگر سلام کیا تو حضرت نے فرمایا تیرے دل میں یہ خیال گزر رہا ہے کہ
 میں سب افضل ہوں اس نے کہا ہاں۔ پھر وہ چلا گیا اور داخل مسجد ہوا حضرت نے فرمایا
 شخص اس کو قتل کریگا ابو بکر نے کہا میں۔ جب اہل مسجد ہوئے تو دیکھا کہ وہ نماز پڑھ رہا ہے
 ابو بکر نے کہا پھر میں کیونکر قتل کروں ایسے شخص کو جو نماز پڑھ رہا ہو۔ حالانکہ حضرت نے ہکو منع
 کیا جو نمازیوں کے قتل سے ادواہ ہے اجتہاد کہاں وہ حکم عام کہاں یہ حکم خاص اچھا قیاس ہے
 پھر حضرت نے فرمایا کوں مرد قتل کریگا فاروق اعظم ہوئے میں۔ جب اہل مسجد ہوئے تو دیکھا
 وہ مسجد میں جو پس انھوں نے بھی وہی کیا جو ابو بکر صاحب نے کیا تھا اور اس پر اسقدر اور رضا
 کیا کہ میں پلٹ جاتا ہوں کیونکہ وہ بھی پلٹ ہی گیا ہے جو مجھ سے افضل تھا (یعنی ابو بکر اب
 اہل سنت کہیں عمر صاحب کس پر ایمان لائے تھے رسول اللہ پر یا ابو بکر صاحب پر کیا یہ خیال نہیں کر سکتے
 تھے اگر ابو بکر نے نافرمانی کی تو میں کیوں جہنم کا سجاوٹ بنوں) رسول اللہ نے آواز دی

یہ حدیث صحیح ہے مطابق شرط اسلام کے

علامہ سیوطی رسالہ طبع السقطانی نظم اللقطیں لکھتے ہیں فہذا من المحکم بالحقیقۃ
لانہ اطلع ما یول الیہ احوالا لم یکن اذ ذاک بدلا منہ المحذور
ولہذا توقف ابو بکر و عمر فی قتله یعنی یہ حکم حضرت کا دربارہ اس کے قبل کے مطابق
حقیقت تھا کہ آپ جانتے تھے مال کا راسخا رکھ ہو گا اور اس وقت کوئی امر اس سے
ایسا نہیں ظاہر ہوا تھا جس سے قتل کیا جائے اسی وجہ سے توقف کیا ابو بکر و عمر نے
اس کے قتل میں ۔

تو اب بلاشبہ معلوم ہوا کہ شیخین نے اپنی رائے اور قیاس کی مرجح سمجھا حضرت کے حکم
پر کہ ہر چند آپ بتا کید و تہدید فرماتے تھے کہ اس کو قتل کر ڈالو مگر ابو بکر و عمر نے نہ مانا تو اس کے
بعد کیا کوئی کہ سنا ہے کہ وہ تپک دلت ایمان لائے تھے کیونکہ کوئی شخص جس کو بی ممانا ہے
لیا پہرہ اس کے دل میں اس کے احکام کے متعلق کوئی تردد درمیان ہے ۔

اسی مضمون کو تو خداوند عالم نے قرآن مجید میں باری صراحت فرمایا ہے فلا یسئلک
لا یومنون حتی تحکموک فیما شئتم بینہم ثم لا یجدوا فی نفسہم حرجا
مما قضیت ولیسوا المستیاء

جس سے تم شخص سمجھ سکتا ہے کہ خداوند عالم قسم فرماتا ہے کہ کبھی وہ نہ گمراہ ہو سکتے
جب تک اپنے مشاہرات میں ٹکڑے نہ بنائیں اور تمہارے فیصلہ کے بعد سب سے پہلے راجی انصاف
ولیں نہ رہے اور پوری طور سے تسلیم کر لیں ۔ تو کیا جس نبی کی یہ شان ہونا اور اسے فیصلہ کے بعد
ولیں تردد رکھنے سے بھی سب ایمان ہو جاتا ہے ۔ اس کے حکم نے ایسی سرتابی مناسبت ہے

یہاں یہ نکتہ بھی قابل غور ہے کہ نزاعات و خصومات میں بہت سی باتیں ایسی ہوتی ہیں
کہ باوجود فقہاء ایک صاحب حق ہوتا ہے اور دوسرا باطل پر مگر صاحب حق سے بعض باتیں ایسی
ہو جاتی ہیں کہ سیطرہ وہ قابل مواخذہ نہیں ہوتا اور فیصلہ کے بعد بھی اسی اثر کا اثر
بتقاضا فطرت ضروری ہے ۔ مگر حضرت کا فیصلہ اور آپ کا حکم ایسا صادق اور مطابق
حق ہے کہ اس کے بعد ذرہ برابر بھی شک و شبہ رہنا منافی ایمان ہے ۔

امت میں تہ فرقہ ہو گا جسے ہم میں جائینگے مگر ایک فرقہ ہم سے عرض کیا وہ فرقہ کون ہو گا کہا جماعت
دوسرے طریق سے یہ روایت ۲ لایل الغنوة یہ بھی میں بھی یہی روایت موجود ہے اس سے جسے لفظ جماعت
حضرت کا کلام نہیں ہے، وقال یزید اگر قاشی ہی الجہاۃ بلکہ یزید قاشی نے کہا کہ وہ فرقہ جماعت ہے
جو تھے طریق سے یہ روایت یزید قاشی سے منقول ہے جسے صرف ابو بکر صاحب کا نام ہے کہ میرے نفس
نے گوارا نہ کیا کہ حالت نماز میں اس کو قتل کروں (اسکے بعد عبارت کچھ مخدوش ہے اور وہ کلام ہے جو
حضرت نے جناب امیر سے فرمایا تھا) پھر اسکے بعد فرمایا بنی اسرائیل کے اکثر فرقے ہوئے اور تم
بھی مثلی اُن کے یا زیادہ اختلاف کرو گے جیسے ایک ہی صواب پر ہو گا کسی نے پوچھا وہ کون ہے
کہا جماعت افراس کانامیں ہو گا۔ پانچویں طریق سے بھی اسی روایت کو لکھا ہے اور حضرت کا وہی کلام
کہ بہتر فرقہ ہو گا اور پھر قول قتادہ ہے کہ وہ ایک فرقہ ناجی جماعت ہے چھٹے طریق سے ابو یعلیٰ نے
اپنے مسند میں روایت کیا ہے کہ وہ مسجد میں جا کر نماز پڑھنے لگا تو حضرت نے ابو بکر سے کہا اٹھو اور جا
اسکو قتل کرو۔ ابو بکر نے اسکو نماز میں کھڑا پایا تو اپنے دلیس کہا نماز کے لئے بھی ایک حرمت ہے اور حق
(رواہ ابیہ ایمان) کاش میں جا کر رسول اللہ سے پھر حکم لیتا۔ جب حضرت کے پاس واپس آئے تو پوچھا
قتل کرائے۔ ابو بکر نے کہا نہیں ہم نے اُسے نماز میں پایا اور نماز کے لئے بھی ایک حرمت ہے اور حق ہے اور
اگر میں چاہتا یا آپ چاہیں کہ میں قتل کروں تو قتل کر سکتا ہوں حضرت نے فرمایا تم اسکے صاحبِ ہنر
ہو۔ جاؤ تم اُسے عمر اور قتل کر دو اسکو عیسے داخل مسجد ہو کر اُسے سجدہ میں پایا اور دیر تک منتظر ہے
پھر اپنے دلیس کہا کہ سجدہ کا بھی ایک حق ہے۔ کاش میں بھی جا کر حضرت سے پھر حکم لوں۔ کیونکہ جو مجھ کو
بہتر (ابو بکر) تھا اس نے بھی جا کر دوبارہ حکم لیا۔ آخر اگر حضرت سے بیان کیا کہ میں نے اُس کو
سجدہ میں پایا اور سجدہ کے لئے بھی ایک حق ہے اگر آپ صاحبِ حق میں جا کر اُسے قتل کروں حضرت نے
فرمایا تم بھی اسکے صاحبِ نہیں ہو اے علی تم جاؤ کہ تم ہی اسکے صاحب ہو بشرطیکہ پاؤ اسکو۔ جب حضرت
علی گئے تو وہ مسجد سے چاچکا تھا حضرت نے فرمایا اگر وہ قتل کر دیا جاتا تو دود آدمی بھی ہماری
امت میں اختلاف نہ کرتے یہاں تک کہ دجال (یا تا زمانہ دجال) ساتویں طریق سے بزار نے روایت
کی ہے اور نویں طریق سے یہ روایت جابر منقول ہے آخر میں علامہ سیوطی کہتے ہیں اگر اس حدیث
کے لئے کوئی دوسرا طریقہ نہ ہوتا تو اسی طریق ابو یعلیٰ کے تو کافی تھا کیونکہ کہا ابو یعلیٰ نے یہ حدیث

اظہار اسلام سے شیعین کا رویہ عموماً اور فاروقِ اعظم کی پالیسی خصوصاً ہی رہی کہ جہانگیر ہو سکے حضرت کے خدائے کیا جاسے حضرت کی مصلحت ابتدا سے اسلام میں غنا کی تھی کہ جہانگیر ہو سکے پوشیدہ کارروائی ہو۔ عمر صاحب نے اپنے جوش سے اسکی ایسی غنا کی کہ حضرت کو اور آپ کے خاص جان نثار و نگو بہایت رحمت اوٹھانی پڑی جسکا سلسلہ وہاں تک پہنچتا ہے کہ حضرت شعب ابوطالب میں محصور ہوئے آپ کے لئے سارے جہان کے مصائب نکلے اور صحابہ میں سے آرام سے بسر کرتے ہیں۔

مہاجریت کے وقت بھی حضرت نے اسی طرح چاہا کہ آہستہ آہستہ صحابہ کو مدینہ روانہ کر دیں عمر صاحب کی جامہ بازی اور حماقت اسے نے نتیجہ پیدا کیا کہ سارے عرب نے مجمع کر کے حضرت کو ہلاک کرنا چاہا جسکا آخری نتیجہ یہ ہوا کہ جناب امیر حضرت کے فرش خواب سے سوئے اور حضرت آہستہ سے نکلے اور روانہ ہوئے۔

ابو بکر صاحب اگر مباحِ حلم حضرت گھر سے نہ نکلتے اور آپ کے پیچھے نہ دوڑتے تو حضرت کو ہرگز زندہ نہ ہو پختا نہ آیکہ پاسے مبارک زخمی ہو۔

مدینہ پہنچنے پر جنگ بدر میں جو عمر صاحب نے اے وی او سے آپ پر ہر یکے ہیں کہ حضرت کو سدرجہ طلال ہوا صلح حدیبیہ جو کیا وہ آپ کو معلوم ہے کہ حضرت اگر صلح سے خواہاں صلح میں اور عمر صاحب اسکی برہمی کی فکر نہ کرتے ہیں یہاں تک کہ اسکی کوشش کی کہ وہ نہ بھی قتل کر دیا جاسے جو واسطے صلح تھا جس سے علاوہ ہر آنکہ عذر کا الزام آتا ہمیشہ کے لئے جنگ قائم موقوفی

بہر حال چونکہ یہاں ذکرِ اجمالی خواجہ کا آگیا ہے کہ جناب رسالہ تمام نے کس کس طرح چاہا اور منافقین کو قتل کر ڈالیں جو آخر جگرِ خارجی بنے اور شیعین نے ہر طرح اونکو بچایا۔ لہذا منہاسیت مقام یہ بھی ظاہر کر دینا مناسب ہے کہ اس زمانہ کے خواجہ کا امام و مقتدا بھی ایسی انسل سے تھا جسکے قتل کو رسول اللہ ضروری جانتے تھے اور خلفائے ثلاثہ اسکی حمایت کرتے

اس زمانہ کے خواجہ کا مشہور نام وہابی ہے اور جسکا امام اور موجد

اور یہاں تو حضرت کا حکم نہ کسی خانگی نزاع کے متعلق ہے نہ کسی سرحدی معاملہ میں نہ اور کسی طرح کے امور دنیوی میں بلکہ محض حکم الہی کی تبلیغ ہے اور اسکی تعمیل۔ مگر اہلسنت کے صحابہ اور خلفاء اوسمیں یہ حیلہ و حوالہ کر رہے ہیں تو بھلا حضرت کے اوں احکام کو وہ کب مان سکتے تھے جو انکے اغراض ذاتی کے منافی ہوتا۔ سیوطی کا یہ کلام لہذا توقف ابو بکر و عمر بتا رہا ہے۔ کہ وہ اس توقف میں ابو بکر و عمر صاحبان کو معذور جانتے ہیں حالانکہ خود اہلسنت کے یہاں یہ ہے کہ جو حکم حضرت سے بلا واسطہ سنی اوسمیں یہ کیسی طرح نہ توقف جائز نہیں۔

محققین علماء اہلسنت نے خود اسکی تحقیقات کی ہے اصل فساد کی ابتدا اسی نحو رانی اور سرکشی سے ہوئی چنانچہ علامہ شہرستانی ملل و کل میں لکھتے ہیں المقدمة الثانیہ فی بیان اول مشبہة وقعت فی اول الخلیقة ومن مصدرها فی الاول و من مظهرها فی الاخر اعلم ان اول مشبہة وقعت فی البریة مشبہة ابلیس اللعین و مصدرها استبدادہ بالراۃ فی متابلة النفس و اختیارہ الہوی فی معارضة الامر و استکبارہ بالمادة التي خلق منها وھی النار علی مادہ آدم وھی الطین و انشعبت عن هذه المشبہة سبع مشبہات مصادق فی الخلیقة و سموت فی اذهان الناس حق صارت مذهب بدعت و ضلال الخ یعنی پہلا مشبہہ جو دنیا میں پیدا ہوا وہ مشبہہ شیطان لعین ہے اور باعث اسکا اسکی خود رانی ہے بمقابلہ نص۔ اور اپنی خواہش کو اختیار کرنا بمقابلہ حکم سے اور استکبار و سرکشی کرنا حکم خدا سے بجا۔ اوس مادہ کے جس سے یہ پیدا ہوا۔ اسی مشبہہ سے تمام مشبہات پیدا ہوئی جو اگے چلکر مذاہب بدعت و ضلال قرار پائے

نواب بتائے حضرت ابو بکر و عمر حکم صریح رسول کے مقابلہ میں یہ ایسی چیز کرنا کہ یہ نماز گزار ہے۔ سجدہ میں ہے۔ کیونکر قتل کریں۔ شیطان کی اوس بیباکیت سے زیادہ ہے جو خدا نے سجدہ آدم کا حکم دیا اور اسنے نافرمانی کی۔ ۶۔
انسوس کہ ضیق مقام ہلکو عجور کرتا ہے کہ اب قلم کو روکیں ورنہ ہم بتا دیتے کہ ابتدا

مردوں کے نقطہ میں ہیں اور رحم مادر میں نہیں آئے اور ہو گا آخر انکا مسیح دجال کے ساتھ،

جس سے بخوبی معلوم ہوا کہ یہ فرقہ وہابیہ اسی نسل خبیث کے بقیہ سے ہے جو آجکل اسطرح عروج پر ہے اور دنیا بھر کو مشرک کر رہا ہے حالانکہ دراصل خود مشرک ہے اور بت پرست۔

اگر تحقیقات اہلسنت مان لی جائے کہ مسیح دجال سے مراد مرزا قادیانی ہیں تو اور بھی اس حدیث کی تصدیق ہوئی جاتی ہے کیونکہ تمام عالم کو معلوم ہے کہ مرزا صاحب بھی پہلے اسی فرقہ وہابیہ کے ایک معزز رکن تھے اور انکے پیرو وہی لوگ ہیں جو دراصل وہابی ہیں یا المجدیث

دوسرا باب

یہاں تک تو اجمالی ذکر تھا پھر حصہ حدیث صحیح بخاری المسلمین من المسلمین من لسانہ کا کہ کس طرح صحابہ مہدوین اہلسنت نے اسکی مخالفت کر کے زبان سے مسلمانوں کو ایذا دیں اور کفار کی حمایت کی

اب دوسرے حصہ میں من دیدہ کی تحقیقات مطلوب ہے کہ کس طرح ان لوگوں نے پہلے سے مسلمانوں کو ایذا دی جسکے بعد خود بخود ماننا پڑیگا کہ صحابہ اہلسنت تا مگر اس حدیث کے خلاف عمل کرتے تھے

اس میں شک نہیں کہ ابوبکر صاحب کے خاص ہاتھ نے کام نہیں لیا جو عہد رسول میں ہو یا خود اپنے عہد میں کہ کسی کافر کو قتل کیا ہو مگر مسلمانوں کی زبان اور انکا ہاتھ ضرور تیز رہا اور ایسا تیز جسکی نظیر دنیا میں نہ ملے گی جیسا کہ آپ پہلے سن چکے ہیں ایک صحابی کو اونہونے عین حالت احرام حج میں خوب ہاتھونے اور جو تہ سے پٹیا عمر صاحب کی بڑھی ہوئی دائرہ ہی اپنے ہاتھ سے نوجھی۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی تھا۔ اوسکے نسبت شیخ الاسلام احمد بن زہبی و ملان اپنی کتاب خلاصۃ الکلام فی بیان امراء البلد الحرام میں لکھتے ہیں۔

یعنی صریح تر اس سے یہ امر ہے کہ یہ مغرور محمد بن عبد الوہاب قبیلہ تمیم سے ہے پس احتمال اس امر کا ہے کہ یہ اولاد سے ہو ذی النخولصرہ تمیمی کی جسکے باریس بخاری نے ابو سعید خدری سے روایت کی ہے کہ نسل سے اسکی یا بیچھے اسکے ایسی قوم ہوگی جو پڑھ لکھی قرآن کو اور نہ سجاؤ ہوگا قرآن اونکے چنبر گروں سے نکل جائینگے وہ دین سے حیطہ نکل جاتا ہے یہ مکان سے قتل کرینگے اہل اسلام کو اور بلا کینگے اپنی طرف بت پرستوں کو اگر بایہ ہم او کو تو قتل کرتے مثل قتل کرنے قوم عاد کے پس تہا یہ خارجی محمد بن عبد الوہاب قتل کرتا مسلمانوں کو اور چھوڑ دیتا تھا بت پرستوں کو اور جب کہ قتل کیا حضرت علی نے خواجہ کو تو کسینے کہا احمدرہ کہ ہلاک کیا او کو اور بجا یا ہم کو اونکے شر سے تو کہا حضرت علی نے یہ بات نہیں ہو

و من ذلک ان هذا المعروف محمد بن عبد الوہاب من قوم فحتمالہ من عقب ذی النخولصرہ تمیمی الذی جاء فیہ حدیث البخاری عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال ان من صنحنی هذا فی عقب هذا فمما یقترون القرآن لا یجادون حناجرهم من قون من اللہ لکما یرق اسمهم من الرمیہ یقتلون اهل الاسلام ویدعون اهل الاوثان لن ادرکهم لا قتلهم قتل عاد فکان هذا الخادجی یقتل اهل الاسلام ویدعون اهل الاوثان و ا قتل علی بن ابیطالب الخوارج قال رجل الحمد لله الذی ابادهم و اراحنا منهم فقا علی رضی اللہ عنہ نفسی بسیدہ ان منهم من هو فی اصلاح لرجال لم یحکم للنساء و لتکون اخرهم مع المسمی الدجال صفحہ ۴۵

قسم اسکی جسکے قبضہ میں میری جان ہے کہ ابھی ان لوگوں سے وہ باقی ہیں جو اب تک

کہ ابو بکر نے بعد قتل اوسکے مردہ کو جلوا دیا اور شاہ صاحب اوسکو درست فرماتے ہیں کیونکہ مردہ بے جان ہوتا ہے اوسکو قوت احساس کہاں باقی ہے جو یہ ناجائز ہو شاہ صاحب اگرچہ یہ تاویل کی ہے کہ جلانا بعد قتل ہو جبکہ مردہ بیجان ہوتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ زندہ کئے جائز نہیں ہے کہ اوسکو آگ میں جلائیں۔ مگر وہ حضرت نے تو اس پر بھی ترقی کی ہے کہ اصل حدیث عذاب بالنار ہی کو ضعیف کر دیا۔ جس سے اسلام کا ایک اعلیٰ اخلاقی اور عقلی حکم باطل ہو گیا کیونکہ مشہور حدیث ہے کہ شیخ نے فرمایا آگ سے کسی پر نہ عذاب کرو آگ سے نہ جلانے کی یہ حکم صریح اور صحیح ہے کہ ہر عاقل پر اسکی خوبی ظاہر ہے۔

صحیح حدیث عذاب بالنار | صحیح بخاری میں ہے باب لا یُعَذَّب اب بعد اب اللہ عن ابی ہریرۃ انہ قال بعثنا رسول اللہ فی بعثت فمالی ان وجدتم فلا توافلانا فاخرقوا بالنار ثم قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یخرج الی انکم ان تحرقوا فلا توافلانا ولا توافلنا لا یُعَذَّب اب ما ابی اللہ فان وجدتموهما فاقتلوهما ووسری حدیث اس باب میں ہے فعل منکرہ ان علیاً رضی اللہ عنہ قوماً فبلغ ابن عباس فقال لو کنت انا لخرقوا فخرقوا لا ابی النبی قال لا یُعَذَّب اب بعد اب اللہ ونقلتہم کما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاقتلوه ص ۱۰۰ کتاب الجہنم وجزیرۃ النار بخاری

جس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث ایسی صحیح ہے کہ بخاری نے ووطیق سے اسکی روایت کی۔ مگر حدیث ابو ہریرہ غلط ہے اور حدیث ابن عباس غلط ہے کیونکہ جہنم کا ابی ہریرہ نے لکھا ہے انما سمع اللہ احقری من ابی وجعلانی دبرہ وقد ظنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالنار وھو باطل لان الخبر لا یثبت باسناد صحیح بل یعنی لہذا ان اعتراض ابو بکر یہ ہے کہ وہ پہلے لڑھی کو جلوا دیا حالانکہ حضرت نے منع کیا تھا عذاب بالنار سے اسکی جواب میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث کسی ایسی سند سے نہیں ثابت ہے جو قابل احتجاج جواب صحیح بخاری سے

مگر ہم انکی اس مخالفت حدیث کی ایسی نظر پیش کیا جاتے ہیں جس سے معلوم ہو کہ وحشی ہے وحشی قوم نے بھی ایسی کارروائی نہ کی ہوگی کیونکہ آج تک کسی نے حکم نہیں دیا ہوگا کہ دشمن کو زندہ جلاو و یا گھر میں آگ لگا دو مگر اس خلافت کے مخصوصا سے ہے کہ اس بوڑھے نرم دل خلیفہ کا دل خلافت پاتے ہی ایسا سخت ہو گیا کہ خلافت پر قدم رکھتے ہی مخالفین خلافت کے لئے حکم نامہ دیا تھا فاقتلوا و احرقوا یعنی مار ڈالو اور جلاؤ و یا جینا بچے تا یہ خبری میں ہے ان ابابکر کان من عھدہ الی حبیبوشہ اذا غشمت دارا من دوا الناس فسمعتم فیہا اذا نال للصلوۃ فاصکرو عن اھلہا حتی تشلوہم الذی نفوا وان لم تستعوا اذا نال فاشلوا الغارۃ فاقتلوا و احرقوا

یعنی ابو بکرؓ نے اپنے لشکر سے یہ حکم کہ جب کسی گھر پر پہنچے اور اذان کی آواز سنو تو اونسے کچھ نہ تعرض کرو اور وجہ ناراضی کو دریافت کرو۔ اور اگر اذان کی آواز نہ سنو تو لوٹ مار کرو اور قتل کرو اور جلاؤ و الو

کیا کوئی متفلس کسی دوسری قومی قوم کی ایسی مذہب پیش کر سکتا ہے کہ اس سے جو ش حکومت میں آیا نہ ہو۔ حکم صادر کیا ہوگا کہ دشمن کو جلاؤ و الو۔ اور کیا ایسا حکم دینے والا آدمی کیا جاسکتا ہے۔ اسلام کے تمام احکام کا دار و مدار قرآن و سنت رسول پر ہے کیا کوئی شخص قرآن و حدیث سے یہ حکم نکال سکتا ہے کہ کیا یہ حکم ہے کہ عام طور سے وہ قتل کیا جائے اور جلاو دیا جائے یا پھر کیا یہ اسلامی حکم قرار پا سکتا ہے ہرگز نہیں حکم ابو بکرؓ بہ احراق ابو بکرؓ صاحب کو اس وحشیانہ حرکت مذاب بالنار کا ایسا دوا تھا کہ صرف زندہ آدمی کو جلاتے تھے بلکہ مردہ کو بھی جلاو دیتے چنانچہ خود شاہ عبدالعزیزؒ نے اس کے جواب اسکے کہ ابو بکرؓ نے غلطی کو جلاو دیا لکھتے ہیں در روایت صحیح از سید بن غفاری عن ابی ذرین بن ابی اناسۃ امویہ فضر ب عنقہ ثم امر بہ فاحرق و مردہ را آتش سوختن برائے غیرت دیگران درست است مثل آنکہ مردہ را بردار کشند زیرا کہ مردہ را تعذیب نیست دریافت آلم و در و مشروط بحیات است جس سے معلوم ہوا

سامنے۔ اور خالد بن ولید نے بہت سے لوگوں کو اہل روم سے جلایا تھا اور اکثر علماء مدینہ جاکر رکھتے ہیں جلادینے کو قلعوں کے اور کشتیوں کے مع اوں لوگوں کے جو انہیں ہوں سے جس سے ظاہر ہو کہ ابو بکر اور خالد بن ولید کی خاطر سے اصل حدیث رسول باطل کر دی اور تاویل کی گئی کہ نبی تحریری نہیں ہے بلکہ تترزی ہی ہے

اعتراف عمر بن ابوبکر ایسی وجہ ہے کہ حضرت خلیفہ دوم ابوبکر صاحب کے اس فصل پر معترض تھے کہ انہوں نے کیوں خالد بن ولید کو یہ اختیارات دے کئے چنانچہ شیخ بخاری عینی میں ہے وحق خالد بن الولید رضی اللہ عنہ من اهل الردة فقال عمر للصدیق انزع هذا الذي يعذب بعذاب الله فقال الصدیق لا اشد من سيفك الله على المشركين ص ۵۵ جلد ۱

یعنی خالد نے بہت سے اشخاص کو اہل روم سے جلایا تھا جس پر عمر نے ابوبکر سے کہا اس شخص کو موقوف کرو جو خدا کے عذاب سے لوگوں پر عذاب کرتا ہے ابوبکر نے کہا ہم اس کو تلواروں کے میان میں رکھتے جسے خدا نے کہینچا ہو مشرکین پر

یہ بھی عجیب روزگار ہے کہ عمر صاحب جنگی سخت مزاجی سے دینا نالاں تھی اوں کو تو اس قدر رحم آ رہا ہے کہ آگ سے جلانے والے عذاب کو نالہ کر رہے ہیں اور اعتراف کرتے ہیں۔ برخلاف اسکے ابوبکر صاحب جو ہنایت نرم دل اور رفیق القلب مشہور کئے جاتے ہیں اور نکاہ نشدہ ہے کہ جسطرح ہو یا غمی جلانے جا میں اور کوئی بچے نہ پائے کشد ابوبکر ورا حراق حضرت ابوبکر نے جو جواب عمر صاحب کو دیا ہے اس سے ایک نادان شخص تو یہ سمجھ سکتا ہو کہ خالد بن ولید کی غلطی سے اسوچ چشم پوشی کرتے ہیں کہ وہ مخالفین اسلام سے ڈر رہے ہیں اس وجہ سے ایسی غلطی سے درگزر کیا گیا۔ مگر یہ سب دینا سازی تھی ورنہ خالد بن ولید کو حکم ہی ایسا تھا چنانچہ تاریخ میں ہے کہ ابوبکر نے خالد کو لکھا ہار غائبہ پانچ عمر صاحب سے چپا کر لکھا گیا ہو ان اظفرک اللہ بالہایماتہ فایاک والابقاء علیہم اجمعین علی جرم عظیم واطلب مدبرہم و احملہم علی السیف وھون فیہم القتل و احرقہم بالنار وایاک

بزرگ کوئی سند ہو سکتی ہے جو قابل احتجاج ہو۔

علامہ ابن حجر عسقلانی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں واختلف السلف فی التحرق فکرہ ذلک عمر وابن عباس وغیرہا مطلقاً سواء کان ذلک بسبب کفر او فحالی مقاتلہ او کانت قصاصاً واجازۃ علی و خالد بن ولید و سیاقی ما یعلق بالقتل یاص و قال المہلب لیس ہذا فی علی التحرق یعمل علی سبیل التواضع و یدل علی جواز التحرق ففعل الصحابہ وقد سئل النبی اعین العرینین بالحد بد النہی وقد حرق ابو بکر البعاعۃ بالنار بحضرة الصحابة و حرق خالد بن الولید بالنار اسامہ بن اہل الیمۃ و لیس فی المدینۃ یحرقون تحرق الحصون و الماء کب علی اہلہ قالہ الثوری و (الروای ص ۱۱ جلد ۲)

اور عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری علامہ عینی میں ہے وقال المہلب لیس ھبہ عن التحرق علی التحرق و اما ھو علی سبیل التواضع لله والدلیل علی انہ لیس بحرام سلی الشارع اعین الرعاۃ بالنار و تحرق الضدیق رض الفجاریۃ بالنار فی مصلی المدینۃ بحضرة الصحابة و تحرق علی رض الخوارج بالنار ص ۵۵ جلد ۲

خلاصہ دونوں عبارتوں کا یہ ہے کہ آگ سے جلانے کے بارے میں اختلاف جلا آگ سے قدیم سے عمر۔ ابن عباس تو اس سے کراہت کرتے تھے سلفاً چاہے کفر ہو یا بکھت قصاص یا حالہ مقاتلہ میں اور جائز رکھتے ہیں اسکو علی اور خالد بن ولید اور قرینہ کے بحث قصاص میں اسکا ذکر آئے کہا مہلب نے کہ یہ نبی رسول اللہ کی بکھت تحرق نہیں ہے کہ آگ سے جلانا حرام ہو بلکہ سبیل تواضع ہے اور دلیل جواز تحرق کی فعل صحابہ ہے اور خود حضرت نے عرینین کی آنکھوں میں لوہے کی سلائی گرم کر کر یہ والی تھی۔ اور ابو بکر نے فجاہۃ کو جلوا یا تھا آگ میں تمامی صحابہ

پر کہ وہ ابو بکر صاحب کو خلیفہ نہیں مانتا تھا اس سبب جنتی سے قتل کیا گیا کہ بعد قتل اس کی
شب کو اس کی زوجہ کے ساتھ زنا کیا گیا اور اس کا سر جلایا گیا۔ جس پر وحی کرم کی گئی
اسلام مالک تاریخ طبری میں ہے وکان من شہد لما لک بالاسلام
ابو قتادہ الحارث بن ربیع اخو بنی سلمہ وقد کان عاہداً للہ انہ
مع خالد حرباً ابداً بعدھا

کثر الأعمال میں ہون خالد بن الولید ادعی ان مالک بن نویرہ
ارتد بکلام بلغد عنہ فانکر مالک ذلك وقال انا علی
الاسلام ما غیرت ولا بدلت وشہد لہ ابو قتادہ وعبد اللہ بن
عمر فقد مر خالد وارضار بن الادوس الاسدی فضرب عنقه و
قبض خالد امرئہ ام مہتم فمزوجھا فبلغ عمر بن الخطاب قتلہ مالک
بن نویرہ ویزوجھا امرئہ فقال لابی بکر انه قد نرخی فارجمہ فقال
ابو بکر لا رجمہ تاویل فاحطوا قال انه قد قتل مسلماً فاقتلہ قال
ما كنت لا قتلہ تاویل فاحطوا قال فاعتزلہ قال ما كنت

لا شیم سبفاً سلمہ اللہ علیہم
یعنی خالد بن ولید نے اسکا دعویٰ کیا کہ مالک مرتد ہو گیا بوجہ ایک کلمہ کے جو اسے پہونچا
تھا۔ مالک نے ارتداد سے انکار کیا اور کہا میں اسلام پر باقی ہوں نہ کسی طرح کا تغیر ہوا
نہ تبدل اور ابو قتادہ انصاری اور عبد اللہ بن عمر نے اسے گواہی بھی دی مگر خالد نے
صرار کو حکم دیا کہ اس کی گردن مار دے۔ اور لے لیا خالد نے اس کی زوجہ ام مہتم کو اور اس
نکاح کی حاج عمر کو پیر پہونچی تو اس نے ابو بکر سے کہا کہ اس نے زنا کیا سنگسار کرو۔ ابو بکر
نے کہا تاویل کیا اس میں خطا ہو گئی۔ پھر عمر نے کہا خالد نے ایک مسلمان کو قتل کیا ہے اس کے
بدلے میں قتل کرو۔ ابو بکر نے کہا ہم اس کو قتل نہ کریں گے عمر نے کہا مغز دل کرو ابو بکر نے کہا میں
روس شمشیر کو غلاف میں نہ کروں گا جسے خدا نے اپنے رسلط کیا ہے۔

وینات الاعیان ابن خلکان میں ہے فقال مالک
وینحی مالک کے سر پر

ان مخالف عن اموی والسلام علیک
یعنی اگر خدا تجھے منظر کرے اہل ہامہ تو ہرگز انہیں سے کسی کو نہ چھوڑنا۔ زخمیوں کو قتل
کرنا۔ بہانے ہوؤں کی تلاش کرنا۔ قیدیوں کو قتل کرنا۔ اور انکے سے جلا دینا۔ خبردار میرے
حکم کے خلاف نہ کرنا۔

پھر تہا کے بھلا خالد بن ولید کی کیا مجال تھی جو اس حکم کی مخالفت کرتا
کیا اپنے کسی قوم کا جنگی قانون ایسا دیکھا ہے کہ نہ قیدی پر جسم کرنا نہ زخمی پر ایک
کو زندہ نہ چھوڑنا ایک کو بے جلا دینے نہ رہنے دینا۔

ابھی جنگ جاپان دروس کی یاد گار تازہ ہے کل کی بات ہے دیکھ جنہیں تم کا فریاد
اٹھوئے کس انسانی ہمدردی سے کام لیا ہے زخمیوں کے لئے ہسپتال کھلی تھی کیسی کیسی مشینیں
راہبان خدمت کو حاضر تھیں۔ قیدیان جنگ کس آرام و آسائش سے عمدہ مکانوں میں
آسائش کرتے اور غذا سے لذت سے ہر وقت متعمم ہوتے

مگر بوڑھے نرم دل۔ رقیق القلب خلیفہ اول ابو بکر صدیق کا یہ حکم تہا قیدی زندہ بچو
نہ زخمی قتل عام کرو اور درختوں سے سب کا کام نہ تمام ہو تو آگ لگا دو۔ واہ رے اسلام
واہ رے آپکی بہ دلی۔ مولوی شبلی صاحب نے الامون میں ایک خط طائر ذوالمنبر کا
نقل کیا ہے جس میں اوسکی فصاحت و بلاغت اور اختصار کی تعریف کی ہے۔ مگر افسوس اُنکو
ابو بکر صاحب کا جینگر آڈر نہیں ملا۔ ورنہ انکو موازنہ کا کافی موقع ملتا کہ ظاہر ہے صرف
قتل امین اور غوغا کی خبر دی تھی۔ جس میں ایسی بلاغت و کہانی اور اس خط میں تو وہ کامل
کیا ہے کہ انتقام کی کوئی جزوی صورت نہ چھوڑی جس پر کسی قسم کا اضافہ ہو سکے

مورخ کمال ذکر وہ بنی عامر بن اذن و سلیم میں لکھتے ہیں نا تو کہ بھوکھ قتل لہو و حر
ور خٹکھو یا لجا زہ و رمی بھوم۔ الجبال و نکسہم فی الکاباس و ابل الی
ابی بکر علیہ ما فعل ص ۳۳۱ جلد ۲

اسلامی تہذیب کی ترقی ملاحظہ ہو کہ مالک بن نویرہ جو رسول اللہ کا صحابی ہے
اپنی قوم کا سردار خلیفہ دوم کا دوست دار اوسکے ساتھ کیا سلوک کیا گیا کہ صرف اس جرم

میں مذکور کیا گیا۔ (جو زندہ نہ دیا) اور جلا دینے والوں سے جلا دینا اور اس سے گریز کرنا تو نہیں دیکھا گیا۔ اور ابو بکر کو اس کی اطلاع دی

ووافقتہ الصحابة باسؤہم وقد اذی اجلہا د عمر فی ایاہم خلافتہ
 الی رد السبایا والاموال الیہم واطلاق الحبوسین
 یعنی ساتواں خلاف مانعین زکوۃ میں ہوا ایک قوم کہتی تھی ہم اسے ویسا قتل نہ کریں گے
 جیسا کہ فرونسے جہاد کرتے ہیں اور دوسروں نے کہا کہ نہیں ہم اسے جنگ کریں گے۔ ابو بکر
 نے کہا اگر وہ رسی بھی نہ دینگے جس میں بکریاں بند ہتی تھیں تو میں اسے جنگ کروں گا۔ آخر
 سب صحابہ نے اونکی رائے کی موافقت کی۔ مگر جب عمر خلیفہ ہوئے تو اونکا اجتہاد یہ ہوا
 کہ جتنے لوگوں کو ابو بکر نے قید کیا نسکور ہا کیا اور سبکا مال واپس کیا اور عورتوں کو سابق
 شوہر و انکی طرف بھیج دیا۔

اگر آپ گذشتہ اور حال کی وحشی سے وحشی قوموں کی تاریخ کو اولٹ ڈالیں تو کہیں آپ کو
 اس تاریخی واقعہ کی نظیر نہ ملے گی کہ کس نے اپنے کسی دشمن کے ساتھ یہ کارروائی کی ہو۔
 اسپر بھی اگر یہ خلیفہ رحیم نہ کہلائیگا تو کون اس لقب کا مستحق ہو سکتا ہے

ہاں شاہ عبدالعزیز صاحب نے جہاں اسکو جائز بتایا تھا کہ یہ سب کارروائی مردوں
 کے ساتھ جائز ہے کیونکہ وہ نہیں قوت احساس نہیں ہوتا۔ وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ زندوں کے
 ساتھ اونکے مذہب میں بھی یہ ناجائز ہے۔

اگرچہ تصریحات سابقہ سے معلوم ہوا کہ خلیفہ اول کا حکم یہ احرار عام تھا اور زیادہ
 زندوں سے متعلق تھا مگر اب میں خاص طور پر اسکی بھی تاریخی شہادت پیش کرتا ہوں کہ خلیفہ
 اول نے ہذا خاص یہ تماشائی ویکھا کہ کس طرح زندہ آدمی انکے میں جلایا جاتا اور
 کس طرح ٹڑپتا ہے اور یہ شعر پڑھتا ہوتا ہے

ایکے وہم ہوس سوختن ہامیکرد کاش می آمد واز دور تماشامیکرد

کتاب ہستیاب میں ہے بذیل ذکر طریقہ طریقہ بن حاجز مذکور فیہم قال
 سیف بن عمر ہوالذی کتب ابو بکر الصدیق فی قتل فجاءۃ اسلی الذی
 حرقة ابو بکر بالنار ہنار طریقہ فی طلب الفجاءۃ وکان طریقہ بن
 حاجز و اخو لاسع بن حاجز مع خالد بن الولید وکان مع

انا علی الاسلام فقال خالد يا ضرار اضرب عنقه فضرب عنقه
وجعل راسه انقبه القدر وكان من اكثر الناس شعرا لما تقدم
ذکرہ نکات القدر علی راسه حتی قضی الطعاع وما خلصت الشعرا
الی شواء من كثرة الشعر وقبض خالد امرأته یعنی مالک کہیں سلام
پر باقی ہوں مگر خالد نے حکم قتل دیا۔ ضرار نے قتل کیا اور اوسکے سر کو دیکھی کا چو کہا بنایا
چونکہ اوسکے سر میں بال بہت تھا اسلئے کہا نا تو یک گیا مگر آگ کی آج اوسکے چہرہ تک پہنچی
خالد نے زوجہ مالک پر تصرف کیا

آخری نتیجہ | اس تحریر سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ خلیفہ اول سے نرم دل خلیفہ نے کس نہانی
ہمدردی سے یہاں کام لیا جو۔ وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ خلیفہ دوم جنگی سخت مزاجی سبکو
معلوم ہے۔ اس مادہ میں ابتدا سے ایسا مخالف تھے کہ آخر خلافت پائے ہی پہلا کام یہ
کیا کہ خالد کو جو خلیفہ اول کا سیف اللہ تھا معزول کیا اور مالک بن نویرہ کے خاندان
کے جو قیدی تھے سب کو آزاد کیا۔

تاریخ طبری میں ہے فلما استخلف عمر کان اول ما تكلم به عزله فقال
لا یلی لی عملا ابدا فكتب عمر الی ابی عبد۔ ان خالد کذب نفسه
فنه امیر علی ما هو علیہ وان هو لم یكذب نفسه فانت الامیر ما
هو علیہ فثار عن عمامه عن راسه وقامه ماله فضغین

یعنی جب عمر خلیفہ بنے تو پہلا کلام ادا نہونے جو کیا وہ یہی تھا کہ خالد کو معزول کیا اور
کہا کہ ابھی وہ نہادی طرف کوئی عمل نہیں پائکتا۔ ابو عبیدہ کو لکھا کہ اگر خالد اپنی نفس
کی تکذیب کرے تو بہتر امیر رہے۔ اور اگر تکذیب کرے تو تم امیر ہو اور اوسکا عمامہ سر سے
اوتا۔ لو اور مال اوسکا تقسیم کر لو آدھے آدھے

اور طلحہ بن خلیل شہرستانی میں ہے الخلاف السابع فی قتال مانعی الرکوة فقال
قوم لا تقاتلهم قتال الکفرة وقال اخرون بل فقاتلهم حتی قال ابو بکر
له تعونی مقابلهما اعطوا النبی لقاتلهم علیہ وحی بنفسه فقاتلته

اظہار تشیع میں تردد ہوتا ہے اور سکی ہی وجہ ہے کہ یہ واقعات اور نکتے پیش نظر رہیں اور ان کے قوم اور قبیلہ والے اس سختی سے کام لیتے ہیں جس سے وہ مجبور ہو جاتے ہیں ہاں ہاں یہ نہ سمجھنا کہ خود خلیفہ اول کو اپنی اس جذب حرکت پر کبھی مذمت نہیں ہوئی یا اسکو کبھی یاد نہیں کیا نہیں کیا اور ضرور کیا۔ مگر مرنے وقت اور وہ بھی اس لہجہ سے کہ گو اوسمیں اس درجہ کی وحشت نہیں ہے مگر قساوت قلبی ضرور ہے چنانچہ علامہ ابن قتیبہ اپنی کتاب الامامة والسياسة میں رقمطراز ہیں۔ - ۳۹ - شیوعہ نہ

مرض ابی بکر واستخلافه عمر
رضی اللہ عنہما قال ثم ان ابا بکر علی
سنتین و مشہور کہ مرض مرض
الذی مات فیہ فدخل علیہ الناس
من صحاب النبی علیہ السلام
فیہم عبد الرحمن بن عوف فقال
لہ کیف اصبحت یا خلیفہ
رسول اللہ قال ارجوا ان تكون
بارئاً قال اترى ذلك قال نعم
قال ابو بکر واللہ انی لشدید الوجل
ولما لقی منکم یا معشر المهاجرین
اشد علی من وجعی انی ولیت اعمی
ولست خیر لکم فی فنی فکلکم دوا
افنہ (۱) ارادة ان یکون هذا
الامر له وذلک لما رأیتم الدینا
قد اقبلت اما واللہ لتتخذت

یعنی ابو بکر نے دو سال چند ماہ حکومت کی
پھر بیمار ہوئے جس میں مرے۔ اوس وقت کچھ لوگ
صحابہ سے ان کے پاس حاضر ہوئے جن میں عبد
الرحمن بن عوف بھی تھے۔ پوچھا کیسا
مراج ہے مجھے امید ہے کہ اب اچھے ہو گئے
ابو بکر کیا تمہارے دیکھنے میں ایسے ہیں۔ عبد
الرحمن۔ ہاں۔ ابو بکر۔ مگر تم تو بہت سخت
بیمار ہیں اور خاص کر اون باتوں سے جو تم
مہاجرین سے ہو کر پہنچی ہیں۔ وہ بیماری
سے بھی زیادہ ہمیں سخت ہیں۔ میں تمہارا
والی ضرور بنا اور انی نفس میں ہم اپنے
سے بہتر نہیں جانتے۔ مگر تم سب کی ناکس
ورم کراؤں۔ (عضد میں بہر گئے) یا خیر
کہ تلوگ خلیفہ ہوتے یہ سب اس وجہ سے کہ
دیکھ رہے ہو دینا نے رخ کیا۔ قسم خدا قرآن
ہے کہ تلوگ دینا کے پھوٹنے اور نیکے بناوے

سہ و تم ای امثالاً عفتنا قال الشاعر۔ ولا یلج اذا ما الف ذرما ای لا یلج عند الغضب

الغناء و تجنہ ابن مینا فاستقی بخینہ و طریفہ فقالتا فقتل اللہ نحہ
 علی الردۃ ثر سارحتی لحتی بالغناءۃ اسلمی واسمہ یاس بن عبد اللہ
 بن یاسیل فاسوہ و انفذہ الی ابی بکر فلما قدمہ الیہ اذ قد لہ فارا و
 امویہ فقد ذلت فیہا حتی احرقت یعنی کہا سبقت ابن عمر نے کہ طریفہ کو ابو بکر نے
 تلاش فحارۃ اسلمی روانہ کیا۔ تو طریفہ اور اسکے بہائی معین سے بخینہ سے ملاقات ہوئی۔
 بخینہ مارا گیا اور اسکے بعد طریفہ فحارۃ اسلمی کے پاس گیا جس کا نام یاس بن عبد اللہ تھا۔
 او سکو گزیتا کر کہے ابو بکر کے پاس روانہ کیا۔ جب حاضر خدمت ابو بکر ہوا تو حضرت ابو بکر نے
 حکم دیا کہ آگ روشن کی جائے اور اسکے بعد فحارۃ کو زندہ آگ میں ڈال دیا کہ وہ جل گیا
 اور تاریخ کامل میں ہے و قتل بخینہ و هو ب الغناءۃ تلحقہ طریفہ فاسوہ شعر
 بعثتہ الی ابی بکر فلما قدم امرا ابو بکر ان لو قد لہ نار فی مصلی المدینہ شعر
 رمی بہ فیہا معقوطا ص ۱۳۲ جلد ۲

کہ ابو بکر نے حکم دیا مصلی میں آگ روشن کی جائے اور وہیں فحارۃ اسلمی پائے پائے کر ڈال دیا گیا
 اگرچہ سابقہ ازایں اسکی تصریح کلام ابن عسقلانی میں گزر چکی ہے کہ ابو بکر نے او سکو
 زندہ جلوایا۔ مگر یہ واقعہ ایسا عبرت ناک تھا کہ عربی میں ایک مثل قائم ہو گئی ادھی من
 عقوبہ فحارۃ جسکی شرح میں علامہ زکریا مستقیمی میں لکھتے ہیں انی ابو بکر جلین
 احدہما قاطع طریق والاخر من بنی اسد مستبکہ اسمہ شجاع بن زرقا
 قاجحت نار و ارمی بھا فصارا الخنین فقتل بدلت اهل المدینہ فی کل عقوبہ
 و حینہ۔ یعنی ادھی من عقوبہ فحارۃ اسوجہ سے ضرب المثل قائم ہوئی کہ ابو بکر نے دو آدمیوں
 آگ میں جلوا دیا تھا جس سے ایک فحارۃ تھا کہ وہ جل کر خاکستر ہو گیا جیسے یہ مثل جاری
 اب ہم اس بحث کو اسی واقعہ پر تمام کرتے ہیں کیونکہ کسی امر کا ضرب المثل ہو جانا
 کافی ہے اسکی شہرت اور عظمت کے لئے جس سے معلوم ہوا کہ عرب سے وحشی فہم بھی اس
 واقعہ سے کیسی عبرت حاصل کی کہ ہمیشہ کے لئے یہ ضرب المثل قرار پایا۔

اسی واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات اہلسنت کو آج تک جو قبول حق اور بعد قبول

وہ تین باتیں جتنے کرنا افسوس ہے کہ کاش نہ کئے ہوتا۔ ایک تو یہ ہے کہ کاش بن علیؑ کے گھر کو چھوڑ دیتا اگرچہ وہ مجھ سے جنگ کا اعلان بھی کرتے۔ دوسرے یہ کہ کاش بن بروز سقیفہ میں کرتا عزم کے ہاتھ پر یا ابو عبیدہ کے ہاتھ پر اور خود میں وزیر رہتا تو میرے یہ کہ جب فحاشی کو لوگ گرفتار کر کے میرے پاس لائے تھے تو میں اس کو ذبح کر لیا چھوڑ دیتا اور آگ میں نہ جلاتا۔

رہی وہ تین باتیں جنہیں نہ کہیں اور اسکا افسوس ہے کہ کرتا۔ ایک کہ شعث بن قیس کو جب اسیر کر کے لائے تھے تو کاش بن قتل کر دیتا اور زندہ نہ چھوڑتا (مگر ہائے) بن سیدہؑ کی کہ یہاں تک اسکی حالت دکھی اور سنی جاتی ہے وہ شہ کا معین و مددگار ہوتا ہے دوسری بات یہ ہے کہ جب خالد بن ولید کو ملک شام کی فتح کو بھیجا تھا تو کاش عمر کو عراق بھیجے ہوتا ورنہ ہاتھ میرے ماہ خدا میں پھیل جاتے۔

اور وہ باتیں جنکے نسبت اسکا افسوس ہے کہ کیوں نہ پوچھا رسول اللہؐ سے یہ ہے کہ کاش میں حضرت سے پوچھے ہوتا کہ آپ کے بعد کون خلیفہ ہوگا پھر ایک آدمی بھی نہ اختلاف کرتا دوسرے یہ پوچھا ہوتا کہ آیا انصار کو بھی کچھ اسمن حصہ ہے یا نہیں قیسؑ یہ کہ تہجی اور عمرؓ کی میراث دریافت کئے ہوتا کہ اسکے باریں بنامارے زمین ملک ہے۔ اس کے بعد لوگ آگئے صحابہ رسولؐ سے، تمام ہوا ترجمہ کتاب الامام

ابو اکرمؓ کو معلوم ہوا کہ جو وحشیانہ سزا جو اس انتقام میں ابو بکرؓ صاحب نے فحاشی کو دی تھی اس پر مرتے وقت مذمت یہی ہوئی تھی مگر کہ جب لا ینفع النذر
ہاں جس پہلی بات پر سے پہلے انہوں نے مذمت ظاہر کی ہے وہ للقی انی ترکت بیت علیؑ ہے جسکے نسبت علمائے سیر و تواریخ سے، سفسار ہے کہ اس سے کیا مراد
انہوں نے حضرت علیؑ کیلئے السلام کے کہہ کے ساتھ دیا اسلام کیا تھا جس پر افسوس کہ یہ وہیں
ہاں دوسری روایتوں میں جو تاریخ ظہری اور کامل میں ہے اور کتاب اسقیفہ مجموعہ میں اور
شرح صحیح البلاغ ابن ابی الحدید مرقی۔ کتاب الامارہ خلیفہ اول ابو بکرؓ و کما الجا موا
ابو عبیدہ اور فضائل الصحابہ جلد ۱۰ میں بیان نظر ایسی اور بھی کیے طریقے اور مختارہ

فَضْلًا ۲۱، الدِّیَاجُ وَسُتُوهُ الْحَمْرُ
وَلَتَأْمِنُ النُّومُ عَلَى الصُّوفِ الْأَذْرَبِ
كَمَا يَأْمُرُ أَحَدُ كُرْمِ النُّومِ عَلَى حَسْبِكَ
السَّعْدَانِ وَاللَّهُ لَنْ يَقْدَمَ
أَحَدُ كُرْمِ قَضْرِبِ عَقْدَةٍ فِي غَيْرِ حُلَّةٍ
خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَخُوضَ عَمْرَاتِ الدُّنْيَا
فَقَالَ لَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ خَفَضَ
عَلَيْكَ مِنْ هَذَا يَرْحَمُكَ اللَّهُ فَإِنْ
هَذَا يَمْضِيكَ عَلَى مَا بَكَ وَاضَا
النَّاسَ رَجُلَانِ رَجُلٌ رَضِيَ مَا
صَنَعْتَ فَرَأَيْهِ كَمَا يَدِي وَرَجُلٌ كَرِهَ
مَا صَنَعْتَ فَأَشَارَ عَلَيْكَ بِرَأْيِهِ
مَا رَأَى مِنْ صَاحِبِ شَيْءٍ مِنْ
الدُّنْيَا فَأَمَّا قَالِي أَجَلَ وَاللَّهُ مَا
أَسَى الْأَعْلَى ثَلَاثَ فَعَلْتَن لَيْتَنِي كُنْتُ
تُرْكَمَنَ وَثَلَاثَ تُرْكَمَنَ لَيْتَنِي فَعَلْتَن
وَتَلَاثَ لَيْتَنِي سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ
عَمَّنْ فَأَمَّا اللَّاتِي فَعَلْتَن وَلَيْتَنِي
لَمْ أَفْعَلْهُن فَلَيْتَنِي تُرْكَمَتُ بَيْتِ عَلِيٍّ
وَأَنْصَحَانِ عَلِيٍّ عَلَى الْحَرْبِ وَ
لَيْتَنِي يَوْمَ سَقِيفَةِ بَنِي سَاعِدَةَ
كُنْتُ ضُوبَتِ عَلَى يَدِ أَحَدِ الرُّجُلَيْنِ

سوت کے کپڑے و پتھر ٹکوسونا ایسا ناگوار
گذرے گا جیسا کہ سعدان کے کاشٹو پتھر
دشوار ہوتا ہے راشارہ ہے آرام
طلبی صحابہ کی طرف قسم خدا کی اگر تم کو
کوئی بغیر احداث کے قتل کیا جائے
تو وہ بہتر ہے اس سے کہ عمرات دنیا میں
معوظ در ہو۔ عبد الرحمن نے کہا اپنے غصہ
کو کم کیجئے کیاری اور پڑھیں گی۔ لوگ دو ہی
قسم کے ہیں۔ ایک تو وہ جو آپ کی حرکات
سے اپنی میں تواؤ کی راے تو مثل آپ کے
راے کے ہے دوسرا وہ جو اس کے خلاف
ہو تو اسے اپنی راے پیری ہم تو
تمہارے صاحب دعر کو جسے تم والی
خلافت بناتے ہو اچھا پاتے ہیں۔ اور تم
بھی ہمیشہ صالح و مصلح رہے۔ اور ہم
اگمان کرتے ہیں کہ تمہیں اپنی کسی بات
پر افسوس نہ ہو گا کہ یہ نہ کیا۔
ابو بکر ہاں قسم خدا کی مجھے تین بات
کا افسوس ہے کہ کاش نہ کیا ہوتا اور
تین باتیں یہ کہیں جنگی نہ کرنے کا افسوس
ہے اور تین باتوں کے نسبت یہ افسوس
ہے کہ میں رسول اللہ کیوں نہ بوجھا

جس سے معلوم ہوا کہ ابو بکر صاحب جو موتی وقت یہ فرمایا اللہ تعالیٰ فرکت بید علی وہ
اسی طرف اشارہ تھا کہ کاش میں علی کے گھر کو چھوڑ دیتا یعنی نہ جاتا مگر آخر عمر صاحب کی
قسم تھی۔ کیا وہ ملکی قسم تھی کہ بغیر انجام دے رہ جاتے۔

یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ گھر میں آنے والوں میں صرف زبیر کا نام ہے جو رسول اللہ کی جنت
کے بیٹے ہیں۔ مگر سپرد بھی شاہ :-۔ العزیز صاحب نے انکو بد معاش کا خطاب دیا ہے حالانکہ
یہ زبیر ابو بکر صاحب کے داماد ہیں خواہ بذریعہ متعہ ہوں جیسا کہ اکثر روایات میں ہے خواہ
بذریعہ نکاح۔

در حقیقت جن باتوں کا ذکر خلیفہ نے فت موت کیا ہے وہ سب ہمہ نشان اور
عظیم نشان امور ہیں کہ کی طرح او کی تفصیل و تشریح ممکن نہیں۔ اسلئے کہ امر اول
احراق خانہ نہر صلوات اللہ وسلامہ علیہا ایسا امر ہے کہ انتہا درجہ کاشتق جوشقاوت
میں اپنا مثل و نظیر بھی نہ کہتا ہو اسکا مرتکب نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اصول عامہ سے ہے
کہ ضعیف پر جرم کیا جاتا ہے اور عورتوں کو بچنے سے زیادہ کون ضعیف ہو گا جرم سختی و جرم
خصوصاً ایسے عالم میں کہ وہ مصیبت زدہ ہو۔ مصیبت بھی کسی اعظم المصائب باب
جو سید المرسلین رحمۃ اللعالمین تھا اس سے اونٹھ گیا۔ اسکی اس مصیبت لعنہ علی سے کس کو
سودا دی نہ ہوگی۔ کون دل اسکو گوارا کر سکتا ہے کہ اسکو ایذا دے۔ ایذا بھی جرم پر کہ وہ اپنے
حق کا کیوں مطالبہ کرتی ہے۔ اپنے شوہر کو جو حکم رسول خلیفہ رسول تھا کیوں مستحق خیال
کرتی ہے کیونکہ عورتوں سے بیعت کا قاعدہ نہ تھا جو یہ کہا جائے کہ جناب سیدہ سے وہ طالب
بیعت تھے اور زکوٰۃ انکار تھا بلکہ صرف یہ جرم عامہ کیا جاتا ہے کہ اپنے خیال کو کیوں نہیں
برہنہ نہیں جو یہ سمجھ رہی ہیں کہ حضرت علی بن ابی طالب رسول خلیفہ ہیں۔

اگر آپ خیال کیجئے تو دربار خلافت سے جو کچھ سزا دی گئی وہ صرف اسی کی کہ خیال میں
نہیں بدلتیں۔ اسلئے کہ بجز خیال ان حضرات کے اختیار میں کوئی امر نہ تھا۔ خلافت پڑنے
قبضہ مسجد پر اونکا دخل۔ فداک پر انکا تسلط مگر عداک بڑھی پھر تھا کیا۔ وہی خیال
کہ جناب امیر اپنے کو مستحق خلافت بنفس رسول مانتے ہیں۔ جناب سیدہ حکم رسول سن

صنادید قدسی اور صحیح الجوامع جلال الدین سیوطی اور کثیر العمال و منتخب کثیر العمال
 لا علی فارسی میں منقول ہے مکاصوہ فی تسدید المطاعین بجائے ترک بیت علی
 یہ عبارت مرقوم ہے فاما اللاتی فعلتها وودت انی لھا فعلی افوددت
 انی لھا ان کنفعت بیت فاطمہ و ترکته وان اعلن علی الحرب
 منقول ہے جب کا مطلب تو یہی ہے کہ چونکہ فرماتے ہیں لیکن وہ باتیں جنہیں بٹے کہیں اور سنو
 رکھتا تھا مکہ وہ نہیں نہ کی ہوتیں پھیلے یہ کہ میں و بست رکھتا تھا کہ نہ کہہ لایا ہوتا فاطمہ کے
 گھر کو اگرچہ وہ طرہی ہی پرناوہ ہوتا

میں سے معلوم ہوا کہ ان روایات میں گھر کی نسبت جناب سیدہ م کی طرف کی گئی ہے
 اور روایت کتاب الاماۃ والیاسۃ میں جناب امیر کی طرف۔ مگر چونکہ دونوں بزرگوار کا
 ایک ہی گھر تھا لہذا جو کہ یہ واقعہ تمام عالم کو معلوم ہے کہ کس طرح کا ظلم خلفائے ثلاثہ نے جناب امیر
 کیا ہے اور کس طرح مجبور کیا کہ گھر چلا کر طالب بیعت ہوئے لہذا یہ ضرورت نہیں کہ چونکہ ان زمانہ
 انھما میں ہے عن زید بن اسحاق عن امیہ اند حبیب یومع کلابی بکر بعد رسول
 اللہ کان علی والتریدید خلان علی فاطمہ بنت رسول اللہ فیسا اور وہا
 یو یحون فی امرهم فلما بلغ ذلک عمر بن الخطاب خرج حتی دخل علی
 فاطمہ فقال یا بنت رسول اللہ واللہ ما من الخلق احد احب لانا
 من ابدک وما من احد احب الینا بعدک ما من احد واللہ ما
 خلک بما نفعی ان اجمع هو اراء المنقر عندک ان امرکم ان یحرم علیہم
 البیت الخ ص ۲۹

یعنی ابوبکر بن بیت کی گئی بعد رسول اللہ تو حضرت علیؑ اور سیدہ فاطمہ بنت رسول
 اللہ کی اس واقعہ سے مشورہ کہتے اور بھر چلے جاتے جب یہ خبر عمرؓ کو پہنچی تو وہ اسے گھر میں
 لے کر آیا اور کہا اسے بنت رسول اللہ قسم بخدا کہ اگر تم سے زیادہ کڑواؤں تو رسول اللہ سے زیادہ
 محبوب ہے بعد ازیں کہتے۔ مگر قسم خدا کی یہ محبت تجھ اس سے مانع نہیں ہے کہ گھر لوگ
 جس سے تم سے زیادہ محترم ہو گا وہ گھر کا جلاویا جائے اور نہ گھر۔

بجائے ابوبکر کے کہ وہ اس وقت تکلام فرما رہے ہیں جب خلافت کو باوجود خلیفہ منصوص رسول اس طرح حاصل ہوا کہ خلیفہ رسول تجزیہ و تکفین رسول میں مشغول ہے۔ اور یہ وقت کے مقتضایہ کام نکال رہے ہیں۔ ان سب کامیابی کے ماز میں وقت ہو گا کہ رہے ہیں جس کا میری مطلب دو ہی ہو سکتا ہے۔ ایک یہ کہ اپنی ناقابلیت واقعی کا اظہار کریں کیونکہ جو خونی زبانی کے بدولت ہوئی وہ دوسری خلافت میں نہیں ہو سکتی یا یہ غرض ہے کہ پھر خوشامد ہو۔ یہی کچھ سوچ و شنائی اس وقت گیت گائیں کہ آپ کی روح خوش ہو جائے۔ مگر جبکہ کام نکل چکا تھا اب کیسے عرصہ پڑی تھی کہ جو جی میں سرکاری کرے لہذا سب چیکے سینے رہے کہ اب تو بدباخود ہی بنایا ہے کیلئے دو۔

مگر سب سے زیادہ افسوس کا مقام ہے کہ آج بھی جب ناقابلیت کا اظہار کر رہے ہیں تمام عمر ہی اور ابوعبیدہ کا لیتے ہیں۔ اور یہ نہیں کہتے کہ جو خلیفہ رسول بنا اس کی اطاعت قبول کئے ہوئے اس کی مدد کرتے جو اس عذاب ابدی سے نکالتے پائے مگر جب مرتے وقت ابوجہل نے نہ اقرار کیا تو یہ کیا اقرار کرتے۔

جو تھا افسوس آپ کو اشعث بن قیس پر ہے کیوں قتل کیا۔ مگر کیوں قتل کرتے اور کون کون تھا ہی ایک روز گئے ہو۔ خلافت لوٹانے میں کوشش کریں فرقہ خوارج کا سرغنہ ہو گا لہذا بچا۔ اس کے وہ قید ہو گیا قتل کیا جاوا۔ اس عزت کا مستحق ہوا کہ خلیفہ نے اپنی ہمیشہ اور کئی وجوہات میں دیا جس کی بی بی جعدہ بنت اشعث نے جناب امام حسن کو زہر دیا اور شہید کیا۔ اور خلیفہ اکبر محمد بن اشعث نے جناب امام حسین سے جو سلوک کیا کہ بلا میں وہ بھی مسمیٰ تھی ہے۔

پاچھواں افسوس اس پر ہے کہ جہاں خالد کو ملک شام کی طرف بھیجا تھا۔ وہاں عمر کو بھی قتل کی طرف بھیجا۔ مگر اس کا نشانہ نہیں معلوم ہوتا کہ کیا تھا۔ کیونکہ فتوحات کے لئے شجاعت اور حسن تدبیر دونوں درکار ہے۔ ان کی شجاعت کا حال ابوبکر سے ہرگز کم نہ تھا۔ ان کا مسلک ہے کہ ہر جگہ احمد بن حنبلہ خود ابوبکر صاحب بخت فرمایا کرتے سب پہلے ہانگے والوں سے لڑتے والے تھے۔ ابوبکر بجا کر پلٹ آئے میں ہی عمر صاحب نے کوئی کافی حصہ نہ لیا تو شجاعت کیا دکھائے۔

چکی نہیں اوسے جنال ہیں حسنین اپنے جد امجد سے حکم قطعی من چکے ہیں۔ جسکے نہیں
میں وہی جنال ہے اور اوسے جنال پر یہ ظلم ہو رہا ہے کہ ان بات کو مول سے غالو۔ اور
اس کو مانو جواب ہوا اور ہو رہا ہے۔

دوسرا افسوس اس پر ہے کہ فحشاء اعلیٰ کو کیوں جلایا جیسے دو نو احتمال ہو سکتا ہے ایک یہ کہ
سزا جرم سے زیادہ ہوئی جسکو بوں ظاہر کیا اپنی قلمتہ ذبیحہ کا ش میں اوسکو فرج کر دیا
دوسرا احتمال یہ ہے کہ اوسکو بے گناہ سمجھتے ہیں جسکی تائید اس سے ہوتی ہے کہ فرماتے ہیں او
اطلقہ صححا کہ ہم اوسکو آزاد کر دے ہوئے۔ مگر ہمیں کوئی عذر نہیں کہ جلانا اوسکا خلاف
آدمیت تھا کیونکہ فرماتے ہیں ولھاکن احرقتہ بالندار

مگر وہ اپنے اوس جوش غضب کو کیونکر روک سکتے تھے کہ جیسے لیکر گیا اور ہمارے ہی
طرفداروں پر ہاتھ چلانے کا لہذا وہ انتقام لیا جو کسی سے نہیں ہوا کہ ہاتھ پیر باندہ کر نہ رہتے
ہوئے آگ میں جلوا دیا۔

تیسرا افسوس اس پر ہے کہ عمر ابو عبیدہ کی کیوں نہ بعت کی کہ یہ دو نو امیر ہوتے اور ہم
وزیر۔ جس سے جہاں نصرت تمامہ علوم ہو کہ کوئی حکم رسول نہیں خلیفہ ہوا تھا حضرت
نے ان لوگوں سے تسکین نام دیکھا تھا۔ وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ خود اپنی ٹیکس لالہ حق خلافت
نہ جانتے تھے کیونکہ جناب امیر نے جو بظہر حالات قوم فرمایا تھا کہ ہمارا وزیر ہونا بہتر ہے تمہارے
لئے اس سے کہیں امیر ہوں۔ اسکیل کے جہاں یہی مطلب تھا۔ ہیں کہ حضرت علی بن ابی طالب
خلافت نہ تھے۔ پس اگر اسکی یہ طلب ہو سکتے ہیں۔ تو اس قول ابو بکر کا یہ مطلب نہایت واضح
ہے کیونکہ حضرت علی نے قبضہ از حصول خلافت بیکر فرمایا تھا جسوقت آپ صیحا یہ قبول خلافت
پر مجبور کرتے تھے اور آپ اسے دلوں کے حال سے خوب واقف تھے کہ کبھی امیر کو نہ قبول کر سکے
ورنہ آج اسکی نوبت ہی کیوں آتی حضرت رسول تو آج سے ۵۰ برس قبل خلیفہ بنایا
گئے تھے مگر کہنے نہ مانا اور جب حکم رسول کو انہوں نے بدلا تو اب ہمارا حکم کیا جائیگا
اگر جیسے فتنہ و فساد کر فتنہ اسلئے آپ نے کیا ہمارا وزیر و نارت ہمارے لئے بہتر ہے اور اس سے
اکیونکہ امارت تو چھپ ہو سکتی ہے جب لوگ امیر کا لقب نہیں اور یہاں منجبر

فتح مصر کے متعلق انکی رائے بالکل خلاف تھی اسکا کہ جی منع آیا تاکہ عمرو دھام نے نہ بددینی
فتح کیا۔

بحری جنگ کو یہ بالکل ناپسند کرتے تھے۔ اور اسوجہ سے ملک حبشہ ابتدائے خلافت ابو بکر میں
مالک اسلامیہ سے خارج ہو گیا۔ حالانکہ بحری جنگ اس زمانہ میں جی ضروری اور مفید
سمجھی جاتی ہے اوس سے کسکو انکار ہو سکا ہے پھر معلوم کیا سمجھ کر ابو بکر صاحب نے مرنے وقت
اسپر افسوس کیا کہ کاش عمر کو ملک عراق کی طرف بھیجا
اور حسن تدبیر انکی دونوں آپکے پیش نظر ہے۔

ہاں بظاہر یہ عرض معلوم ہوتی ہے کہ مرنے وقت انکی خوشامد کہیں کہ شاید ہمارے
بعد ہماری اولاد کے سارے سلوک نیک کریں۔ کیونکہ جو سلوک وہ بضعۃ الرسول کیساتھ
کر چکے تھے اوتکے پیش نظر تھا۔ کیونکہ سپر تائی مورخین کا اتفاق ہے جبکہ ابو بکر صاحب
اون حضرات پر ظلم کرنا چاہے عمر صاحب اوسکو۔ کر دیتے اور بعض اوقات تو انکو
ارادہ سے بڑھ جاتی۔ لہذا اس کلمہ سے چاہا کہ اپنی اولاد کے لئے ایک حق قائم کر جائیں
چٹا افسوس ایسا اس روایت ابن قتیبہ میں تو نہیں ہے مگر کثیرا لعمال وغیرہ میں یہ ہے
کہ جب خالد کو جنگ مرتدین کے لئے بھیجا تھا تو کاش ہم ذی القصد میں قیام کر لے کہ اگر
فتح ہوتی تو خیر نہیں تو ہم مدوہ ہو جاتے۔ مگر اب افسوس ہے کیا فائدہ بیشکے کہ بعد از
جنگ یاد آید بر کلا خود باید زد۔

بلکہ ہم کہتے ہیں کہ بہتر یہ تھا کہ آپ نہ تشریف لینگے ورنہ نتیجہ محرف قرار کیا ہوتا۔
نہیں نہیں جنگ مرتدین میں آپکو یہ شرف بھی دیا گیا ہے کہ آپ ایک لڑائی میں
تشریف لینگے مگر نتیجہ دی ہوا اجر ہمیشہ ہوتا آیا تاریخ طبری میں ہے ص ۱۸۰ قاتل حرب
کانت فی الردۃ بعد وفات النبی حرب العسنی وقد کانت حرب
العسنی باليمن ثم حرب خارج بن حصین ومنظور بن سریان
وعطفان والمسلمون غادون فاختار ابو کیمالی آخبر فاستقر بها
نصرہن من اللہ المسترکین۔

بہ حسن خبر کی کہ فی محفل دی انتظام ہو گئی ہے کہ اسکا حال سبکو معلوم ہے کہ
کہ ہمد رسول مشہور کی جو اسے ہونی خلاف عقل جسکا نتیجہ بیکو خرابی و بربادی
نہا ہے پہلی قرنی اسلام میں بدر کی ہوئی جس میں انکی اور ابو بکر کی بھی رائے تھی کہ
ابوسفیان والا قافلہ نکل گیا۔ آپ پھر طے فرمیش وہ ہیں جو کبھی ذلیل نہوئے جسپر حضرت
کو کسدر جلال ہوا اور اپنے انکی رائے کو ایک سیفہانہ بلکہ منافقہ رائے قرار دیا اور جنگ
کیکے کامیاب ہوئے۔

جنگ احد کا حال سبکو معلوم ہے کہ انکو گوئو حضرت کی شہادت یقین ہو گیا سب بہاگ گئے
تھے۔ اسکی صلاحیں پوری تھیں کہ ابوسفیان سے صلح و مصالحت کرنا چاہیے جسکو ہر شخص
سمجھ سکتا ہے کہ کیسا ایمان تھا اور کیسی عقل کہ ایک ایسی فتح استدعا کی جائے۔
جسکے یمن نے جنگ بدر میں کام آچکے تھے۔ اگر اوسکو قابو ملتا تو کیا ایک مسلمان کو بھی
زندہ چھوڑتا بشرطیکہ وہ مسلمان ہوتا۔

جنگ خندق میں انکی رائے سبکو معلوم ہے کہ عمرو بن عبدود سے دشمن کی تعریف کر کے سطح
مسلمانوں کا دل توڑا کہچہ کہ جنگ کی ہمت ہی نہ ہوئی۔ اگر جناب امیر نہ فتح کرتے تو لشکر
اسلام تباہ ہو چکا ہوتا۔

پھر صلح حدیبیہ کا حال بھی معلوم ہے کہ یہ سطح صلح کے محافل تھے۔ حالانکہ خود مرد میدان رہے
مگر مسلمانوں کے قتل ہونے کے تاثرات کے شائق تھے۔ حالانکہ یہ صلح حسب ارشاد رسول ایسی فتح
تھی کہ کبھی اسلام کو اتنا فتنہ ہوا جو اس صلح سے ہوا اور بعد ازاں اسکا نام فتح یمین رکھا۔
عبدالوہاب میں انکی رائے تھی کہ اسامہ حکومت لشکر سے معزول کیا جائے جسپر ابو بکر
نے انکی دوسری رائے کو یہ معلوم کیا کچھ کہا

مردن و ماہنین زکوۃ میں یہاں کہم مخالف تھے حالانکہ خود اقرار کرتے ہیں کہ ابو بکر
کی رائے پر اگر عمل کیا جاتا تو اسلام تباہ ہو جاتا۔

خود اپنے عہد میں جنگ ایمان و روم کے متعلق فرماتے ہیں کاش بارے اور اونکے درمیان
کوہ آتش حائل ہوتا کہ ہم او کو ہر جاتے نہ وہاں ہر آتے۔

لَعَلَّهَا قَالَ مَدَّ يَدَهُ إِلَى عَلِيٍّ صَالِي
 لَهُ مَا حَقَّكَ فَقَالَ يَدُ عَمْرٍ
 خَلِيفَةُ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ عَلِيُّ السَّوِيْعُ
 مَا كُنْتُ بِنَعْمٍ عَلِيٍّ رَأْسُ رَسُوْلٍ لِّلَّهِ فَرَجَعَ
 فَأَبْلَغَ الرِّسَالَةَ قَالَ فَبَكَى أَبُو بَكْرٍ
 طَوِيْلًا فَقَالَ عُمَرُ الثَّانِيَةُ إِنَّ لَكَ مِنْهُ
 هَذَا الْمُخْلِيفُ عَنْكَ بِالْبَيْعَةِ فَقَالَ
 أَبُو بَكْرٍ ضَمَّ لِقَعْدٍ عَدَّ إِلَيْهِ قُلُوبَ
 أَصْدِقَاءِ الْمَوْتِنِينَ يَدُ عَمْرٍاءَ لَتَبَاعِجِ نَجَاةٍ
 فَقَعْدَ فَادَى مَا أَمْرِيهِ فَرَفَعَ عَلِيٌّ ضَرْبَةً
 فَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ فَقَدَ أَدْعَى مَا
 لَيْسَ لَهُ فَرَجَعَ فَقَعْدَ فَأَبْلَغَ الرِّسَالَةَ
 فَبَكَى أَبُو بَكْرٍ طَوِيْلًا ثُمَّ قَامَ عُمَرُ فَمَشَى
 مَعَ جَمَاعَةٍ حَتَّى اتَّوَابَا بَابَ فَاطِمَةَ
 فَدَقَّ الْبَابَ فَلَمَّا سَمِعَتْ أَهْلُهَا
 مَا دَتِ صَالِي وَابْنُ ابْنِي تَحَافَتَ
 فَلَا سَمْعَ الْقَوْمِ صَوْتَهَا وَبَكَاهَا
 الضَّرْفُ فَا بَا كَيْنَ وَكَارَتِ قُلُوبُهُمْ
 سَقْنَدُ وَأَكْبَادُهُمْ تَقَطَّرَتْ دُمُوعُهُمْ
 وَمَعَهُ قَوْمٌ فَاحْزَرُوا عَلَيْهِ انْضَوُا
 بِهِ إِلَى ابْنِ بَكْرٍ صَفْحَةً جَلْدًا
 وَأَنَّهُ بَاوَهُ يَوْمَ وَأَمْرٍ رَمَى عَمْرٍاءَ سَابِغَةً
 وَأَمْرٍ لَيْكِيٍّ أَدْنَى أَبُو بَكْرٍ كَيْسَ -

سلام پہا کہا کہ جا کر علیؑ کے پاس
 حضرت علیؑ کے پاس گیا حضرت نے پوچھا کیا
 عرض ہے تیری۔ فقہ نے کہا کہ خلیفہ رسول
 آپ کو بلائے ہیں حضرت علیؑ نے کہا ہر آمین بہت
 جلد میں افر کیا رسول اللہ پر فقہ وہاں
 آیا اور جو کچھ حضرت علیؑ نے کہا تھا ابو بکر سے
 بیان کیا۔ پس روئے ابو بکر دیر تک۔ عمر نے
 کہا دوبارہ کہ مہلت نہیں دینا جائے ابو بکر
 نے پھر فقہ سے کہا کہ جا کر علیؑ سے کہو کہ امیر
 مقرر ہوئے ہیں کہ معیت کرو۔ حضرت علیؑ نے
 اس کے جواب میں کہا۔ ایسا دعویٰ کیا
 جس کا وہ کسی طرح اہل نہیں۔ فقہ نے ذکر
 بیان کیا تو پھر ابو بکر روئے دیر تک اس کے بعد
 کپڑے ہلے عمر اور چلی ان کے ساتھ ایک جماعت
 یہاں تک کہ آئے دروازہ پر پہنچاں جناب بیٹہ
 کے جب حضرت سیدہ نے ان کی آواز سنی تو
 فریاد کی بلند آواز سے عبات مشکوک کر گیا
 ہوا ہے پھر ابو قحافہ کو جب لوگوں نے حضرت
 سیدہ کی فریاد کی آواز اور اور انکار و ناسنا
 تو سب روتے ہوئے وہاں سے چلے آئے اور
 قریب تھا کہ قلب ان کے شکافہ ہوں اور بگر
 اور لگے اور لگوا ابو بکر کے پاس۔

یعنی ایام اردو میں سب پہلے جنگ اسود عیسیٰ سے ہوئی کہیں میں۔ پھر حرب خارجہ بن حسین اور منظور بن زیان و عطفان حسین مسلمان جنگ کرتے تھے۔ پس رخ کیا ہو کر بے طرف نستان کے اور چپ رہے اور ہمیں۔ بعدہ ہزیمت دیا خدا نے شکر کین کو۔ پس اگر خدا خواستہ اور اگر کیونیں بھی شریک ہوتے تو یہی نتیجہ ہوتا جو یہاں ہوا۔ اب اس پر متوسل بغرض اظہار جواں مردی ہے کہ کوئی نہ کہے آپ کے دیس شجاعت نہ تھی۔ نہیں تھی مگر قلمی ثقافت سے مجبور تھے۔

ساتواں متوسل آپ کو اس پر کہ کاش میں پوچھے ہوتا آپ کے بعد خلیفہ کون ہو گا کہ پھر آپ تو بھی تیسری تیرا جس سے اس قدر تو بالیقین معلوم ہوا کہ اپنی خلافت کا کسی طرح آپ کو وہم و گمان نہ تھا کہ حضرت نے اشارہ یا کنایہ بھی انکی خلافت کا اشارہ کیا تھا۔ پھر اسکے ساتھ آگیا تھا اختلاف پر اور اس بے باکی سے اور ہمیں دخل اندازی بالکل اسلام کے خلاف ہے۔ متوسل کر رسول ہائے نے ایک نہیں لاکھوں حدیثیں گھس لی کتائی اور صراحت فرمائی۔ مگر متوسل کا دل اور کان اس درجہ خدمت رسول سے غائب تھا کہ ایک ہی انکو نہ معلوم ہوا کہ ابتداء رسالت والی حدیث معلوم ہوئی کہ حضرت نے خبر دینا اظہار نبوت کیا ہے اوی روز اپنے خلیفہ کا بھی اعلان دیا مگر انکو نہیں معلوم۔ حجۃ الودع سے معاودت کے بعد خدمت میں اتنا خطبہ آئے پڑھا لاکھوں صحابہ کے مجمع میں مگر انکو نہ معلوم ہوا کہ حضرت کیسے خلیفہ کر رہے ہیں یا کیا۔

بیمثال اہلسنت میں یہ تو کہ نہیں سکتا کہ مرتے وقت آپ ایسا صریحی کذب فرماتے ہیں مگر کیا اس وقت ہی نہ معلوم ہوا جب سیر خلافت پر جلوہ گر ہوئے کے بعد طلبی خلیفہ رسول کا حرام جاری کیا ہے تو اس خلیفہ نے کیا جواب دیا۔

کتاب الامام علیہ السلام بن قتیہ میں ہے۔

خلی عمر ابوبکر فقال له الا ياخذ هذا	کہ عمر ابوبکر کے پاس آئے اور کہا کہ کیوں نہیں
اتخلف عنه بالبيعة فقال ابو بكر	کہرتے ہو اس مختلف کو جو تمہاری بیعت سے
لقد وهو مولی له انه مذهب فادع	علیہ رہا ہے۔ ابوبکر نے مختصر سے جواب دیا

یہ جملہ ہی وہ شخص ہے کہ اس زمانہ کے نامی صحابہ تازہ میں اسکی اقتد کرتے اور اسکو اپنا امام و پیشوا سمجھتے جیسا کہ ابن حزم اسکی تصریح کی ہے مگر علامہ سیوطی اسکے نسبت لغتہ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

جلایا اور کلام عمرو بن ہند بادشاہ ہے جسکے بیانی سعد بن ہند کو سوید بن ربیع نے قتل کیا تھا۔ اس انتقام میں عمرو بن ہند نے ۹ آدمی کو بی نیم سے اور ایک آدمی کو قبیلہ ارجم سے آگ میں جلایا جس سے او کا لقب محرق قرار پایا مجمع الامثال صفحہ ۷۰ و ۷۱ مطبوعہ مگر حضرت ابوبکر کا انتقام اس سے بدراج سخت تھا کیونکہ وہاں ایک قبیلہ کے سو آدمی جلانے گئے تھے اور حضرت ابوبکر کی آگ نامی قبائل عرب میں پھیلی تھی جس میں قبیلہ نرج بنی اسد بن حنیفہ بنی عامر۔ ہواذن۔ سلیم۔ بنی تمیم۔ جس میں پہلے عربین ہند نے جلانے کی ابتدائی تھی) کا نام بالخصوص دیا جاتا ہے اور میں حضرت موت۔ کندہ۔ بحرین۔ عمان۔ بحرین۔ شہر و کلا نام مذکور ہے۔

ان حالات کے دیکھنے کے بعد آپکو مقتدین کلام جناب سید محمد میں جو بخیا طبع ابوبکر فرمایا تھا انکے اہل جاہلیہ تبیعون کوئی عذر نہ ہو گا کیونکہ یہ مشیونہ کا محروم کرنا ارشاد پروری سے مسلمات اہل جاہلیت سے ہے اور بغرض انتقام آدمی کو زندہ جلانا زمانہ جاہلیت میں صرف ایک ظلم کہتا ہے۔

زندہ جلانے کی بدعت جو ابوبکر صاحب نے جاری کی تھی ایسی نہ تھی کہ یوں دیکر رہ جاتی مقتو کے زمانہ میں اس کے ہم نام سعویہ بن حذیفہ نے حضرت ابوبکر کے چھوٹے صاحبزادے محمد بن ابی بکر پر اس طرح جاری کیا کہ پھر حضرت عائشہ نے اس کے بعد کبھی ہوتا ہوا گوشت نہ کھا یا حسن المجاور میں علامہ سیوطی لکھتے ہیں۔

و دخل عمرو بن العاص فسطاط مصو ثمد علی محمد بن ابی بکر فنجی بہ وقتا کادیموت عطشا فقدمہ معاویہ بن خدیج فقتلہ ثم جعلہ فی جوفہ جملہ فاحرقہ بالنار و ذلک فی صفر سنۃ ثمان و ثلثین من جلدنا یعنی عمرو بن عاص (صحابی) فسطاط مصر میں داخل ہوا۔ محمد بن ابی بکر کے پرشیدہ

امیر حضرت ابو بکر کی رقت قلبی کہ ازراہِ رو بہ ہیں مگر قبول انکے ان لی شیطان
یعنی وہی مبارکی ایسے زبردست ہاتھ میں پکڑتے ہیں کہ چھوڑتے نہیں۔ تو کیا اس کے بعد
بھی او کو یہ معلوم ہوا کہ رسول اللہ نے اس کو خلیفہ کیا تھا؟

آہواں انوس: ہے کہ کاش پوچھتے انصار کا بھی کچھ حق ہو کہ نہیں میں سے بظاہر ہے کہ
او کو اپنی خلافت کا حکم معلوم تھا نہ ہاجرین کی تخصیص۔ جس سے حدیث الائمہ میں کئی
بھی غائب ہوئی اور طرف ہاجرین کا حق ہونا بھی غائب ہوا۔ اس کے ساتھ ساتھ خلافت
پر اور اہلسنت کی انکی طرف داری عجب حیرت افروز معاملہ ہے جسکی کوئی انتہا نہیں۔

نواں انوس البتہ قابلِ قدر ہے کہ خلیفہ اول کو مرتے وقت تک بنتِ الخ اور عہد کا
میراث سے معلوم تھا جسکے لئے انوس کرتے رہے۔ اور واقعاً جسکو اپنے بھائی سے فرصت نہ ہو
کیا سیکھ سکتا ہے۔

بہ حال چو کہ حقود اعلیٰ حدیث مسلمین سے لے لیسلیون من مدہ ولساندہ کی
شرح ہے کہ سطح اس حدیث کی تفصیل طبقہ اول میں کی گئی بلکہ خود خلیفہ اول نے کی جو
ظفر ایک نرم دل اور رحیم آدمی بنائے گئے تھے کہ ایک کا فر کو یہی مدہ اہمیر قتل کیا۔
اور مسلمانوں پر انکی زبان ایسی تیرنگی کہ جب حکم دیا تو آدمی کے جلاسنے ہی اور پوتے ہی کا
کہ نہ زخمی پر رحم کرو۔ نہ قیدی پر بلکہ بسکو قتل کرو اور آگ سے جلا دو۔

لطیفہ عجیب: ایساں ایک لطیفہ باوڑاکہ ایک موقع پر عربین عبدالعزیز نے کہا اگر تائی
دینا کے ظالم سلاطین اپنے اپنے قسا لہو کو لائیں اور بہ صوف اپنے حجاج کو پیش کریں
تو سب پر حجاج ہی غالب نکلیں گے حق یہ ہے کہ حجاج ہی اس بوڑھے خلیفہ کے نامہ اعمال
کے مقابلہ میں شہرہ آفاق کیونکہ اسنے اگر لاکھوں آدمیوں کو قتل کیا تو انشا اللہ قتلانے
خلیفہ اول کی مردم شماری تیرہ جاہلی

اور اگر خدا خواستہ ہیں کس سطح کی کمی ہوگی تو نوعیتِ قتل میں ضرور اختلاف
ترہاں کیا کیونکہ زندہ جلا لیا مرده کا جو بہ نسبت چلنے کے اب تک نہیں حکم ہوا دوسرے
کسی مسلمان کو زندہ جلا یا۔

کی جتنی جگہ تھی۔ خود وہ اس کے جواب دیا کہ اس سے صرف اونٹن اور اونٹن کا منظر رہتا
 کہ لوگ اون کی حکومت قبول کر لیں۔ جیسا کہ پہلے ہی لکھی جمع کی گئی تھی جب بنو ہاشم نے
 بیعت سے انکار کیا تھا۔ اور یہ ایسی خبر نہ مایاں اور سناؤ کر نہیں ہو سکتا۔
 اب جو معلوم ہوا کہ عبداللہ بن زبیر نے صرف اپنے جد امجد فاسد حضرت ابو بکر کی تعظیم
 نہیں کی تھی بلکہ اس کو استلال میں بطور نظر پیش کرتے کہ میں نے یہ کہہ نہیں کیا کہ بنو ہاشم
 کو جلانا چاہا بلکہ جد اعلیٰ اس کے موجود ہیں۔

ہاں یہاں رہ۔ بھی غور طلب ہے کہ ابن الزبیر کا سلوک تو حضرت محمد بن حنفیہ کے
 ساتھ تھا کہ ان کو صرف اس جرم پر کہ ابن الزبیر کی معیت نہ کی۔ اس طرح اُن سے جلانا چاہا
 اور محمد بن حنفیہ کا لہر بتا دیا ہوا۔ فقال لنا ابن الحنفیہ لا تقتلوا الا من
 قاتلکم کہ تمامی لشکر مختار سے جو انہیں قید سے چھڑائے آیا تھا حکم دیا کہ تم ہرگز نہ کر سکو
 نہ قتل کرنا مگر اوس کو جو تم سے قتال کرے۔

نہیں نہیں اس پر ترقی سنئے۔ کہ مختار نے جسے اہلسنت کا فربہ کہتے ہیں۔ جو اپنا لشکر
 اور ابو محمد بن حنفیہ کو بھیجا تھا تو اوس فوج نے بھی سخیال حرمت خانہ کعبہ تلواروں سے تو
 اور بجائے تلوار لکڑیاں لیکر آئے تھے کہ خانہ کعبہ کی حیرتی ہوں۔ مگر خلفائے اہلسنت و زید
 سے لیکر تار عبد الملک جو کچھ سلوک خانہ کعبہ سے کیا نظر میں تو اس پر مخفی نہیں۔

تیسرا باب

اب ایک نظر اجمالی اور سطر ہی دیکھنا چاہئے جہاں اس حدیث المسلمون من المسلمین
 المسلمون من لسانہ و بدہ کی تعمیل ہوتی ہے تاکہ معلوم ہو جو لوگ رسول کو روکنا
 سمجھتے تھے اور ان کے احکام کو مطابق صابطن عن اللہ وہی ان ہوا لادھی
 یوحی سمجھتے تھے۔ کہ سطر اس حدیث پر عمل کرتے جس سے منگو خود بخود معلوم ہوگا
 رسول پر ایمان صادق کیونکر لایا جاتا ہے۔

وجوہ استحقاق اس کے پہلے جو خیال یہاں قائم ہو رہا ہے وہ یہ ہے کہ جواب دینا

ہوئے کی خبر دی گئی گرفتار کر کے لائے گئے اور ایسے بنائے تھے کہ قریب بتائے ہوئے
تھے وہ جا میں معویہ بن خنیس (صحابی) نے اونہیں قتل کیا اور حنیس حمار میں باندھ
کر لے کر ہجر کا یہ واقعہ مسجری کا ہے۔

پھر اس سنت کو زید بن معویہ نے علاوہ واقعہ کر بلا خاص کہ میں جاری کیا کیونکہ
عبد اللہ بن مسعود وہاں پناہ گزین تھا اور اسکے قتل کے لئے لشکر بھی کیا مثنیق لگائی گئی
مروج الذهب مسعودی میں ہے۔ واخذت الکعبۃ واحتوت البینۃ

جلد ۶ کا کل

یعنی خانہ کعبہ ڈھایا گیا اور بنی بن اوس کی جلادی گئی۔

بعدہ خلیفہ اول کے نوامہ عبد اللہ بن زبیر نے اس سنت کو از سر نو زندہ کیا مروج الذهب
مسعودی میں ہے وقد کان ابن الزبیر عمالی من بکۃ من بنی ہاشم
فی الشعب وجمع لہم خطبا عظیما لوقت ۷۰ شوارۃ من نار ولوسلم
من الموت احد و فی القوم محمد بن الحنفیۃ پھر کہتے ہیں۔

وحدث النوفلی فی کتابہ فی الاخبار عن ابن عائشہ عن ابیہ عن حماد
بن سلمہ قال کان عروہ بن الزبیر یعد راخاۃ اذا جرى ذکر بنی ہاشم
وحصورہ ایاہم فی الشعب وجمع لہم خطب لیس لیسہم ویقول انما اراد
بذلک انہا ہم لیسہم لیسہم طاعتہما اسما ہب بنو ہاشم وجمع لہم الخطب
لاحرا ہم اذ ہم الوالیۃ فیما سلف وھذا خبر لا یجوز ذکر لہا صریحا
حاشیہ جلد ۶ کا کل

ابن الزبیر نے کہ میں جب قدر بنی ہاشم تھے اونکو شعب میں محصور کیا اور بہت سی لڑائیاں
جمع کیں کہ اگر ایک چنگاری آگ کی بھی آوے میں پڑتی تو ایک منقش بھی نہ بچتا۔ زبیری
لوگوں میں محمد حنفیہ ہی تھے۔

نوفلی نے روایت کی ہے کہ عروہ ابن الزبیر ہمیشہ اسکی معذرت کرتا کہ کیوں اوسکے
بہائی عروہ لیسہم بنو ہاشم کو اپنے عہد طائف میں بدنام شعب قید کرتا اور ذکر کرتا

اور کسی طرح آپ کے حقوق میں مزاحمت نہ کی جائے۔

(۳) ابتداء روز اعلان نبوت جو معاہدہ حضرت نے اپنے کیا تھا وہ بھی پیش نظر رہتا۔

(۴) رسم درون عرب یہی تھا کہ جس قبیلہ کا سردار مرنا یا مارا جاتا تو اسی قبیلہ کا ذکور شخص جو اقرب ہو اور سکا قائم مقام بنایا جاتا ہے۔

لہذا ہر طرح آپ اپنے کو قائم مقام رسول اور جائز وصی و جانشین سمجھتے تھے اور وفات رسول سے پہلے وہ حصول خلافت آپ اپنے کو مستحق اور ہر طرح کا حق دار سمجھتے تھے اور دوسرے کو غلام اور غاصب

انہی کے ساتھ جب خلافت چہارم کا وقت آیا اور لوگوں نے آپ کی خلافت قبول کرنا چاہا۔ مگر اسی قاعدہ سے جو جاری ہو چکا تھا۔ تو کس طرح آپ نے ان کو سمجھایا اور کہا کیونکہ آپ کا خیال تو ابتداء سے یہی تھا اگر یہ لوگ مسلمان ہیں تو بے حکم خدا و رسول کسی کو امام بنا نہیں سکتے۔ اس لئے ہمیشہ آپ کو اپنے حق کا مطالبہ رہا جب ان کی سرکشی اور مکر کی آزمائش بخوبی کر چکے اور دیکھ لیا کہ اب ان کے اخلاق بالکل گمراہ گئے اور کسی طرح یہ حق نہیں قبول کرتے کیونکہ ۲۵ برس کی عادت بگڑی ہوئی ہے اور اگر مجبور ہو کر حق کی طرف رجوع بھی کرتے ہیں تو اسی قاعدہ جاریہ سے۔ لہذا بالکل انکار کیا اور نہایت سختی سے نامنظور کیا تا کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے۔ آپ پہلے جو خواہاں تھے تو بغرض دینا داری نہیں طالب تھے بلکہ بغرض خیر خواہی اسلام۔ اس وجہ سے اب انکار کرتے ہیں کہ جب تملوگ حکم خدا و رسول نہیں مانتے تو اپنی خواہش سے جس کو چاہو خلیفہ بنا ہم جیسے تب ساکت تھے اب یہی ساکت رہینگے،

جب دیکھا کہ نہ وہ کسی طرح دوسرے پر راضی نہیں ہیں نہ دوسرا کوئی خلیفہ ہو سکتا ہے کیونکہ ان لوگوں نے جو یہ وہ کسی نہ کسی طرح خون خلیفہ میں شریک ہے جس سے اس کا معوض انتقام میں آنا ضروری اور رفتہ رفتہ و فساد کا ہونا ضروری لہذا بقا صائے مصلحت اسلام قبول فرمایا۔ مگر اس کے ساتھ ہی یہی کہہ دیا کہ یہ ایسا معاملہ ہے جس کے متعلق یہ معمولی دل جو سکتے ہیں یہ معمولی انسان تاج کاں مفقود۔ جلد ۴

اپنی حقیقت پر کس درجہ استقلال بنا۔

(۱) وقت رسول کے بعد آپ کو کل حالات معلوم تھے کہ کیا ہو رہا ہے یہاں تک کہ حضرت عباس عم رسول کہہ رہے ہیں۔ لاویا تبہ چڑھاؤ ہم بیعت کریں کہ کہنے کو ہو جائے عم رسول نے بیعت کر لی مگر آپ کہہ رہے ہیں کہ سلطان محمد میں یہی کوئی منازعت کر سکتا ہے جس سے سمجھ سکتے ہو کہ اپنی حقیقت پر کیسا یقین ہے کہ اس منازعت کو ناجائز سمجھتے ہیں۔

کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ آپ کو اتنی بھی عقل نہ تھی جو اس بات کو سمجھ سکتا تھا لاکھ شور و غلج ہی سن رہے ہیں سب کچھ دینے میں ہو رہا ہے۔ مگر نہیں آپ کو اپنی حقیقت کا وہ یقین تھا کہ اگر یہ لوگ مسلمان ہیں تو کبھی ایسی جرأت نہیں کر سکتے کہ خلاف حکم خدا و رسول ایسا کام کریں۔ اور اگر وہ لوگ اسلام سے خارج ہو کر ان کے مرکب ہو رہے ہیں تو یہ معاخذ ایسا نہیں جو ایک یا دس بیس کی بیعت سے کچھ فائدہ ہو کیونکہ اس امر عظیم کا ارتکاب کیا ہے کہ پوری آبادگی سے مخالفت خدا و رسول کی جارہی ہے یہ ہر او سپر اس بیعت سے کیا اثر پڑ سکتا ہے۔

حضرت عباس نے دنیاوی خیال کے مطابق سمجھایا کہ بیعت ملے لو کہ کہنے کو ہو جائے ہماری بیعت مقدم ہے جسکے مطلب یہ ہوئے کہ اس ذریعہ سے جنگ و پیکار کی جائے۔ اور یہی دلیل حقیقت قرار پائے کہ بوقت نزاع یہ حجت پیش کی جائے جناب امیر اس نزاع کو بعد وفات رسول بالکل خلاف مروت سمجھتے تھے کہ بلا تجویز و تکلفین رسول اور ہر متوجہ ہوں اور عطا نص خدا و رسول بیعت کو بے سود بشرطیکہ موافقت ہو والا مخالفت خدا و رسول۔ اور یہ یہی سمجھتے تھے کہ جب بجا لفت خدا و رسول اسپر آمادہ ہو چکے ہیں تو بغیر جنگ و پیکار راہ پر نہیں آسکتے۔ اور جنگ و پیکار کرنا سونپا بالکل منافی شان اسلام ہے لہذا بالکل انکار کیا اور فرمایا کہ کوئی اسلام مدعی یہی ہو سکتا ہے کیونکہ اسلام کے ساتھ یہ دعویٰ تو ناممکن ہے۔

(۲) جو حقوق آپ اسلام پر قائم کئے اور جس طرح اشاعت اسلام میں سامعی رہے کہ ابتدا سے اسلام سے آج تک جو خدمتیں کیں۔ وہ بجائے خود کافی نہیں اسکے لئے کہ آپ کا حق مانا جا

دی اور آپ نے مجھ کو گوارا کیا کہ اسلام سے کسی طرح الزام نہ نفع ہو اگرچہ ہر ایک منہ آسامی
اب تم یہاں حضرت کے اس استقلال و استحکام کو اپنے دعویٰ حقیقت پر غور کرو کہ ایک منہ کیلئے
ہی آپ کو اپنی حقیقت میں شک و شبہ عارض ہوا نہ اپنے فہم صحیح پر کسی راہ و مشورہ کو ترجیح
دیا۔ ابو بکر صاحب کے اس شک و شبہ سے ملا کہ مرتے وقت تک یہ حسرت ہے کاش ہم
پوچھے ہوتے یہ حق کس کا ہے کاش پوچھے ہوتے کہ انصار بھی اس میں حقدار ہیں کہ انہیں کاش
ہم خود ابو عبیدہ کی باعمر کی بیعت کیے ہوتے خود وزیر بنے اور امیر ہوتے دونوں کے موازنہ ہی
تیر خود کھل جائیگا کون حق پر ہے کون ناحق پر یہی وجہ ہے کہ جب آپ کے فرق مبارک پارس
طبر بلعون کی ضرب پڑی ہے تو بیساختہ فرمایا قوت و سرب الکعبہ
و جہہ استقام استقام حقیقت کے بعد آپ کو یہی دیکھنا چاہئے کہ جن لوگوں کو آپ کو کھینا
نے مسلمانوں سے اختل کیا اوہیں اور جناب امیر کے مخالفین میں کیا فرق ہے۔ کیونکہ
وہاں جس نے مخالفت کی ہے یا بغاوت۔ تو وہ خود ایک ایک امر کے ذمہ دار و عہدہ دار
تھے کہ خود آنحضرت نے اوں کو ایک خدمت پر مامور کیا تاہا اور کبھی اپنے اوصیے یا کسی سے یہ
نہ کہا کہ ہمارا قائم مقام ابو بکر ہے نہ کبھی اوں امور کی نگرانی یا بازرسی ابو بکر متعلق رہی
کہ معلوم ہو یہ بھی کسی طرح کے عہدہ دار ہیں بلکہ برخلاف اسکے حضرت نے ہمیشہ اپنے قائم
مقام کو نہایت وضاحت سے ظاہر کیا جسکی ابتدا روزِ اظہار و دعوت نبوت سے ہوئی
اور خاتمہ وقت موت پر پھر وہ کس قاعدہ سے ایک حبشی غیر متعلق شخص کو رسول کا خلیفہ
مان سکتے تھے اگر ایسا کرتے تو خود وہ خدا و رسول کے یہاں ماخوذ ہوتے لہذا اوں پر
اسلامی فرض تھا کہ ایسے ناجائز مدعی سے جنگ کریں کیونکہ درحقیقت یہی باغی ہو
جو بقرہ و استیلا حضرت کے مقرر کردہ عمال پر تصرف کیا جا رہا ہے۔ لہذا اوں کی مخالفت
اس خلیفہ سے کسی طرح بغاوت کے حد میں نہیں آتی بخلاف اوں کو ان کے جنہوں نے
جناب امیر سے بغاوت کی کہ وہ سب ابتدا سے واقف تھے اور بخوبی واقف تھے کہ اہل
اور جائز خلیفہ یہی ہیں لہذا یہ بغاوت بالکل ناجائز تھی۔

(۲) اسی سے دونوں کے غیظ و غضب میں بھی فرق ہونا چاہئے کیونکہ اگر حقدار سے مخالفت

اب حضرت کو دو مرحلہ پیش ہے ایک دنیوی دوسرا دینی۔ دنیوی مرحلہ تو کہنا جس باطل طریقہ پر آج تک عمل درآمد ہوتا رہا آپ بھی کیجئے کہ عین سے حکمرانی فرمائے سابق ارکان سلطنت پر سارا بار ڈال دیکئے جس طرح چاہیں وہ فتوحات کریں آپ مزاحمت کریں۔ ظالموں کو معزول نہ کیجئے مظلوموں کی فزادہ ہنسی۔ مشورے بھی ایسکے دے جاتے ہیں یہ مانگ کہ اخس خواص ہی یہی راہ دیتے ہیں۔

دینی مرحلہ کہتا ہے کہ آپ پر کچھ گذر گزرے بغیر اسلام حقیقی کی تعلیم قائم کیجئے۔ وہ بنائی اسلام کیا جاتا ہے۔ کس اصول پر جہاد ہو۔ کس اصول پر فتوحات ہو۔ کس اصول پر انتظام ہو۔ کس اصول پر قضا یا فیصل ہوں۔ کیا قواعد مقرر ہوں جس سے لوگوں کو معلوم ہو کہ اسلام کی اصل تعلیم کیا ہے۔ اسکے احکام کیا ہیں۔ اسکے اصول کیا ہیں۔ کیونکہ حالت موجودہ میں تو اسلام ایک لوٹیرا مذہب ہے جس میں بجز شکم پروری جبر و تعدی ناجائز کوئی بات نہیں۔

یہ مطلب ایسا باریک ہے اور ایسا دقیق کہ معمولی عقل تو کیا بڑے بڑے عقلا بھی نہیں سمجھ سکتے کیونکہ یہ اسرار الہی سے ہیں جسکو وہی سمجھ سکتا ہے جسے خدا اس کام کے لئے منتخب کرے اور لوگوں کو اسے اپنا نائب کرے دوسرا یہ کہ اس مرتبہ پر فائز ہو سکتا ہے۔

حضرت کی کشمکش اسوجہ سے اور بڑھ گئی کہ ہر سے آواز آتی ہے اسکی کہ تم بھائی کی تقلید کرو۔ اوسی راہ پر چلو وہی طریقہ اختیار کرو۔ تو پھر تمام مہات خلافت و رسالت ہو جاتی ہیں۔ مگر جو اس عرض کے لئے پیدا ہوا کہ اسلام کا مرنی ہو۔ اسلام کا مروج ہو وہ کیونکر دینا کو دین پر ترجیح دے سکتا ہے وہ کیونکر اسلام کو ذلیل و خوار کر سکتا ہے۔ وہ کیونکر اسلام پر ایسا ہر نام نہاد نہیں آنے دے سکتا ہے جو قیامت تک نہ مرتفع ہو کیونکہ اب تو سب کیلئے خلافت اوس شخص کے ہاتھ میں گئی جو ابتدا سے اسکا وزیر اور مشیر تھا۔ پھر کیوں وہی مظالم جاری رہے اور اوسے اندھا دھند کو راج کیا جس پر پہلے روتے تھے کہ ہائے اسلام بدنام ہو رہا ہے۔ لہذا آئندہ دین کو دنیا پر ترجیح

بنے ہوئے ہیں حج آخری رسول اللہ سے تیرے لئے ہیں۔ مرض رسول اللہ سے بغاوت پر آمادہ
 ہیں۔ لشکر اسلام کے ساتھ نہیں گئے۔ وصیت نامہ رسول کو روکا۔ دفن و کفن رسول
 میں نہیں شریک ہوئے۔ بجائے تعزین و تہن رسول پر ظلم کیا گھر میں آگ لگانے آئے۔ دوسرے
 شخص کو ناجائز حلیہ بنایا۔ ہزاروں ناحق خون کیا۔ خلیفہ عثمان کو قتل کر دیا۔ قرآن الہی ہزاروں
 کو اٹھا اور جلایا۔ ہر ظلم کے خود موجود اور شریک رہے۔ بیعت کر کے ٹکٹ بیعت کیا پھر اس
 نماز کو مسجد بصرہ میں شکیات قتل کر ڈالا بیت المال کو لوٹ لیا۔ ہزاروں بے متوں کو بچھا
 کیا۔ ہزاروں قسم کا اقرار رسول اللہ پر کیا۔ غرض وہ جہرا تم کے کہ بہت سے اد نہیں سے
 ایسے ہیں جو کسی فرد بشر کے ذہن میں بھی نہیں آتا کسی کو واضحین
 قانون تعزیرات ہند بھی اوسکو اپنے ذہن میں نہ لاسکے

فصوص صریحہ قتل و منع اب اس استحقاق خلافت۔ اور جہرا تم کیسے اسکو کلام
 فرمائے کہ حضرت کے پاس بھروسہ صریح اس قلع و قمع بغاوت کے متعلق کیسے موجود ہیں خود
 قرآن میں ہے یا ایہا الذین آمنوا من یزید منکم عن دینہ فسوف یأتی اللہ
 بقوم یحبہم ویحبونہ اذلہ علی المومنین اعزہ علی الکافرین۔
 جس میں ایک معمولی شخص کو بھی شک نہیں ہو سکتا کہ یہ بیشن گوئی بنا یا میری متعلق ہے کہ خداوند
 عالم آپ ہی کے اس عظیم الشان مقالہ کی خبر دے رہا ہے کیونکہ یہ صفت دوسرے سے متعلق
 ہو سکتی ہے نہ اور کسی کو اودن متدوئسے سامنا پڑا جو یا ایہا الذین آمنوا کے مخاطب ہو سکیں
 علاوہ ان کے خود حضرت نے بصرہ صریح ابوبکر و عمر صاحبان سے بیعت اللہ و جلالہم
 کی نفی کی ہے حدیث قاصص الفعل میں چنانچہ انانہ الخفایں ہے۔

از انجیل آنکہ در بیعت رضوان حاضر بود و نامہ صلح بردست وہ مکتوب شفقان بن
 اسحق و کان ہو کا ثب الصحیفہ وہم دریں سفر با مرضی سعادہ منتظر الخ
 بجا آورند و خروج النساء والحقاکم واللفظ للنساء علیہ رضی اللہ عنہ قال جاء
 النبی اناس من قریش فقالوا یا محمد اناجیر انک و خلفاءک و ان
 من عبید ما قد اتواک لیس لہم رغبۃ فی الدین و لا رغبۃ فی

کی جاتی ہے اور سکون زیادہ غصہ آنا چاہئے بخلاف اس کے جو ناحق پر ہو کہ وہ بشرط انصاف
 سمجھ سکتا ہے کہ وہ حقیقت یہ مخالف مور و غیظ و غضب نہیں ہے بلکہ ہم خود فرہم ہیں کہ مقتضا
 یہ ہونا چاہئے کہ جناب امیر کو انکی مخالفت سے زیادہ رنج ہو اور انکی قوت غضب زیادہ
 خوش میں آئے اور ابو بکر صاحب کا کم۔ مگر اگے چل کر فرق معلوم ہو گا کہ دونوں میں کیا فرق ہے
 کیونکہ جناب امیر کا عمل اس پر ہے اللہم اھد قومی فاقہم لا یعلمون
 (۳) مخالفین ابو بکر آیت اور حدیث پیش کر رہے ہیں کہ تم ناحق پر ہو صحابہ فہمائش کر رہے
 یا جماع کہ آپ خطا پر ہیں۔ مگر انکا ہر تا میسر آتا تیر ہو رہا ہے کہ کسی آیت کو سنتے ہیں نہ حدیث کو
 یہ صحابہ کے اجماع کو نہ اپنے یا غار بلکہ محسن و مددگار کی فہمائش کو بلکہ انکی ڈاڑھی نوختے ہیں
 قسمیں کہا ئے چلے جاتے ہیں۔ ہم تو ضرور لڑتے چاہے کوئی نہ ساتھ دے ہم اپنی جان منگے
 راج ہٹ۔ تریا ہٹ۔ بالک ہٹ مشہور ہے۔ پھر بھلا کیونکر کوئی گوارا کرنا کہ خلیفہ کو مارے
 جانے دیں جس سے اسلام بدنام ہو تا کیونکہ غیروں کی نگاہ میں اسلام تو وہی ہے جسکے
 مالک خلیفہ ہیں۔

برخلاف اسکے مخالفین جناب امیر نہ کسی آیت سے استدلال کرتے ہیں نہ کسی حدیث
 سے۔ نہ اپنے مخالفین کی آیت سنتے ہیں نہ انکی حدیث۔ نہ کوئی الزام قائم کرتے ہیں نہ اسکا
 کوئی ثبوت دیتے ہیں بلکہ مثل خلیفہ اول لڑائی پر تلے ہوئے ہیں۔ لوٹ مار۔ غارت میں مصروف
 ہیں۔ کیسے کیسے اکابر صحابہ جاتے ہیں کس کس طرح انکی فہمائش کی جاتی ہے۔ خود مجسم
 قرآن بھیجا جاتا ہے مگر وہ حامل قرآن ہی قتل کر دیا جاتا ہے جو قرآن لایا تھا۔ پھر آپ ہی
 بتائے حضرت کی قوت انتقامیہ کو کس طرح جوش آنا چاہئے۔ مگر وہ اسے صبر و تحمل کہ ایک منٹ
 کے لئے بھی اس میں فرق نہیں آتا۔

(۴) مخالفین ابو بکر بالغرض اگر حاطی مان لئے جائیں تو اوں کا صرف ایک جرم ہے کہ خلافت
 کو انکی نہ مانا کیونکہ انکس نہیں دیا دوسرا کوئی جرم اوں پر نہیں قائم کیا گیا ہے۔ مگر سب آگ
 میں جلا دئے گئے اور اس بے رحمی سے قتل کئے گئے کہ تاریخی دنیا میں اسکی کوئی نظیر نہیں
 بخلاف باعینان جناب امیر جنکے جرم ہزاروں سے متجاوز ہیں ۶۶ برس سے جرم پیش

قال عمر فوالله ما عنتيت الا ماسرة الا لعمركم نجلت الضب صدري
رجاء ان يقول هو هذا فالتفت الى علي واخذ بيده وقال هو هذا
هو هذا اصل المطبوع مطبع الصاري دہلی

یعنی عبدالرزاق نے اپنے جامع میں اور ابو عمر عمری اور ابن السمان نے روایت
کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ نے وہ تحقیق سے کہ تلگوگ اسلام لاؤ گے یا ہم اپنے شخص کو تم پر
بھیجیں جو ہم سے ہو یا مثل میری نفس کے ہو کہ تمہاری گردن کو مار لیا۔ اور تمہاری اولاد
کو قید کر لیا اور تمہارے مال کو لیا۔ کھانے کی قسم خدا کی قسم کہ میری امارت کی تمانہ کی
مگر اگر روز کے اپنے سینہ کو اوپچا کرنے لگا اس امید پر کہ حضرت میری طرف اشارہ کریں
مگر آپ ملحق ہوئے حضرت علی کی طرف اور ہاتھ پکڑ کر فرمایا وہ شخص یہ ہے وہ شخص یہ ہے
پھر ایسی تصریح صریح کے بعد نہیں کو مصداق آیہ مذکورہ قرار دینا اگر کفر نہیں ہے تو کیا ہے ؟
رسول اللہ نے جس تصریح و توضیح سے احکام خدا کی تبلیغ کی ہے اگر کوئی مسلمان اس میں
غور کرے تو اس کے اسلام و ایمان کو کافی ہے مگر ان دشمنان خدا و رسول کو ایسی معانیت
ہے کہ جس بات سے حضرت بصرہ رنہ کرتے ہیں۔ اوسیکے اثبات پر انکو اصرار ہے دیکھو دیکھو
اللہ نے اس مضمون کو ایک تیسرے موقع پر بھی فرمایا ہے چنانچہ اوسے روضہ مذہب میں ہے
عن المسعودی الخذری قال سمعت رسول الله يقول ان من
من قاتل علي تاويل القرآن كما قاتلت علي تنزيلة قال ابو بصير
هو يا رسول الله قال لا قال عمر انا هو يا رسول الله قال لا ولكن
خاصف النعل وكان اعطى علياً نعله يخضعها اخرجه ابو حاتم
یعنی ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ نے بعض سے وہ ہو گا
جو قتال کرے گا تاویل قرآن پر جیسا کہ میں نے قتال کیا تنزیل قرآن پر۔ ابوبکر نے کہا وہ شخص
میں ہو گا حضرت نے فرمایا نہیں۔ عمر نے کہا میں ہوں حضرت نے فرمایا نہیں۔ بلکہ خاصف
النعل اور دیا تھا حضرت علی کو نعل ہانی جو بدنگانے کو۔

دیکھئے یزید بن مویق کی بن حدیث ہے صاحب جہنم حضرت نے کمال تصریح ارشاد فرمایا

الحقہ انما فوا من ضیاعنا و اموالنا فارددہم الیہا فقال لا بی بکر
ما تقول فقال صدقوا اھم لھما لھما وحلفاءک فتغیر وجہ لہ
شعر قال لعمر ما تقول قال صدقوا انھما لھما وحلفاءک
فتغیر وجہ النبی شعر قال یا معشر قریش واللہ لیبعثن اللہ علیکم
رجلا منکم قد امتحن اللہ قلبہ للایمان ولیضوئکم علی الدین و لھو
بضم ک قال ابو بکر اناھو یا رسول اللہ قال لا قال عمر اناھو یا رسول
اللہ قال لا ولكن ذلک الذی یخفف النعل وقد کان اعطى علیاً
فعلہ یخففہا ص ۲۵۶ مقصد دوم

اس حدیث کو میں اسی حصہ ثانیہ سید بناری میں شرح و بسط تمام لکھ چکا ہوں ملاحظہ ہو
صفحہ ۹ لغایت صفحہ ۷

لہذا یہاں تفصیل کی ضرورت نہیں۔ بلکہ صرف اس قدر اشارہ کافی ہے کہ جب
رسول اللہ فیض صریح اس بات کی نفی کر دی کہ واللہ لیبعثن اللہ علیکم ورجلا
منکم قد امتحن اللہ قلبہ للایمان کے مصداق سنجین نہیں ہیں تو آیہ فسوف
یا آتی اللہ یقوم یجمعہم و یحبوہم کے مصداق کیونکہ ہو سکتے ہیں کیونکہ قرآن اور حدیث
میں یکجہم و یحبوہم کی صفت تو مخصوص ہے جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کے لئے دوسرا کوئی
اسکا مصداق ہو نہیں سکتا جیسا کہ حدیث الاعطین الراۃ غداست ظاہر ہے۔

معد و طرق روایت ہاں حضرت نے اس صفت کی نفی سنجین سے۔ اور اسکا اثبات
معد و واقعہ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کیلئے صرف اسی ایک موقع پر
نہیں کیا ہے۔ بلکہ جب وہ ثقیف حضرت کے پاس آیا ہے اس وقت بھی حضرت نے اسی حدیث
کو بیان فرمایا ہے جیسا کہ روئے مذہب میں ہے۔ منہما ما اخرج عبد الرزاق فی جامعہ
و ابو عمر الثمیری وابن المہمان عن الطیب بن عبد اللہ بن خطیب قال
قال رسول اللہ لو قد ثقیف لستمن او لایعثن علیکم ورجلا منی او
قال من ففی فلیضوئکم اعنا فکم و لیستبن ذرا ریکم و لیأخذنکم

کہ غیر حضرت مراد نہیں ہو سکتا۔ انہی کے علاوہ خود رسول نے تصریح صحیح آج ہے ان
تھا تو کوئی خبر دی اور حکم صحیح دیا۔

علامہ محمد بن اسماعیل صلاح امیر و منہ ذیہ شرح مجتہد علویہ میں لکھے ہیں و میا ہدایت
علیہ القضاء المذکورۃ عظم مقام امیر المؤمنین فان رسول اللہ
املا بقتال الطوائف مع انہم ما خرجوا عن ایمان ولا کفر و
باللہ ورسولہ بل بعضی اہم امیر المؤمنین بالکتاب علیہ
وعدم الدخول فی طاعنتہ و سببہ و نہ کفایہ فانہ علق الامر
بالقتال بالکتاب و ما ذکرہ معہ فذل علی انہ امانۃ القتال ولا یقال ان
امیر المؤمنین قال فی کلامہ فی الخوارج قد سفکوا الدم الحرام و اغاروا
علی سرح الناس و انہ جعل علة قتالہم و کذا کذا اہل الجمل لم یسأ
بالقتال حتی بدعواہ فذل ان قتالہم لیس لعدو مطاعتہ بل للفساد
فی الارض و البغی علی المسلمین لانا نقول لا مانع من تعدد العلل
وانہ ع مباح فیما الیہ و اسنا تا لہم رجاء و عہم فلا تحقق منہم
عدم الامانة بل تحقق منہم الزیادۃ علی ما ذکرہ و مقتضیاتا
لقتالہم ثم اذ ہر علیہم و ہذا خاص بہ اعنی قتل من نلت اولہ
یبايع او کفرہ و خارج طاعتہ صریح

یعنی ان حضرات ظاہر ہے تھے یہ مرتبہ جناب امیر المؤمنین کہ ہر رسول نے
آئیکو حکم دیا تھا ان تینوں فرقوں کے ساتھ ذاکشیں تھیں۔ اہل قیس ہا لاکہ بدہم
اسلام سے خارج ہوئے تھے نہ کہہ کیا تھا خدا و رسول کے ساتھ۔ بلکہ صرف اسوج سے
اونکے قتال کا حکم دیا کہ انہوں نے مخالفت کی تھی امیر المؤمنین کی۔ اور آپ کی اطاعت
نہ کی اور بسبب و کفر پیش آئے۔ کیونکہ حضرت نے حکم قتال کو معلق کیا ہے کثرت بغی
کے ساتھ اور دوسرا کوئی امر اس کے ساتھ نہیں ذکر کیا لہذا معلوم ہوا کہ حکم رسولی خبر
عصیان علی قتال ہے۔

کر شیخین نے اونکو گونسے جسکے قلب کا امتحان لیا گیا نہ اونکو گونسے جنہیں خرامبعوث
کو کچا قتل کئے گئے یا اونکو تکے اسلام کئے گئے نہ اونکو گونسے جو مقابلہ کر گئے تاویل قرآن پر
مگر حضرات اہلسنت زبردستی خلفا ہی کو ہر جگہ پیش کرتے ہیں۔

یہاں اگر بیٹ شہ ہو کہ اگر یہ طرق اس حدیث کے مختلف ہیں مگر اصل حدیث ایک ہی
ہے تو اوسکو یوں دفع کیجئے کہ خود علامہ محمد بن اسمعیل روضہ ندیہ میں کہتے ہیں وہ
ہذا در رسول اللہ قریباً اکا اخو جہ الترمذی صحیحہ و ما خراجہ الخلیف
وقد تقدم من حدیث علی قال لما کان یوم المحدث بیف خرج الینا باناس
من المشرکین الی اسرا ص ۱۳۱

یعنی اور اسی حدیث سے حضرت نے تہدید کیا تھا قریش کو جیسا کہ ترمذی نے اسکی
روایت کی ہے اور صحیح کہا ہے اوت اور خطیب نے اسکی تخریج کی ہے اور پہلے مذکور
ہوئی حدیث علی کہ بروز حدیث شہ کہیں آئے تھے حضرت کے پاس تاہ آخر
جس سے بغراضت تمام معلوم ہوا کہ یہ دوسرا واقعہ ہے جو حضرت نے فرمایا کیونکہ پہلا واقعہ
تو وہی ہے جو جنگ حدیبیہ میں ارشاد ہوا۔ پھر وہ یقیف سے فرمایا۔ پھر اسطرح
بہر حال یہ آیت نص ہے اسہن کہ حضرت کو حکام صریح حاصل تھا کہ آپ اونکو گونسے مقابلہ کریں
جو دین سے مرتد ہوں اور اسلام کی مخالفت کریں۔

دوسرا یہ وارطائفتان من المؤمنین اقتلوا فاصلحوا بینہما فابغت
احدہما علی الآخر فقتلوا الی بغی حتی قتل الی امر اللہ فان فاءت فاصلحوا
بینہما یا تعدلوا فقتلوا ان اللہ یحب المعتطفین ہے۔

جو صریح آیت ہے دفع بغاوت کے باریس کہ یہاں تک اونسے جنگ کر دو کہ وہ رجوع کریں طرف
دین حق کے۔ اور اسہن کسیکو عذر ہی نہیں ہو سکتا کہ یہ لوگ باغی تھے کیونکہ جو خیر
امیر اسوقت کیں طرح کا کوئی امام نہ تھا جسکی مخالفت پر بغاوت کا اطلاق ہو سکے
اور آجنگ کہیں اسہن تردید ہی نہیں کیا ہے کہ وہ سب باغی تھے۔

ہے سب لغوی صریح ہیں اگرچہ لفظ عام ہیں۔ مگر قرآن و شواہد سے خاص ہے

بلکہ اس لحاظ سے کہ اگر قتال کرتے ہیں تو اس قدر صحابہ۔ اور ظاہری مسلمان قتل ہوتے ہیں۔ اگر سکوت کرتے ہیں تو اس خونریزی اور فساد میں اور بھی ترقی ہوتی ہے کیونکہ خلافت خلیفہ اول سے انکو چپکا پڑا ہوا تھا کہ جہاں تک ہو سکے لوٹ مار کرنا چاہئے اور ناجائز وسائل سے کام نکالنا چاہئے۔

اس کو شش اور غور و تامل کو حضرت اپنے ان افعال و عین ادا فرماتے ہیں کہ اوی

یعنی مالک بن جون سے روایت ہے کہ جب حضرت بقصد جنگ بصرہ مدینہ سے روانہ ہوئے۔ تو بمقام ربذہ قیام کیا وہاں ابوذر صحابی رسول مدفون تھے کہ عثمان بن عفانکو مدینہ سے خارج کیا تھا اور فرمایا کہ جو شخص چاہے تپ سے خون ہو۔ (یعنی ساتھ چلے) اور جو چاہے پھر جائے تو پھر جائے اسکو اذن ہے بغیر کسی مرج کے (یہی کلام جناب امام حسین علیہ السلام عظیم روز عاشور) پس کھڑے ہوئے امام حسین اور فرمایا کہ اے بابا یا اے امیر المؤمنین اگر آپ پتھر کے اندر بھی چھپے رہتے تو عرب آپ کے ایسے علاج تھے کہ وہ اپنے بھی باہر لاتے (اپنی غرض کے لئے) پس جناب امیر المؤمنین نے فرمایا احمد ہے اوس خدا کا کہ جس کو چاہتا ہے جس بات میں چاہتا ہے بلکہ اگر تپے اور جسکو چاہتا ہے جس بات سے چاہتا ہے معاف کرتا ہے

روضہ مذہب میں ہے۔ عن مالک بن الحون قال قام علی بالربذہ فقتل من احب ان یلحقنا فیلحقنا ومن احب ان یرجع فلیرجع ساذ وناہ غدیر حرج فقام الحسن بن علی فقال یا ابت ادیا امیر المؤمنین لقد کنت فی حجر وکان للعرب فیک حاجۃ لا یتجرعواک من حجرک فقال الحمد لله الذی ربی من شاع بما شاع اما والله لقد ضربت هذا الامر ظہر البطن او ذبا وراسا فوالله ان وجدت له الا القتال والکفر بالله فخلعت بالله علیہ اجلس یا بنی ولا تخن حنین الجاریہ اخو حبابہ الجهم ذکرہ الحب الطبری ولما التقوا لفریقان یوم النمل صف امیر المؤمنین الناس ثم نادى لا یومین رجل

اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ جناب عیسیٰ نے اپنے کلام میں جو وجہ قتال خواج ذکر کیا تو اسکو
فرمایا کہ وہ ہونے خو نریزی کی اور مال لوگوں کا لوٹ لیا اور مسلمانوں پر زیادتی کی سطح
اہل محل کے ساتھ حضرت نے اس وقت جنگ شروع کی کہ خود اوہ ہونے ابتدائی۔ لہذا
معلوم ہوا کہ حضرت نے محض اس وجہ سے نہیں جہاد کیا کہ اوہ ہونے آپ کی اطاعت نہ کی
تھی۔ بلکہ اسوجہ ہے کہ وہ باعث فتنہ و فساد ہوئے اور خو نریزی اور لوٹ مار کے مرتکب
ہوئے۔

تو اسکا ہم یہ جواب دینگے کہ یہ ضرور نہیں کہ علت ایک ہی ہو (عصیان) بلکہ بہت سی علتیں
ہو سکتی ہیں۔ یعنی یہ امور بھی اسباب قتال میں تھے) اور حضرت نے ایک اسٹکے ساتھ
مساخہ کیا (یعنی وہ بھڑوانا فرمائی مستحق قتل تھے مگر حضرت نے چشم پوشی کی) اور درگزر کیا
کہ شاید امر حق کی طرف رجوع کریں جب بخوبی ثابت ہو گیا کہ وہ کسی طرح امر حق کی طرف
رجوع نہیں کرتے۔ بلکہ اور سرکشی و تمرد اور نکاترتی کر رہا ہے کہ اب پورے طور پر مستحق قتال
ہو گئے۔ تو حضرت نے قتال پر اقدام کیا۔ اور یہ امر حضرت کے مخصوصات سے ہے کہ آپ اپنے
مخالفت کو قتل کریں۔ یا اولو کو جہزہ سے بیعت نہ کی۔ یا تکفیر کے مرتکب ہوئے اور اولی

اطاعت و فرمانبرداری سے علیحدہ رہے۔ تمام ہوا ترجمہ و وضع مذہب
اس عبارت سے آپ کو بتا دیا کہ رسول اللہ کا حکم خاص آپ کو ہی تھا کہ جو شخص آپ کی فرما
کہے اور اطاعت و انقیاد نہ کرے اس سے قتال کرو اسکو قتل کرو۔ مگر یا انہی حضرت
نے اس پر اس وقت تک نہ اقدام کیا کہ وہ سب اسباب جمع ہوں جن سے ہر عاقل کفر و نفاق
جہاد کرنا لازم ہو۔ بخلاف اسکے بویک صاحب کے قتال کو آپ دیکھ چکے کہ کس طرح ناجائز تھا۔
حضرت کا اجتہاد اگرچہ اس تحقیق کے بعد اب کوئی ضرورت نہیں رہی کہ اس پر زیادہ روشنی
دالیں کیونکہ بعض قطعی کے بعد کسی اجتہاد کی ضرورت نہیں رہتی مگر چونکہ آپ خلقی طور پر حلیم
و رحیم پیدا ہوئے تھے حدیث المسلم من مسلم المسلمون من یدہ ولسانہ ہر وہ
پیش نظر تھی حضرت نے اپنی پوری کوشش اور پورے جہد کو اس بار میں صرف کیا
کہ اولو کو نہ کے ساتھ کیا کرنا چاہئے نہ اس لحاظ سے کہ کس طرح کا آپ کو اس میں شک یا تردد ہو

فہو لور شتہ

وعن بشر الشیبانی فی قصۃ حب
الجمل قال فاجتمعوا بالبصرة فقال
علی من یاخذ المصحف ثم تقول لهم
ماذا ستمون ترتقون دماءنا و
دماء کرم فقال رجل انایا امیر المومنین
قال انک مقتول قال لا ابالی فاخذ
المصحف فذهب به الیهم فقتلوه
ثم قال من الغد مثل ما قال فقال
رجل انما قال انک مقتول کما
قتل صاحبک قال لا ابالی قد
قتل ثم قال کل يوم واحد قد حل
لکم قتالهم الا ان فیہ زهو لاء
وهو لاء فاقتلوا قتالاً شديداً
فرد علیہم ما فی المستکر حتی القوا
ذکر هذه الاحادیث الثلاثہ
المحافظ السیوطی ص ۳۲

محمد بن عمر بن ملی راوی ہیں کہ حضرت
جنگ جمل میں اس وقت تک جنگ نہ کیا
کہ تین روز کی اونکو مہلت دی جب تیسرا
روز ہوا تو حضرت امام حسن اور امام حسین
اور عبد اللہ بن جعفر حاضر خدمت ہوئے
اور عرض کیا کہ اب تو ہماری لشکر کے لوگ
بہت زخمی ہوئے حضرت نے فرمایا اے
برادر زادے میں بے خبر نہیں ہوں سب
باتیں مجھے معلوم ہیں۔ تو راپانی لاؤ حضرت
نے وضو کیا اور دو رکعت نماز پڑھی اور ہاتھ
اٹھا کر دعا کی۔ پھر فرمایا اگر تم نجات پاؤ
تو جو بھاگ جائے اسکا پیچھا نہ کرو۔ جو جی
ہو کر گرا ہو اس پر حملہ نہ کرو۔ اور دیکھو جو پیر
لشکر میں ہیں وہی تو لوٹی جائیں آئینہ پیغمبر
سے۔ اور اسکے سوا کچھ ہے وہ اونکے
وارثوں کا مال ہے۔

بشر شیبانی راوی ہیں کہ جب سب

ہوئے بصرہ میں تو حضرت نے فرمایا کون تم سے ایسا ہے جو مصحف لیکر آئے پاس جائے اور پیچھے
تم کہو گے کہ یہ جو خونریزی کرتے ہو اور ہمارا بھی خون کرتے ہو اور اپنا بھی۔ ایک شخص اٹھ
ہوا حضرت نے فرمایا اگر یہ جان رکھو کہ تم قتل کئے جاؤ گے اسے کہا کوئی پروا نہیں۔ مصحف لیکر
وہاں گیا اور حضرت کا پیغام پہنچایا پس قتل کیا گیا دوسرے روز بھی یونہی ایک دوسرا
آؤمی گیا تیسرے روز حضرت نے اجازت دی کہ اب ٹکڑا لیا ہوا قتل انگاپس نہایت
شدید جنگ ہوئی۔ پس روکنا اونپر یہاں تک کہ دلیلی کو

لبسہم ولا یطعن برمح ولا یضرب
لبسیف ولا یتدوا الیوم بالقتال
وکلنہم بالطف کلامان ہذا
تھا علی بن ابی طالب یوم الفیہ فلم یزل و قفا
حتی نقالی النہار فنادی القوم
یا جمہوم یا ثارات عثمان فنادی علی
محمد بن الحنفیہ ما یقولون قال
یقولون یا ثارات عثمان فرفع علی
یدہ فقال اللہم کب الیوم قتلة
عثمان لوجوہہم وعن محمد بن عی
بن علی ابن ابی طالب لم یقاتل
یوم الجمل حتی دعا الناس ثلاثا حتی
اذ کان یوم الثالث دخل علیہ
الحسن والحسین و عبد اللہ بن
جعفر فقالوا قد اکثر و ائینا الجہام
فقال یا ابن اخی واللہ ما جہلت
شیئا من امومہ الا ما کاد افیہ وقال
لی ماء فصب لہ ماء فتوضی ثم صلی
س رکعتین حتی اذا فرغ رفع یدہ و
دعاء بہ وقال ان ظہرتم علیہم فلا
تطلبوا مدبرا ولا تحجزوا علی جرح
وانظروا ما حضر و ابہ الحزب من
انہ فاقبضوہ و ما کان سوی ذلک

آگاہ ہو قسم خدا کی چھنے اس امر میں بھی
طرح غور کیا ظاہر و باطن پر یہ مقدم و
مؤخر پس قسم خدا کی نہ پایائیں کہ جنگ
کر نہ کو یا کفر کرنے کو یعنی اس معاملہ میں
یہی دو صورت ہے یا جنگ کروں
میں تو کفر اختیار کروں پھر قسم دیا
خدا کی کہ بیٹھ جاؤ اور لڑکیوں کی طرح
نالہ نہ کرو اس روایت کو نقل کیا ہے
ابو الجحیم نے اور ذکر کیا ہے حسب طبری
نے جب بروز حمل و دو طرف کے لشکر
آراستہ ہوئے اور صف قائم کیا امیر مومنین
تو آواز دی کہ کوئی شخص کسی پر تیر نہ
چلائے - نہ نیزہ لگا سکے - نہ تلوار مارے
آج کے روز جنگ کی ابتداء نہ کرو - اور
کلام کرو بہ الطیف کلام - پس برابر کھڑے
رہے حضرت یہاں تک کہ بلند ہوا روز -
اور دوسری طرف سے آواز بلند ہوئی
یا ثارات عثمان یعنی انتقام عثمان لینا
چاہئے حضرت نے محمد بن الحنفیہ سے
پوچھا کہ لوگ کیا کہتے ہیں عرض کیا کہ
یا ثارات عثمان کہتے ہیں حضرت نے
وہ نہ ہاتھ لپٹے بلکہ اور فرمایا خدا و ندا
آج قاتلان عثمان کو ان کے منہ پر پھل لگرا

کیونکہ جنگ احد میں بھی حضرت کا یہ خیال تھا کہ ترک جہاد کرنا مستلزم کفر ہے اور بزرگ
اہلسنت کا خیال یہ تھا کہ جان کی سلامتی مقدم ہے اگرچہ اسلام جائے کیونکہ وہ اسلام
پی کب لائے تھے چنانچہ تاریخ ہمیں یہ ہے انتھی انس بن النضر بن النضر بن
مالک الی عمر بن الخطاب وطلحہ بن عبیدہ اللہ فی رجال من المهاجر
ولا حضار وقد اتقوا بایدہم فقال ما یجلسکم قالوا بقتل رسول
اللہ قال فما تصنعون بالخصاء بعد لا قوموا فلو علی مثل مامات

علیہ رسول اللہ ثم استقبل القوم فقاتل حتی قتل صدم جلد اول
یعنی انس بن نضر بن انس بن مالک نے دیکھا کہ عمر بن الخطاب اور طلحہ بن
ہاجر بن النضر چپ چاپ ہاتھ پر ہاتھ دے بیٹھے ہیں تو انس نے پوچھا کیوں بیٹھے
ہو کہا کہ رسول اللہ تو قتل ہو گئے.. انس نے کھا پھر تم بھی اسی راہ میں درجا و جسد
پر حضرت نے وفات کی بعد اسکے انس چلے گئے اور جا کر لڑے یہاں تک کہ شہید ہوئے
جس سے معلوم ہوا کہ یہ لوگ کس خیال کے تھے کیونکہ اگر انس نے بھی وہی خبر غلطی
تھی مگر اسلامی حجت نے انکو بھیجے دیا اور باوصف اہل جہاد رسول اللہ نہ ہونے جہاد
کیا اور شہید ہوئے گریہ لوگ بیٹھے کے بیٹھے رہے۔

نہیں نہیں بلکہ دوسری فکر میں ہو رہی ہیں کہ کس طرح ابوسفیان سے جان بخشی کی ابتدا
کی جائے چنانچہ اسی تاریخ ہمیں یہ ہے قال بعض المسلمين لبنت لہار رسول
الی عبید اللہ بن ابی قحطانہ اماننا من ابی سفیان ص ۱۰۸
یعنی کاش ہکو ایک قاصد ملے کہ اسکو عہد اللہ بن ابی کے پاس بھیجے کہ وہ ہمارے لئے
ابوسفیان سے امان حاصل کرتا۔

غرض جس پہلو سے دیکھا جائے ایسے موقع میں جو جہاد و قتال کے معمولی عقل
والے انسان کو بھی چارہ نہیں کیونکہ فتنہ و فساد کا دانا ہر عاقل پر لازم ہے باغیوں کی
سرکوبی نامی مل میں لازم ہے پھر جناب امیر کیونکہ انکے ظان کو کہے نہ صرف مورد اعتراض
عقلانے عالم تھے بلکہ حکم صریح خدا و رسول کی مخالفت لازم آتی ہے حضرت علیؑ

اس روایت سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جو شخص کوئی کام خدا کے لئے کرے اور اس کی مرضی اور خوشنودی کا جو یا ہوتا ہے کس طرح اس کام پر اقدام کرے کیونکہ تہامی عقلاً کو خونریزی اور قتل و غارت سے عقلاً اجتناب لازم ہے اور حتیٰ الوسع اس پر اقدام نہیں کرتا مگر بھوری یہی وجہ ہے کہ کل انبیاء اور اولادِ نبویؐ بذات خود جنگ میں شریک رہتے ہیں تاکہ ان فریقوں کو تعلیم کرتے رہیں جس شریعی جہاد اور ملی جنگ و جدل میں فرق ظاہر ہو۔ کیونکہ جنگ و پیکار دو نوعیت کے خونریزی دونوں میں ہوتی ہے جان کا نقصان دونوں میں ہے فرق ہے تو اس قدر کہ ایک جنگ کی غرض محض ہوا دھوس ہے دوسرے کی غرض رضا کے باری ہے اس سبب سے خود بناب رسالتاب بنفس نفیس ہر اس جہاد میں شریک رہے جسکی اہمیت اور عظمت سے آپ واقف تھے تاکہ مسلمانوں کو سمجھاتے رہیں اور تعلیم دیتے رہیں کہ کس حالت میں عکس کرنا چاہیے اور کس ضرورت سے۔

یہی رفتار جناب امیر ہے کہ حضرت جہاد کو تشریف لیکے ہیں اور کس کس طرح جنگ چھوٹ کر قیام رکھ رہے ہیں کہ کوئی امخلاف حکم خدا و رسول نہ ہونے پائے بخلاف دوسرے جنھوں نے اس حکومت کو ذریعہ ملک گیری قرار دیا اور نہ ہونے وہی طریقہ اختیار کیا جو ڈاکوؤں اور لٹیروں کا ہے۔

جناب امیر کس وضاحت سے فرماتے ہیں کہ میں غور و فکر کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا ہر پہلو و جوانب پر نظر کی۔ مگر دو بات کے سوا تیسری نہیں نکلتی یا تو اسنے جنگ کروں۔ یعنی یہ واجب القتل ہیں۔ اور اگر نہ جنگ کروں تو کا فر ہو جاؤں کیونکہ واجب القتل کا چھوڑنا اور اٹھا با وضع اختیار کفر ہی کرنا ہے۔

اب آپ ہی فرمائے حضرت ایسی حالت میں کیا کرتے کیونکہ ایک بات اختیار کرنا یا قیام رکھنا یا ترک قتل کر کے تو کفر لازم آتا ہے یا جہاد کریں تو ہزاروں صحابہ بارے جاہلوں جن کو کو اسلام کی محبت نہ ہوگی یا ترقی اسلام کے خواہاں نہ ہونگے وہ جو بھی چاہیں کہ ترک اسلام بہتر تھا کیونکہ یہی اصلی مقصد اونکا ہے اور اسکی تعلیم دی گئی ہے

سکونت جناب امیر سے فرو ہو گیا۔ کیونکہ اونکا دعویٰ یہ تھا کہ اگر خاندان رسالت سے یہ خلافت خارج کی جاتی ہے تو ہم زیادہ مستحق ہیں کیونکہ ہمیشہ سے معزز رہے ان ہونال کو اس سے کیا تعلق جب جناب امیر کی طرف سے سیطرح کی امداد اونکو نہ ملی تو وہ بھیجے ساکت ہو گئے تھیں سے سارا قصہ ہوا اور لوگ اسکو فتح سمجھتے ہیں۔

خلافت جناب امیر علیہ السلام کہ حضرت نے خلافت اوسوقت قبول کی جب عام فطری میل چلی تھی۔ ہر مہموبہ میں بغاوت کشری کا مادہ پورا آچکا تھا طوائف الملوکی کا نقشہ تھا کہ خلیفہ اپنے عہدہ داروں کو بغرض امداد طلب کرتے ہیں کوئی نہیں آتا۔ ایسے حال میں جناب امیر مسقدر جلد کیونکر اس فساد کو درست کر سکتے تھے۔

(۲) خلافت ابو بکر اوسوقت قائم ہوئی جبکہ کسی قسم کی سازش اس غرض سے نہیں لگی تھی کہ کسی خاندان خاص میں خلافت نہ جانے پائے کیونکہ اگرچہ رسول اللہ نے ہمنامے بعثت سے خلیفہ اپنا مقرر کر دیا تھا اور آخری زمانہ میں بوقت معاودت مجدہ لودرع اونکا باضابطہ اعلان بھی کیا تھا۔ مگر اردوں نے اوس میں ایسی تاویل کی کہ اولاد بہتو کو حاصل حکم ہی نہ معلوم تھا اور جنہیں معلوم تھا وہ سب اس مشورہ میں شریک تھے کہ ایسا نہ ہونے پائے۔ لہذا صحابہ کی مخالفت کا انتظام چلے سے مکمل تھا ہر شخص اوس میں سامع ہے کہ کبھی نہ گہمی ہمارا قبیلہ بھی سردار ہو گا۔

جناب امیر کی خلافت اس طریقہ پر قائم ہوئی کہ ۲۶ برس انہیں صرف ہو چکے ہیں کہ اس خاندان میں خلافت نہ جانے پائی۔ اب رعایا۔ یا ارکان سلطنت وہی لوگ ہیں جو اسپر مصر میں کہ سیطرح اپنے غلبہ ہو سکیں۔

(۳) ابو بکر کی خلافت میں سامعی اور مدبروہ کل صحابہ میں مکی خواہش تھی کہ خاندان رسالت میں خلافت دھماٹے کے مخالف ہیں تو سیر و بجات کے تقبائی دہائی جھکے پاس نہ آلات حرب در رسہ ہیں نہ بجزہ کار ہیں نہ مال ہے نہ اتفاق کیونکہ متفرق دہاؤں میں باہیں جناب امیر کی خلافت میں سامعی اور کوشان زیادہ سیر و بجات کے لوگ ہیں جھکے دہاؤں سے خلافت تو حاصل ہوئی مگر وہ سب اپنے اپنے ملک کو واپس چلے گئے۔ اب جناب امیر

تھے مومن تھے امیر المومنین بنے کیونکر ممکن تھا اسکی مخالفت کر کے بلکہ کفر کو اختیار کرنے
خدا رحم کرے اور ان مسلمانوں پر جو سب حالات چاہتے ہیں اور بخوبی واقف ہیں مگر
صرف اسوجہ سے اعتراض کرتے ہیں کہ شیعا کو امام مہصوم سمجھتے ہیں حالانکہ رسول مسلمان
اہلسنت سے کوئی متفق نہ آئی امامت سے انکار کر سکتا ہے نہ حضرت سے پھر بجز اسکی کیا
چارہ ہے کہ اوہ لوگوں کے حق میں دعا کریں۔

یہاں آپکے پیش نظر دو نواقضہ موجود ہے کہ ابو بکر صاحب علیہ السلام استحقاق کسطرح
خلافت پر قبضہ کیا اور خلافت حکم خدا و رسول کسطرح ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کو
قتل کیا اور جلا یا جبر پر وقت وہ مفسوس بھی کرتے ہیں کہ کاش ہم حضرت سے پوچھ
جاتے۔ کاش یہ دیکھتے ہوتے۔ مگر اوسپر اہلسنت کو کوئی اعتراض نہیں۔ اور اعتراض
تو قتل جناب امیر میں سے معلوم ہوا کہ نہ لوگ مسلمان ہیں نہ اسلام لائے ہیں جو
حکم خدا و رسول بلکہ قول خدا و رسول پر اعتراض کرتے ہیں اور اوسے دشمن اسلام
محبت ہے جسے اسلام کو اسطرح تباہ و برباد کیا کہ بالخصوص اور ان مظالم کے دفعہ میں
جناب امیر کو یہ زحمت اڑھائی پڑی۔

آپ نتیجہ پر جلتے ہیں اور اوسکے اسباب پر نہیں غور کرتے کہ کیوں تنہا دین میں غلام اور
کیوں خراب غلام۔ آپکو سپرناز ہے کہ ابو بکر صاحب علیہ السلام اپنی ڈھائی برس کی خلافت میں
باغیوں کو بھی سر کیا اور فتوحات بھی ہوئی لیکن جناب امیر کی خلافت چار برس رہی
اور کچھ نہ ہو سکا یا ہوا تو بدتر۔

مگر سپر نہیں غور کرتے کہ جن لوگوں کو ابو بکر نے سر کیا اور انہیں رسول اللہ نے دس برس میں
سر کیا تھا تو کیا ابو بکر صاحب رسول اللہ سے ہی افضل تھے یا انکی فوت استقامت حضرت سے بھی
بڑھی تھی کیا کوئی مسلمان اسکا دعویٰ کر سکتا ہے مگر انہیں پھر کیا تھا۔

اسباب کامیابی | خلافت ابو بکر اوسوقت قائم ہوئی جب ممالک اسلام استقامت چھوڑ
اٹھ کرے ذریعہ سے بعد رسول ہر طرح کامل و مکمل تھا کسطرح کا احتمال نہ تھا جو کسیکو درست کر سکی
ضرورت ہوئی۔ بلکہ اس اچانک خلافت سے ایک دفعی احتلال پیدا ہو گیا تھا جو صرف

بخلاف جناب امیر کے کہ آپ کے مخالف وہ لوگ ہیں جو کل تک تمامی ممالک اسلامی کے مالک اور فاتح تھے۔ اسلام اگر نام تھا تو انکی ذات سے۔ ملک قائم تھا تو انکے وجود سے۔ مدینہ کے یہی باشندہ تھے اور یہی حکمران۔ ممالک بیرونی میں اگر نام تھا تو انھیں کا۔ روشناسی تھی تو انھیں سے کیونکہ ایک طرف عبداللہ بن عمر بن خلیفہ دوم کے بڑے بیٹے جنکی صحابیت جنگی اختیارات نہ صرف اسوجہ سے بڑے تھے کہ وہ خلیفہ دوم کے فرزند ارجمند ہیں بلکہ اسوجہ سے کہ وہ پہلے ہی سے نامور تھے کہ حضرت حفصہ زوجہ رسول کے بڑے بھائی تھے جس سے آپ بھیج سکتے ہیں کہ تمام مسلمان ان سے واقف تھے۔

دوسرے سعد بن ابی وقاص ہیں جو خلیفہ اول کے ساتھ ہی اسلام لائے تمام غزوات میں شریک رہے۔ خلیفہ اول کی اعانت میں اسی طرح سرگرم رہے۔ خلیفہ دوم کے عہد میں کوفہ کے گورنر تھے۔ عشرہ مبشرہ میں انکا نام داخل کیا گیا تھا۔ مرتے وقت تو خلیفہ دوم نے انکو بھی خلافت کا اسی طرح حق دار بنایا جس طرح خلیفہ سوم کا نام لیا تھا۔ کیونکہ انھوں نے یہی چھ نام لیے تھے۔ طلحہ۔ زبیر۔ سعد بن ابی وقاص۔ عبدالحکم بن عوف۔ عثمان۔ جناب امیر۔ اب بتائیے اگر جناب امیر فرماتے ہیں کہ یہ مرتد ہو گئے تو کون مانتا ہو۔ کفر کا حکم انپر دیا جائے تو کون سنتا ہو۔ کیونکہ آج تک تو جتنے لوگ اسلام لائے ہیں اسلام میں کوئی اثر دیکھ رہے ہیں تو انھیں کا۔ بلکہ جناب امیر ایک طرح اس حلقہ سے خارج ہیں مشکوک نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں چہر کون ان لوگوں کو مرتد کہہ سکتا تھا اور اسکی کیا سماعت ہوتی۔ کیونکہ جو لوگ اصل حقیقت سے کچھ واقف تھے انہیں میں تو مرچکے ہیں مثل حضرت سلمان۔ ابوذر۔ خلیفہ۔ ابن مسعود کے۔ اور جو واقف کار ہیں یعنی عمارؓ وہ طرفدار ہی جناب امیر کے ساتھ تہم ہیں بہت سے صحابہ ان سے بھی اسی طرح نااراض ہیں جس طرح جناب امیر سے نااراض تھے۔ پھر آپ کیونکر انکے

کے ساتھ وہی بزرگ ہیں جو طلباء عداوت رکھتے ہیں اور کسی طرح نہیں چاہتے کہ آپ کی خلافت چل سکے یہی باعث ہے کہ ابوبکر کے مخالف وہ وہائی تھے جو کازور و زور اٹھادیا گیا اور جناب امیر کے وہ لوگ مطیع ہیں مگر جتنے لوگ ارکان دولت سمجھے جاتے ہیں وہ سب مخالف ہیں۔
پھر اتنا جلد کہہ کر کامیابی ہو سکتی

(۴) ابوبکر کو خلافت پاتے ہی مال کافی مل گیا تھا کیونکہ اسود عسلی سے جنگ کا حکم حضرت دیکھ چکے تھے اور فتح و غیر وزی لشکر اسلام کی بھی خبر دے چکے تھے کہ آج کی شب اسود عسلی مارا گیا۔ وفات کے چند روز بعد فتح کی خبر آئی جس کے ساتھ مال غنیمت وغیرہ کا آنا بھی ضروری ہے۔ سپاہیوں کے دل بڑھے ہوئے لشکر کی ہمت بڑھی ہوئی ہے

بجلاف جناب امیر کہ حضرت نے اس وقت خلافت قبول کی ہے جب خزانہ خالی لشکر پریشان بغاوت پر آمادہ پھر کیا اسکی اصلاح ایسا آسان ہے

(۵) ابوبکر کی خلافت اس وقت قائم ہوئی جب لشکر اسلام تجمبر حبش اسلام کے لئے تیار اور مرتب تھا ان کی بدولت نہ جاسکا اب خلیفہ وقت کو ہر طرح کی آسانی تھی جو ان کے حسب خواہ مخواہ تھا کہ جہاں چاہیں بھیج دیں۔

جناب امیر کی خلافت اس وقت قائم ہوئی جب نہ کوئی باضابطہ لشکر تھا نہ فوج تھی جو لوگ فوجی کام کرتے وہ سب خلیفہ کے اعمال سے متنفر تھے اور باغی ہو رہے تھے جن کے تفریق کی ضرورت تھی۔ پھر اگر حضرت کو واقف خلیفہ بھی وہ مانے تو الفلکرم کسی امر کا مشکل تھا چنانچہ سبکی خواہش کے خلاف آپ کی خلافت قائم ہوئی۔

(۶) ابوبکر صاحب کے مخالف چند دہات ہیں جو ملک عرب میں محدود تھا جہاں کے حاکم وہ صحابہ ہیں جو جو دار خلیفہ اول ہیں۔

جناب امیر کے مخالف بڑے بڑے وہ شہر ہیں جو ممالک اسلامی میں نامی گرامی تھے اور ان کے حضرت کے وہ لوگ ہیں جو ان شہروں کے حاکم اعلیٰ کہ تمام شہر پر اوٹھا تھے۔

(۷) ابوبکر کے مخالف گو مسلمان تھے مگر وہ مرتد کئے گئے تھے جس سے ہر کس و ناکس کی ہمت اونکے قتل پر بڑھ گئی کہ جہاد ہے۔

کنت قلت لك انك اقوى على هذا الامر مني لکنك غلبتني مشاء مقصد دوم
 یعنی عقبہ بن حصین واقع بن حابس نے اگر خلیفہ اول سے کہا کہ ہماری پاس کچھ زینترہ زار
 ہے جس میں نہ گھاس ہو نہ اُس سے کوئی نفع اگر آپ اُسکو بطور جاگیر ہم کو عنایت کریں
 تو ممکن ہے اُسکو ہم آباد کریں شاید کچھ اُس سے ہمیں نفع حاصل ہو۔ ابو بکر نے اپنے پاس
 گئے لوگوں سے پوچھا سب نے کہا کوئی مصنائقہ نہیں۔ ابو بکر نے ایک تحریر اس مضمون
 کی لکھ دی جسپر گواہی شاہدی بھی ہو گئی۔ عمر اُسوقت غیر حاضر تھے۔ وہ دونوں اُس
 دستاویز کو لیکر عمر کے پاس گئے کہ وہ بھی گواہی کر دیں۔ عمر اُسوقت اپنے ادبٹ کے
 تیل مل رہے تھے اُن دونوں نے جا کر کہا کہ خلیفہ نے یہ تحریر لکھ دی ہے لائے ہیں کہ
 تم بھی گواہی کر دو ہم پڑھ کر سنائیں یا تم خود پڑھو گے عمر نے کہا کیا اس حال میں کہ تم نہ سمجھ
 رہے ہو یا تو خود پڑھو یا اتنا صبر کرو کہ ہم فارغ ہو جائیں اُن دونوں نے کہا ہم پڑھ کر
 سناتے ہیں۔ جب سنایا تو عمر نے وہ کاغذ لے لیا اور اُسپر تھوک کر اُسکے حروف کو
 مٹا دیا جس سے وہ دونوں سخت برہم ہوئے اور بہت برا کلمہ کہا عمر نے کہا کہ پہلے زمانہ
 میں رسول اللہ اس وجہ سے تم لوگوں کی تالیف قلب کرتے تھے کہ اسلام ذلیل تھا۔
 اور اب خدا نے اسلام کو عزیز کر دیا۔ اب جاؤ جو تم سے کوشش ہو سکے کرو خدا تم پر
 رحم نہ کرے۔ اگر کچھ توبہ رکھتے ہو۔ وہ دونوں اُسی طرح غصہ میں ابو بکر کے پاس آئے
 اور کہا ہمیں معلوم تم غیظ ہو یا عمر۔ ابو بکر نے کہا اگر وہ چاہتے تو خلیفہ ہوتے۔ اُسکے
 بعد عمر آئے غصہ میں بھرے ہوئے اور ابو بکر کے پاس ٹھہرے ہو کر کہا کہ یہ زمین جو
 تم نے ان لوگوں کو دی ہے کیا تمھاری خاص ہے یا کل مسلمانوں کی ہے۔ (ابو بکر) کل
 مسلمانوں کی ہے (عمر) پھر کیا وجہ ہے کہ تم نے ان دونوں کو اس سے مخصوص کیا۔ اور
 جماعت مسلمین کو چھوڑ دیا۔ (ابو بکر) ہم نے ان لوگوں سے مشورہ لیا سب نے
 اسے دی لکھ دیا (عمر) تو کیا انکے مشورہ سے کل مسلمین کا مشورہ ہو گیا اور سب
 راضی بھی ہو گئے (ابو بکر) ہم نے تو اسی وجہ سے کہا تھا کہ تم اس امر میں زیادہ قوی ہو
 ہم سے مگر تم نے ہم کو مغلوب کر لیا۔

ارتداد کا حکم دے سکتے تھے اور وہ حکم کب مقبول ہوتا۔

(۸) ابو بکر صاحب نے خلافت پاتے ہی کل اختیارات ملی و فوجی اُن لوگوں کو دیدیے جنکی صلاح و مشورہ سے یہ خلیفہ بنائے گئے تھے جو وہ چاہتے کرتے نہ کسی سے تعرض تھا نہ باز پرس۔ کوئی ضابطہ تھا نہ کوئی قاعدہ ہر شخص خود مختار تھا جائز ناجائز جو کرتا وہاں خلافت میں سب منظور ہو جاتا۔

بطور نمونہ دو ایک واقعہ کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے ازالۃ الخفایں ہو جائے عتبہ بن حصین و لا قریع بن حابس الی ابی بکر فقال یا خلیفۃ رسول اللہ ان عندنا ارض شبنمہ فیہا کلاء ولا منفعة ان رايت ان تقطعناھا لعلنا نحترثھا و نزرعھا و لعل اللہ ان ینفعہا بعد لیوم فقال ابو بکر لمن حولہ من الناس ما ترون قالوا لا باس فکتب لہما کتابا و اشہد فیہ شہودا و عہدنا کان حاضرا فانطلقا الیہ لیتشہدا فی لکتاب فوجداه قائما یصنأ بعیرا فقالا ان خلیفۃ رسول اللہ مکتب لنا ہذا الکتاب و جنبنا لک لتشہدا علی ما فیہ افتقر ام فقر وہ علیک قال اعلی الحال لقی تریان ان شئت ما افترقا وان شئت ما فتنظر احتی افرغ قال ابل نقر وہ علیک فلما سمع ما فیہ اخذہ منہما ثم تغل فیہ فحماہ فتنمرا و قال الہ مقالہ سیئہ فقال ان رسول اللہ مہکان یتالکما و لا سلام یومئذ ذلیل وان اللہ اعز الاسلام فاخبرہا فاجہد اجمدا کمالا و علی اللہ علیکم ان ارعیتما فجامع الی ابی بکر و ہما یتذمران فقال لہ واللہ ما ندری انت امیر ام عمر فقال بل ہو لو کان شفاء و جاء عمر رمد و هو غضب حتی وقف علی ابی بکر فقال خبرنی عن ہذہ الارض لقی اقطعتمہا ہذین اھی لک خاصۃ ام بین المسلمین عامہ فقال بل بین المسلمین عامۃ فقال فما حملک علی ان تخص بہما ہذین دون جماعۃ المسلمین قال استشریت الذین حولی فاشاروا بذلک قال فکل المسلمین اوسعتمہم مشورۃ و رضی فقال ابو بکر قد

مگر خاطر بد یہی ہو چنانچہ فرمایا اعلیٰ الحال لقی و دونہما یعنی کیا اس حالت میں تم چاہتے ہو جسکو دیکھ رہے ہو۔ اسپر بھی عمر صاحب نے کہا کہ ٹھہر جاؤ۔ یعنی ہم اس سے فاریع ہولین تو پھر دیکھیں۔ مگر وہ بھی کسی سبب سے سستعل ہو گئے جلدی بازی کی کڑی وقت پڑھ کر سنا دیا۔

(۵) حق یہ ہو کہ اس حالت میں غصہ کا آجانا بھی ضروری ہو کیونکہ یہ حد درجے کی گستاخی تھی جسکا نتیجہ وہی ہوا جو ہوا کہ ابو بکر کے نوشتہ پر تھوک دیا اور اسکو چاک کر ڈالا۔

(۶) اسپر ان دونوں صحابیوں کو غصہ ہونا اور برا بھلا کہنا بھی لازمی تھا جس پر ابو بکر پر بھی برس پڑے کہ تم خلیفہ ہو یا وہ؟ کیونکہ سچ ہو خلیفہ تو وہی ہو جسکی سب اطاعت کریں اور حکم بجالائیں نہ وہ جسکے نوشتہ پر تھوک پڑے۔ ابو بکر کے پاس اسکا جواب ہی کیا تھا۔ بجز اسکے کہ کہتے وہی خلیفہ ہیں اگرچہ ہیں جو ایک سچی بات تھی کیونکہ اصل خلیفہ تو وہی شخص ہوتا ہے جو کار خلافت کرے نہ وہ جو زب مسند بنایا جائے۔

(۷) اسکے بعد ہی عمر صاحب بھی آئے کیونکہ باعث تفضیح ابو بکر صاحب ہی ہوئے جنھوں نے نہ انکے آنے کا انتظار کیا اور فیصلہ دیدیا نہ انکے پاس جانے سے روکا لہذا انکا غصہ حق بجانب تھا اور جو کچھ کیا وہ نہایت مناسب۔

(۸) مگر اس سوال وجواب کی وجہ نہیں معلوم ہوتی کیونکہ یہ مسلمات سے تھا کہ خلیفہ کو ہر طرح کا اختیار ہوتا ہے تاہم ابو بکر نے کہا کہ ہم نے تو ان لوگوں سے پوچھ لیا تھا جس ظاہر ہوا کہ مسئلہ اجماعی ہو چکا کثرت رائے بلکہ اتفاق رائے سے پاس ہو گیا کہ دنیا چاہیے۔

(۹) لیکن عمر صاحب نے اپنے فوری اجتہاد سے پھر بھی اس فیصلہ کو غلط ٹھہرایا کیونکہ کہا کہ کیا اس رائے میں کل مسلمین شریک تھے؟ اسکا جواب ابو بکر صاحب کیا ہے کیونکہ کبھی یہ رائے قرار نہیں پائی تھی کہ اجماع میں سب مسلمانوں کی اتفاق رائے کی ضرورت ہوتی ہو۔ ورنہ پھر انکی خلافت ہی کہاں رہتی ہو اور آج تک جتنے احکام صادر ہوئے سب ہی تو اسی طور سے طے ہوئے۔ لہذا نہ یہ کہہ سکتے تھے کہ تم نے کبھی ایسا قانون تو

یہ نمونہ صرف اسکا ہی کہ ابو بکر صاحب نے کل اختیارات اُن لوگوں کو دیدیے تھے جنہوں نے خلیفہ بنایا تھا۔ جس سے ہر شخص اس خلافت میں ساعی ہوا۔ ورنہ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ ابو بکر صاحب نے یہاں کوئی بے ضابطگی نہیں کی تھی جس سے یہ فیصلہ اُنکار کر دیا جاتا کیونکہ: —

(۱) معنی دو صحابی رسول ہیں جن پر اسکا گمان نہیں ہو سکتا کہ وہ جھوٹے کہتے ہیں یا دروغ کے مرتکب ہوئے کہ زمین آباد کو غیر آباد کہیں۔

(۲) ایسی صورت میں فیصلہ کی صورت باجماع رائے عمر و دیگر صحابہ ہی قرار دی گئی تھی کہ معاملہ شورے سے طے ہو کیونکہ حکم خدا و رسول کی تو ضرورت نہ تھی۔ اُسکے مطابق ابو بکر صاحب کا رہنہ ہوئے کہ حاضرین دربار سے مشورہ لیا باتفاق رائے یہ تجویز پاس ہوئی کہ یہ زمین غیر آباد ان دونوں کو دی جائے جسپر ابو بکر صاحب نے نگاہ بھی دیا تو اُسی شاہد ہی بھی ہو گئی۔

(۳) اُن دونوں صحابیوں کی ایمان داری دیکھیے کہ اجماع میں چونکہ شرط اہل حل و عقد کی شرکت ہو اور یہ لفظ خاص عمر صاحب ہی کے لیے وضع کیا گیا تھا لہذا وہ اُن کے پاس بھی لے گئے کہ اجماع صحابہ میں شریک ہو کر گواہی کر دیں۔ حالانکہ اگر وہ نہ بھی گواہی کرتے یا اختلاف کرتے تو اجماع سابق محقق ہو چکا تھا۔ فیصلہ میں کوئی خرابی نہ آتی۔ مگر اُن دونوں نے ازراہ کمال احتیاط اُنکی شرکت کی بھی خواہش کی۔

(۴) قضائے کاروہ ایسے وقت پہنچے کہ عمر صاحب کا جلال و جبروت اُسوقت نمایاں نہ تھا۔ ایک معمولی عرب کی طرح اونٹ کے قطر ان تیل، مل رہے تھے جس سے اُنکا

۱۰۰ افرع بن حابس۔ قال ابن اسحق الا فرع بن حابس التميمي قد وعى رسول الله مع عطار بن حابس فاشراف بن تميم بعد فقه مكة وقد كان الا فرع بن حابس وعيينه بن حصين شهدا مع رسول الله فقه مكة وحنينا والطائف استيعاب ۵۰ جلد اول قبل عيينه بن حصين بن حذيفة بن بدر والفزاري يكتي ابامالك اسلم بعد الفقه قبل الفقه وشهد الفقه مسلما ۵۰ جلد دوم

رحمۃ اللہ علیہ انتہی رضی اللہ عنہ کتب لہا الفدک و دخل علیہ عمر رضی اللہ عنہ فقال ما ہذا فقال کتاب کتبتہ لفاطمۃ بمیراثہا من ایہا فقال
 ہما اذا تنفق علی المسلمین وقد حاربتمک العرب کما تری ثم اخذ
 عمر الکتاب فشقہ ثلاث جلد مطبوعہ مصر یعنی سبط ابن الجوزی نے لکھا ہے
 کہ ابو بکر نے جناب سیدہ کے لیے دربارہ فدک ایک دستاویز لکھی تھی جس کے بعد
 عمر آئے تو پوچھا یہ کیا ہے۔ کہا کہ ہم نے یہ نوشتہ لکھا ہے فاطمہ کے لیے دربارہ انکی
 میراث پوری کے تو عمر نے کہا پھر مسلمانوں پر کہاں سے خرچ کرو گے حالانکہ دیکھ رہے
 ہو کہ عرب تم سے کس طرح لڑ رہے ہیں اسکے بعد عمر نے اس نوشتہ کو لیا اور چاک کر ڈالا
 اب کہیے کہ جو خلیفہ ایسا ہو کہ اسکے ذرا اسکے نوشتہ کو اس طرح چاک کر دیں کہ انتہا تک
 نہیں یہ ذرا اسکی مخالفت و سلطنت میں ساعی ہونے کیونکہ عام قاعدہ ہے کہ اگر ہم
 دوسروں کی خاطر کرینے تو وہ بھی ہماری خاطر کریگا۔

ہم کو بیان اس سے کوئی بحث نہیں کہ یہی ابو بکر صاحب نے پہلے حدیث میں معاشر
 لا نبیاء الا نومت ولا نورث سے جناب سیدہ کو محروم کیا تھا نہ میراث دی نہ دعو
 بہ سنا۔ یہاں تک کہ وہ معصومہ اس دہرہ رنجیدہ ہوئیں پھر اب کیا ہوا جو اسکا نوشتہ
 لکھ دیا۔

مگر دیکھنا یہ ہے کہ عمر صاحب نے اس تحریر کی ناجوازی کی دلیل کیا خوب نکالی کہ پھر
 مسلمانوں پر جو عربوں سے لڑ رہے ہیں کس فنڈ سے بخشش کی جائیگی تو کیا اسوجہ سے
 حقدار محروم کیا جائیگا؟

ناید اخصین دو تجربوں نے ابو بکر صاحب کو اسپر مجبور کیا کہ جب اپنے بڑے داماد و زبیر
 کو ایک جاگیر دی تو عمر صاحب سے مخفی کر کے کنز العمال میں یہ عن عروۃ قال دخلنا
 علی معویۃ فقال لی ما فعل المسلمون قلت هو عندی قال انت و اللہ
 خططہ بید کا قطعہ ابو بکر الزبیر فقال کتبہا ف جاء عمر فاخذ ابو بکر
 الکتاب فا دخل فی ثوب الفراء ف دخل عمر فقال کما تاکہ علی حاجۃ

بنایا نہیں کہ کل مسلمانوں کی رائے کی شرکت کی ضرورت ہو۔ نہ یہ کہہ سکتے تھے کہ ان لوگوں کا فیصلہ سب پر حاوی ہو گیا کیونکہ یقیناً یہ قول غلط ہوتا لہذا یہ جواب دیا کہ اسی وجہ سے تو ہم کہتے تھے کہ تم نہ زیادہ قوی ہو مگر تم نے ہم پر غلبہ کیا۔“ (۱۰) افسوس کہ اس مجمع میں کوئی ایسا نہ تھا جو یہ پوچھتا کہ پھر تم کو تنہا کیا اختیار تھا جو اس نوشتہ کو چاک کیا جس پر صحابہ کا اجماع ہو چکا تھا اور خلیفہ اسکا امضا کر چکے تھے صحابہ کی گواہیان ہو چکی تھیں۔

اگر وہ مالک آئینی ہوتا تو بہتک عدالت کا مقدمہ ضرور قائم کیا جاتا۔ مگر جو سلطنت شہہ کے عذر کے اصول پر قائم ہوئی تھی اس اندمیز نگری کا ذکر ہی کیا۔

ہاں یہ نہ سمجھنا کہ عمر صاحب نے جو کہا تھا کہ اسلام پہلے ذلیل تھا اب عزیز ہو گیا جو تم چاہو کرو واندراہ ہمدردی اسلام کہا تھا بلکہ اصلی وجہ غصہ کی وہی تھی جو میں نے پہلے عرض کیا کہ یہ لوگ ایسے وقت میں جا پڑے تھے اور اس طرح کی گستاخی کی تھی کہ عمر صاحب کا غصہ ہونا لازمی تھا ورنہ پھر تو عمر صاحب نے ایسی فیاضیان کی ہیں کہ عثمان صاحب کے جو دوست کبھی کوئی ان سے نسبت نہ رہی استیغاب میں ہو قال ابو بکر کان عیبتہ

بعد فی الجاہلیۃ من الجرارین یفقد عشرہ قلائف وتزوج عثمان بفتہ ذہ خل علیہ یوما فاغلظ لہ فقال عثمان لو کان عمر ما اقدمت علیہ بھذا فقال ان عمر اعطانا فاغتانا واخشنا فافتنا ناصتہ جلد دوم۔

یعنی یہی عینہ جس کا حال پہلے مذکور ہوا زمانہ جاہلیت میں جباروں میں شمار کیا جاتا کہ دس ہزار فوج کا سردار تھا عثمان نے اسکی بیٹی سے عقد کیا تو ایک روز عینہ نے عثمان کو غلیظ باتیں کہیں عثمان نے کہا اگر عمر ہوتے تو تم کبھی یہ جرات نہ کرتے عینہ نے کہا عمر نے تو اس قدر ہم کو دیا کہ غنی کر دیا اور اس قدر ڈرایا کہ ہم لوگ پرہیز کرنے لگے پھر بتائیے کہ عمر صاحب کا قول ول اگر میرے گستاخی نہ تھا تو کیا تھا کالیک وقت وہ ڈانٹ بتائی اور پھر اس طرح بخشش کی۔

دوسرا نمونہ اسی کے مشابہ یہ ہے کہ سیرۃ سلیمیہ میں ہر وہ فی کلا وسبط الامام الحوزی

اس طرح کی آزادی میدی تھی کہ جس طرح چاہتے وہ مال خرچ کرتے نہ اس کا حساب ہوتا نہ کتاب جس طرح کی چاہتے لوگ خونریزی کرتے اور یہ کچھ نہ پوچھتے اگر کوئی زیادہ کاوش پر ہوتا تو مسلمانوں کے بیت المال سے دیکر اسکو راضی کر لیتے پھر بتائیے ایسی خلافت کیونکر چلتی جسکا ہر شریک ہر ممبر بجائے خود سلطان ہو ہر شخص ہر طرح آزاد ہو چاہے گھر لوٹے۔ جان سے مارے کوئی باز پرس نہیں۔ یہاں تک کہ خود ابو بکر صاحب کے سامنے اُن کا نوشتہ پھاڑا جاتا ہو مگر انکو یہی غنیمت ہو کہ لوگ خلیفہ رسول تو کہہ رہے ہیں۔ چھ ہزار سالانہ وظیفہ تول رہا ہو جیسا کہ تاریخ کامل میں ہو فکان الذی فرضنوا لہ فی کل سنة ستۃ کلاف درہم ص ۲۷ جلد ۲۔ چونکہ مقصد اصلی تہذیب حدیث المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ ہو کہ مسلمان وہ ہو جسکی زبان اور ہاتھ سے مسلمین سلامتی میں رہیں۔ اور ضمناً ذکر وجوہ فریق شان خلافت خلیفہ اول و جناب امیر ہو لہذا اگر کچھ سیرت حضرت کی دربارہ تقسیم مال غنیمت بیان کی جائے تو نامناسب نہ ہوگا کیونکہ اس سے معلوم ہوگا کہ خلافت خلیفہ اول میں حضرت رسول اللہ کی سیرت کس درجہ بدل دی گئی تھی تو واسے بر حال دیگران۔

علامہ ابن القیم زاد المعاد فی ہدی خیر العباد میں لکھتے ہیں وکان اذا ظفر یعدو امرئاً دیا فجمع الغنائم کلہا فبدء بالاسلاب فاعطاها لاهلہا ثم اخرج خمس الباقی فوضعه حیث اراد اللہ وامرہ بہ من مصالحہ لا سلام ثم یرضی من الباقی لمن لا سہم لہ من النساء والصبیان والعبد ثم قسم الباقی بالسویۃ بین الجیش للفارس ثلاثۃ اسہم لہ وسمان لفرسہ وللراجل سہم هذا هو الصحیح الثابت پھر لکھتے ہیں وکان یعطى سہم ذوی القربی فی بنی ہاشم وبنی المطلب دون اخوتہم من بنی عبد شمس وبنی نوفل وقال انما بنوا المطلب وبنو ہاشم شریع واحد وشبک بین اصابعہ وقال انہم لم یفارقونا فی الجاہلیۃ ولا

فقال ابو بکر نعم فخرج فاخرج ابو بکر الكتاب فاقتمت عنده ۱۹۹ جلوس
عروہ بن زبیر سے منقول ہے کہ ہم معاویہ کے پاس گئے تو پوچھا مسلول (نام زمین) کیا ہو
میں نے کہا وہ میرے پاس ہے۔ معاویہ نے کہا قسم خدا کی میں نے اسکو اپنے ہاتھ
سے لکھا تھا۔ ابو بکر نے زبیر کو دینا چاہا تو ہم سے کہا لکھ دو۔ اتنے میں عمر آگئے تو ابو بکر
نے اس کاغذ کو لیکر فرش کے نیچے تہ میں رکھ دیا عمر نے جو ان دونوں کو دیکھا تو کہا
معلوم ہوتا ہے کچھ تغلیہ کی باتیں ہیں۔ ابو بکر نے کہا ہاں جب عمر چلے گئے تو اس کاغذ
کو نکالا اور ہم نے اسکو تمام کیا۔

دیکھیے یہ ہے ابو بکر صاحب کی رعایت کہ اپنے داماد کے لئے تو اس طرح لکھا کہ عمر کو آتے
دیکھ کر اس کاغذ کو چھپا دیا اور دختر رسول کے لیے نوشتہ لکھا بھی تو عمر سے کہہ دیا جس کو
انھوں نے زمین چاک کر ڈالا۔

تیسرا نمونہ یہ ہے کہ اصحاب میں ہی ہذیل ترجمہ خالد بن ولید وکان سبب عزل عمر خالد
ماذکرہ الزبیر بن بکاء قال کان خالد اذا جاء الیہ المال قسمہ فی اهل لغنائہ
ولہ یرفع الی ابی بکر حسا با وکان تقد مر علی ابی بکر بفعل اشیاء لا یراہا
ابو بکر اقد مر علی قتل مالک بن نویرہ و نکم امرعہ فکثر ذلک ابو بکر و
عرض الدیۃ علی متمم بن نویرہ و امر خالد اطلاق امرعہ مالک ولہ یران
بعزلہ وکان عمر ینکر ہذہ و شبہ علی خالد یعنی عمر نے خالد کو اس وجہ سے
معزول کیا کہ جب خالد کے پاس کچھ مال غنیمت آتا تو وہ اسکو جہاد یوں پر تقسیم کر دیا
کرتے اور ابو بکر کے پاس کبھی حساب کتاب اسکا نہ بھیجتے۔ اور ابو بکر کے نزدیک اسکا
یہ درجہ ہو گیا تھا کہ بنی باقون کو ابو بکر جائز بھی نہ جانتے یہ کہ گزرتے چنانچہ مالک بن نویرہ
کو قتل کیا اور اسکی زوجہ سے عقد کر لیا جس سے کراہت کی ابو بکر نے اور مالک کی
دیندی اس کے بھائی متمم بن نویرہ کو۔ اور حکم دیا خالد کو کہ زوجہ مالک کو طلاق دے۔
مگر معزول نہیں کیا۔ عمران باقون پر خالد کی انکار کرتے اسوجہ سے معزول کیا۔

اس نمونہ سے آپ کو معلوم ہو گا کہ ابو بکر صاحب نے خلافت لیکر ارکان سلطنت کو

اس طرح مال خدا کو ضائع کر رہا ہو اور یہ پوچھتے بھی نہیں۔ ایسے ایسے افعال قبیح اس سے سرزد ہو رہے ہیں۔ خونریزی ہو رہی ہے۔ ہزاروں مسلمان ذبح کیے جاتے ہیں۔ سر اٹکے کھلے جاتے ہیں۔ شلہ کیا جاتا ہے اور انکو ذرہ برابر بھی درد نہیں آتا۔ یہاں اگر مجموعی طور سے دیکھا جائے تو خلیفہ اول کے تین وزیر معلوم ہوتے ہیں خلیفہ دوم جو وزیر اعظم ہیں۔ ابو عبیدہ جو وزیر صیفہ مال ہیں۔ خالد بن ولید جو وزیر صیفہ جنگ ہیں۔

خلیفہ دوم کی حالت تو آپ ملاحظہ کر چکے تاریخ کامل میں ہو قال لعمرانا کفایت القضا فمکنت سنۃ لایاتیہ رجلاۃ یعنی عمر نے کہا ہم محکمہ قضا کا بخاری طرف سے کفایت کرتے ہیں جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ سال بھر پھر دو آدمی بھی نہیں آئے سب آپ جانتے ہیں محکمہ قضا کیسے اہم محکمہ ہے کہ تمام خصوصیات و نزاعات کا فیصلہ اسی محکمہ میں ہوتا ہے۔ اسی صیفہ کو عمر صاحب سنہ اپنے ہاتھ میں لیا جس سے پھر سال بھر کوئی بھی اس محکمہ میں نہیں آیا۔

یہ تو بدیہی بات ہے کہ نزاع باخود ہاتھ میں لے لو لازم سے ہو اور جب قدرتی حق رسی زیادہ ہوگی اسی قدر مقدمات کی رجوعات بھی زیادہ ہوگی۔ مگر یہ کونسا جادو تھا جس نے سب کو مجبور کر دیا کہ اب کوئی آتا ہی نہیں۔ یہ اسی وقت میں ہو سکتا ہے کہ جب قاضی فریقین پر ظلم کرے یا جو فیصلہ اسکا ہو خلاف حق جس سے فریقین اپنے مطالبہ سے باز آئیں کہ جب انصاف ہی نہیں ہوتا تو پھر رجوع کیوں کی جائے۔

ابو عبیدہ جراح وزیر صیفہ مال تھے تاریخ کامل میں ہو قال ابو عبیدہ انا الکفایت المال یعنی ابو عبیدہ نے کہا کہ ہم صیفہ مال کی کفایت کرتے ہیں جسکا پہلا تصفیہ ہوا کہ چھ ہزار سالانہ ابو بکر کا بیت المال سے مقرر کیا گیا۔ علاوہ اس کے جو حصہ ان کو تقسیم غنیمت سے ملتا۔ اور دس ہزار روپیہ تا وقت وفات بیت المال سے صرف کیا۔

ابو عبیدہ کی امانت و دیانت کے متعلق چونکہ خود بخاری میں چند روایتیں موجود ہیں لہذا انکی تفصیلی حالت تو انشاء اللہ کتاب المناقب میں مذکور ہوگی۔ مگر وہ اپنی عمر

پھر لکھتے ہیں وہاں بھی فی مغازیہ عن الغصب والمثلہ وقال من انقلب
 غصبہ فلیس منا وامر بالقدر والقی طجحت من التھی فاکفیت پھر
 لکھتے ہیں وہاں بیشد د فی الغلول جدا ویقول هو عاس ونا وشنا علی
 اهلہ یوم القیمۃ ولما اصب غلامہ مدعہ قالوا ہیثا لہ الجنة قال کلا
 والذی نفسی بیدہ ان الشملہ التی اخذها یوم خیبر من الغنائم لم
 بضما المقاسم لیشتل عندنا فجاء رجل بشہ الذی اوشہ الکیں لما سمع
 ذلک فقال شراک اوشراکان من النار ص ۳۲ جلد اول یعنی جب حضرت
 اپنے دشمن پر غالب ہوتے تو منادی کو حکم کرتے کہ مال غنیمت کے لیے نہ اکرے۔ کل
 مال غنیمت کو آپ جمع کراتے پہلے تو جن غازیوں نے کسی کو قتل کیا اُسکی خود۔ زرہ
 تلوار وغیرہ کو اُسکو دیتے جسے قتل کیا تھا پھر خمس نکالتے اور اُسکو اپنی مصلحت کے
 موافق تقسیم کرتے۔ پھر کچھ اُن لوگوں کا حصہ نکالتے جنکا حصہ نہیں مقرر تھا ان کو ان
 عورتوں۔ غلاموں سے اُسکے بعد مابقی کو عام فوج پر برابر تقسیم کرتے موار کو تین۔
 پیادہ کو ایک حصہ۔ اور سہم ذوی القربی کو بنی ہاشم وبنی مطلب کو دیتے عبد الشمس
 وبنی نوفل کو اُس میں سے کچھ حصہ نہ دیتے اور مالعت فرماتے لوٹ مار سے اور اس سے
 کہ مثلاً کیا جائے دینی ہاتھ پیرکان ناک کسی کے کاٹے جائیں اور فرماتے کہ جو لوگ
 کسی کا مال لوٹ لیتے ہیں وہ ہم سے نہیں ہیں یہاں تک کہ اُس دہلی کو اُلٹا دیا
 جس میں مال منہور سے کچھ ہک رہا تھا۔ اور حضرت جہانم مال غنیمت میں نہایت
 تشدد فرماتے اور کہتے کہ یہ عار ہو۔ نادر ہو۔ شنا رہی آپ کے غلام مدغم نے ایک شملہ
 چرایا تھا جب وہ قتل ہوا تو لوگوں نے کہا اسے گوارا ہو جنت تو حضرت نے فرمایا
 ہرگز نہیں قسم اُسکی جسکے ہاتھ میں میری جان ہو کہ اُسے جو شملہ چرایا تھا بروز خیبر
 وہ شملہ دے رہی اسپر۔ پس کہ ایک شخص ایک نعلبند یاد و نعلبند لایا تو حضرت نے فرمایا
 یہ نعلبند آتش جہنم سے ہے۔

اس سیرت رسول کو ملاحظہ فرمائیے اور پھر ابو بکر صاحب کی اس بے پروائی کو کہ خالد بن ولید

کہ یہ لوگ جناب امیر کو خلیفہ ہونے دیتے جنگو بالمیقین معلوم تھا کہ حضرت کی تو وہی سیرت ہوگی جو رسول اللہ کی سیرت تھی۔

ابو عبیدہ جس طبیعت اور حسن طینت کے تھے اسکا اندازہ اس واقعہ سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ جب مسلمانوں نے ملک شام پر قبضہ کر لیا اور رومیوں کو وہاں سے نکال دیا تو انھوں نے ایک دفعہ ہجوم کر کے چاہا کہ اہل اسلام کو بیچ دیں سے اٹھاڑ پھینکیں۔ اس وقت ابو عبیدہ نے اپنے ماتحت سرداروں سے مشورہ کیا تو یزید بن ابوسفیان کی رائے ہوئی ہم اپنے اہل و عیال وغیرہ کو شہر حص میں ٹھہرائیں کیونکہ ان لوگوں سے مصالحہ ہو چکا تھا اور وہ اہل ذمہ قرار پائے تھے انہر ہر طرح سے اعتماد تھا۔ تو اسپر شرجیل بن حسنہ نے کہا ممکن ہے اہل حص ہم سے غدر و بوفائی کریں کیونکہ اگرچہ اہل ذمہ ہو گئے ہیں مصالحہ ہو گیا ہو مگر ممکن ہے یہ رومیوں کا ساتھ دیں کیونکہ دونوں ہم مذہب ہیں اسپر ابو عبیدہ نے کہا اگر ایسا ہو تو ہم پہلے ہی اہل حص کی صفائی کر دیں انکو شہر سے باہر کر دیں۔ تو شرجیل نے کہا یہ کیونکر ہو سکتا ہے کیونکہ ان سے معاہدہ ہو چکا ہے صلح ہو چکی ہے۔ غدر کیونکر کر سکتے ہیں چنانچہ روضۃ الصفا میں ہے چون عزیمت لشکر روم و کثرت عدد ایشان بسبع شریف ابو عبیدہ بن الجراح رسید اندیشناک شدہ باہل گیا است و دانش در باب قامت و انتقال و شہادت و ارتحال مشورت فرمود یزید بن ابوسفیان گفت صواب آنست کہ متعلقات خود را در شہر حص گذاشتہ خود بیرون روم و ظاہر شہر را محسکہ ساختہ باستحضار لشکر دمشق و فلسطین وارد فرماں دہم و چون سپاہ مجتمع گردد بادی قوی را انفسج روی بقلع و قمع دشمنان نہیم شرجیل بن حسنہ گفت گذشتن اہل و عیال در شہر و اعتماد نمودن بر ترسایان مصلحت نیست چہ می شاید کہ ایشان نقض عہد نمودہ ہنگام فرصت متعلقا ما را ہم کیشان خود سپارند ابو عبیدہ گفت ہر مکان قلعہ اعتماد نیست ایشان را از حصار بیرون کنیم تا مردم ما مطمئن و آسودہ خاطر باشند شرجیل گفت این صورت خلاف بیان اہل اسلام است چہ ما با جماعتی عہد کردہ ایم کہ ایشان را از ساکن خود اخراج نکنیم۔

اور روضۃ الاحباب میں ہے ابو عبیدہ گفت اہل حص را یا را سے آن نباشد کہ چنین غدر

حالت خود بیان کر رہے ہیں قابل عبرت ہو ریاض النضرہ محب طبری مین ہو
 روی احمد فی مسندہ ان ابا عبیدہ دخل علیہ انسان وهو بکی
 فقال ما یبکیک یا ابا عبیدہ فقال یبکینی ان رسول اللہ ذکر یوما
 ما یفتحہ اللہ علی المسلمین ویفی علیہم حتی ذکر الشاہر فقال ان شافی
 اجلک یا ابا عبیدہ فحسبک من الخدم ثلثۃ خادم یخدمک و
 خادم ینسا فرمغک وخادم یخدم اہلک ویرد علیہم وحسبک
 من الدواب ثلثۃ دابة لرجلک دابة لتقلک دابة لخلامک ثم ہا
 انا انظر الی بیعتی قد امتلار قیقاً وانظر الی مربطی قد امتلاد و اب
 وخیلا فکیف الی رسول اللہ بعد هذا وقد اوصانا رسول اللہ ان
 احبکم الی و اقربکم منی من لقینی علی مثل الحال الذی فارقتی علیہا یعنی
 مسند احمد بن حنبل مین ہو کہ ایک شخص ابو عبیدہ کے پاس گیا تو دیکھا کہ وہ رو رہے
 ہیں سبب گہر یہ پوچھا تو کہا کیونکر نہ روئیں کہ ایک روز رسول اللہ نے مسلمانوں کے
 فتوحات کا ذکر کیا اور ان کے مال غنیمت کا تو فتوحات شام کے متعلق فرمایا اگر تو
 زندہ رہا تو ای ابو عبیدہ تین خادم اور تین جانور تیرے لیے کافی ہونے ایک خادم
 تیرے لیے جو تیری خدمت کرے ایک خادم سفر کے لیے ایک خادم اہل و عیال کے لیے
 اور چار بایون سے ایک جانور تیرے لیے ایک تیرے اسباب کے لیے ایک جانور
 تیرے غلام کے لیے - یہ تو حضرت نے فرمایا تھا اور ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے غلاموں
 سے بھر گیا ہو اور اصل بیل ٹھوڑے خچر سے بھرے ہوئے ہیں پھر کیونکر ہم ملاقات
 کرینگے رسول اللہ سے حالانکہ حضرت نے فرمایا تھا کہ سب سے زیادہ احب اور قریب
 ہم سے وہ ہو جو ہم سے اس حال میں ملاقات کرے جس حال پر ہم چھوڑ گئے ہیں انتہی
 اب آپ ہی انصاف کیجیے کہ اگر یہ امانت دار ہوتے مال مسلمین میں خیانت نہ کی ہوتی
 تو اس قدر لوٹ دی غلام ٹھوڑے خچر کہاں سے ملتے کیا جو شخص دیندار ہوتا ہی وہ
 اس طرح مال جمع کر سکتا ہو اور کیا بغیر خیانت اس قدر مال جمع ہو سکتا ہو اور کیا ممکن

امره فقیل بمعایه ان جریر قدر بصایر اهل الشام فی امر علی قد
قتل عثمان ولا بد لك من رجل یناقضه فی ذاك ممن له صحبه ومقتل
ولا نعلم الا شرجیل بن السمط فانه عدو لجریر فاستقدم معاویہ
فقد مر علیہ فیہا لرجالا یشہدون عنده ان علیا قتل عثمان منهم
بشر بن اسطاة ویزید بن اسد جد خالد بن عبد اللہ القسری و
ابو الاعور السلمی وجالس بن سعد الکافی وھناری بن الحارث الزبیدی
وحمزہ بن مالک لھما فی قد واطاھم معاویہ علی ذلک فشهدوا
عندہ ان علیا قتل عثمان فلقی جریرا فناظرہ فابی ان یرجع وقال
قد صم عندی ان علیا قد قتل عثمان ثم خرج الی مدائن الشام فخبیر
بذلک ویندب الی اطلب بدع عثمان ولہ قصص طویلہ فیہا اشعار
کثیرة لیس کتابنا ہذا موضع بہا وھو معدود فی طبقہ بسیرین اسطاة
وابو الاعور السلمی جلد ۲۵۰ یعنی شرجیل بن سمط معاویہ کی طرف سے
محمص کا حاکم تھا سندھ میں اسنے وفات کی جب جریر منجاب جناب امیر معاویہ کے
پاس قاصد بن کر آئے اور معاویہ نے انکو چند ماہ تک روکا کیونکہ وہ تیر تھا کہ حضرت کو
کیا جواب دے اور اپنے امر میں تردد کر رہا تھا۔ تو لوگوں نے معاویہ سے کہا کہ جریر نے
اہل شام کے خیالات کو دوبارہ جناب امیر بالکل بدل دیا انکو معلوم ہو گیا کہ جناب امیر نے
عثمان کو قتل نہیں کیا۔ کوئی آدمی ایسا ہونا چاہیے جو جریر کے مقابلہ میں اسکو ثابت
کرے کہ جناب امیر نے عثمان کو قتل کیا۔ اس کام کے لیے ایسا شخص ہو جو صحابی ہو یا
اور صاحب قدر و منزلت ہو۔ اس کام کا کوئی دوسرا شخص نہیں نظر آتا مگر شرجیل
بن سمط کے کیونکہ اس سے اور جریر سے قدیمی عداوت تھی پرمعاویہ نے شرجیل کو
بلوایا بھیجا اور چند آدمیوں کو اسپر آمادہ کیا کہ اسکی گواہی دیں کہ حضرت علی نے عثمان
کو قتل کیا چنانچہ معاویہ نے بسیرین اسطاة بنید بن اسد جد خالد بن عبد اللہ قسری
ابو الاعور السلمی جالس بن سعد طائی خالق بن حارث زبیدی حمزہ بن مالک ہر اتی کو

بابا بجا کرتے ہیں ان پر ایفان پر قوت و قدرت ما واقف اند و خوفی عظیم از مادر و لہامی ایشان
استیلا یافتہ اما چون تو مارا ازین امر نحویت نمودی رعایہ الحرم رفع این توہم باید کرد
مصلحت آنست کہ اہالی حمص را از منازل و اوطان ایشان از عاج و اخر جاعلیم
نساء و ذماری خویش بجای ایشان ساکن گردانیم و جمعہ را از مسلمانان ہر ای
محافظة و حراست حصار نزد ایشان بگذاریم بشرجیل گفت چگونہ عمدی کہ ایشان
بستہ ایم نقص نمایم

اس عبارت سے تو آپ کو بخوبی معلوم ہوا کہ یہ کس طبیعت کے آدمی تھے کہ غد و ہوائی
میں انکو مطلق تامل نہ ہوا حالانکہ حسب روایات اہل سنت انکو امین ہذا کلامہ
کا خطاب تھا کیا کوئی گمان کر سکتا ہے کہ جس شخص کی طبیعت کا یہ انداز ہو کہ اسکو غدر
میں ذمہ برابر غدر نہ ہو وہ امین ہو سکتا ہے۔

اب آپ کو اسکی وجہ بھی معلوم ہو گئی ہوگی کہ ابو بکر صاحب نے کیوں ایسے لوگوں کو
انتخاب کیا۔ اس لیے کہ جانتے تھے غدر و ہوائی میں یہ ہر طرح ہمارے معین و
مددگار ہوں گے۔

اس روایت میں چونکہ ذکر شرجیل بن حسنہ بھی آگیا ہے اور تاریخ کامل میں ہے کہ ابو بکر صنا
کی طرف سے شام کے حاکم ابو عبیدہ تھے اور شرجیل لہذا کچھ اُنکے حالات بھی سن
لیجئے تاکہ معلوم ہو جن لوگوں کو خلیفہ اول نے ملکی اور فوجی اختیارات دیے تھے
وہ کیسے تھے۔

شرجیل چھ صحابیوں کا نام ہے ایک شرجیل بن حسنہ جو عمر بن الخطاب کی طرف سے
حاکم ریح شام تھے المتوفی سلمہ

دوسرے شرجیل بن سمط کنڈی اُنکے بارہ میں استیعاب میں ہے وکان امیرا علی
حمص لمعاویۃ و ما بعدہا و صلی علیہ حبیب بن سلمہ و قیل انہ مات

سنت اربعین قال ابو عمر کان شرجیل بن اسمط علی حمص فلما قدم
جری علی معاویۃ رسولاً من عند قلی حبسہ اشہر بواقعیہ و یتدد فی

معاویہ نے اس پر آمادہ کیا۔ اُن لوگوں نے شرجیل کے سامنے گواہی دی اُسکے بعد جریر سے ملاقات کی اور کہا کہ ہم پر ثابت ہو گیا ہے کہ حضرت علیؓ نے عثمان کو قتل کیا اُسکے بعد شرجیل نے دیہات و قصبات شام کا سفر کیا اور ہر جگہ کے لوگوں کو اسکی خبر دیتے تھے اور آمادہ کرتے تھے کہ خون عثمان کا بدلہ لینا چاہیے علی بن ابی طالب سے یہ قصہ بہت طولانی ہو جسکو ہماری اس کتاب سے تعلق نہیں آتی اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ خود معاویہ اس امر میں متروک تھا۔ مگر ایسے ایسے مقدس صحابہؓ اسکو جھوٹی گواہی دینے کو مل گئے جنہوں نے نہ خود معاویہ کو آمادہ کیا بلکہ ایک عالم کو فساد میں ڈالا پھر کیونکر نہ یہ لوگ ابوبکر کے چہرہ ہوتے۔

عالم ابوبکر میں ایک معاذ بن جبل تھے جیسا کہ کامل میں ہے و علی الجند معاذ بن جبل انکی حالت بالاجمال یہ ہے صحیح ترمذی میں ہے باب ما جاء فی ہذا یا الامرا حد ثنا ابوکریب حد ثنا ابواسامہ عن داود بن یزید الاودی عن المغيرة بن شبيب عن قيس بن ابی حازم عن معاذ بن جبل قال بعثنی رسول اللہ الی یمن فلما سرت ارسل فی اثری فرددت فقال انتری لم بعثت الیک لا تقبلن شیئا بغیر اذنی فانه غلول ومن یغلل یات بما غل یوم القیامة لہ ناد عوتک فامض لعمک و علی باب عن عدی بن حمیرہ و بریدہ و المستورد بن شداد و ابی حمید و ابن عمر رضی اللہ عنہما یعنی معاذ بن جبل کہتے ہیں کہ رسول اللہؐ نے ہم کو طرفین کے حاکم مقرر کر کے روانہ کیا پھر ہمارے پیچھے ایک آدمی کو بھیج کر ہم کو بلوایا بھیجا جب آئے تو حضرت نے فرمایا جانتے ہو کیون ہم نے تم کو بلوایا بھیجا ہے۔ دیکھو ایسا نہ ہو کہ بغیر ہماری اجازت کے کوئی چیز نہ لینا کہ یہ غلول ہے اور خدائے فرمایا ہے جو شخص غلول کرے گا لا ینکحہ اللہ و لا یرحمہ اللہ اس چیز کو جسکو غلول (خیانت) کیا ہو اس لیے تجھے بلایا تھا اب جائے کام پر۔

اس حدیث سے آپ کو معلوم ہو گا کہ رسول اللہؐ نے جس طرح ابوعبیدہ سے خاص طور پر فرمایا تھا اسی طرح معاذ بن جبل کو بھی کافی نصیحت کی تھی اور فرمادیا تھا کہ خیانت نہ کرنا

کیا تھا سب کہ سنایا۔ ابو بکر نے کہا ہم نے تجھے یہ کہہ کیا۔ اُس کے بعد معاذ جانب ملک
شام روانہ ہوئے۔

یہاں آپ کو ضرور حیرت ہوگی کہ خلیفہ اول میں یہ کہاں کی فیاضی آگئی کہ اس طرح
معاذ بن جبل کو بخشش کر رہے ہیں اور جناب سیدہ کے لیے وہ تنگ چشتی تھی کہ نہ دعویٰ
میراث سنا نہ دعویٰ یہ۔ یہ بھی نہ ہوا کہ یہی کہہ دیتے رسول اللہ کا یہ حکم ہو اب آپ جانے
مگر نہیں جہلی غرض تو یہی تھی کہ مدعیان وراثت و خلافت کا زور اس درجہ کم کیا جائے
کہ پھر کچھ جو صلہ ہی نہ ہو۔ اور غیر لوگ اس طرح رام کیے جائیں کہ خلافت کے دست و
بازوین جائیں۔

بہر حال ان حالات سے جہاں آپ کو ان معاذ و ابو بکر کی فطرت کا حال معلوم ہوا
کہ کیسے دیندار تھے وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ عمر صاحب میں اور ابو بکر صاحب میں کیا
فرق ہو۔ عمر صاحب کی غرض یہ ہو کہ یہاں تک ہو سکے لوگ کمزور ہیں کہ سرکستی بھادہ
نہ آئے پائے اور ابو بکر صاحب کا یہ مطلب ہو کہ اصلی وراثت کو کچھ نہ ملے اور دوسرے
لوگ جس طرح چاہیں اُس سے منتفع ہوں کہ انکی قوت ہماری قوت کو بڑھاتی ہی
رہے گی۔

غرض یہ ترکیبین تھیں جن سے خلیفہ اول نے اپنی خلافت قائم کی کہ ہر شخص کو جو
ارکان سلطنت سے تھے وہ وہ اختیارات دیے کہ ہر شخص کی ہمتیں بڑھ گئیں سیاست
ہو تو ایسی کہ جنگیز خان و ہلا کو خان بھی شرماء جائیں بخشش ہو تو ایسی کہ مسلمانوں کا
مال لٹ رہا ہو غارت ہو رہا ہو انکو کوئی فکر نہیں کیونکہ خالد بن ولید سپہ سالار ہو
جو ہر جگہ سرکوبی کرتا ہو اور ہر طرح کی عیاشی۔ بھروہ کیونکر روکا جائے۔

بجلائے جناب ابیہ کہ خلافت کو رسول اللہ کی نیابت سمجھ رہے ہیں نہ سلطنت و حکومت
احکام خدا اور رسول پیش نظر ہیں۔ مال غنیمت کو مال خدا سمجھ رہے ہیں۔ پھر کیونکر
ممکن ہو اُس میں حیف و میل ہونے دین۔ پھر ملکی افسر۔ یا فوجی افسر کیونکر راضی
ہو سکتے ہیں۔

نے تو نہ معلوم کہاں سے کہاں پہونچا یا ہو مگر یہ تو معلوم ہوا کہ ہا و صفیہ کے رسول اللہ نے
بنص صریح اُن سے منع کیا تھا کہ بغیر ہماری اجازت کے کچھ نہ لینا یہ غلوں ہی۔ مگر یہ
ایسے جبری تھے کہ اس قدر لونڈی غلام جمع کیے۔ دوسرے مال وغیرہ کا حال خدا
کو معلوم ہو پھر کیوں نہ یہ ابو بکر کے طرفدار ہوتے۔

اللہ اللہ کہاں تو وہ احتیاط رسول اللہ کی کہ ایک ایک قسمہ کے لیے اس طرح تاکید
فرما رہے ہیں اور یہاں یہ حال ہو کہ لونڈی غلام بھرے جاتے ہیں۔

استیعاب میں ہو دکان اول من التجرفی مال الله فمکث حتی قبض رسول الله
فلما قدم قال عمر لابی بکر ارسل الی هذا الرجل فدع له ما یعیش وخذ
سائرہ منه فقال لہ ابو بکر انما بعث رسول الله لہ لیجبرہ و لست
باخذ منه شیئا الا ان یعطینی فانطلق عمر الیہ اذ المریطعہ ابو بکر قد کر
ذاک لمعاذ فقال معاذ انما ارسلنی لیبغرنی و لست بفاعل ثم
لقی معاذ عمر فقال قد اطعتک وانا فاعل ما امرتني به انی رایت
فی المنام انی فی حوض ماء قد خشیت الغرق فخلصتني منه یا عمر
فاتی معاذ ابا بکر فذکر ذلک لہ وحلف ان لا یکتو شیئا فقال ابو بکر
لا اخذ منك شیئا قد وهبته فقال عمر هذا خیر فطاب وخرج
معاذ عند ذلک الی الشام واصلہ جلد اول یعنی معاذ بن جبل پہلے وہ شخص ہیں
جنہوں نے مال خدا و مال غنیمت سے تمہاری۔ بعد وفات رسول جب آئے تو عمر نے
ابو بکر سے کہا کہ بعد ضرورت اُسکے پاس چھوڑ دو باقی مال لے لو۔ ابو بکر نے کہا
جب تک وہ خود کچھ نہ دیکھا۔ ہم نہ لینگے۔ تب عمر نے معاذ سے جا کر کہا کیونکہ ابو بکر
مخالفت کر چکے تھے۔ معاذ نے کہا ہم کو رسول اللہ نے تو اس غرض سے بھیجا تھا کہ
کچھ جبر کسرو جائے۔ ہم ابو بکر کو کچھ نہ دینگے۔ دوسرے روز معاذ نے عمر سے کہا کہ
اچھا جو تم نے کہا تھا ہم اس پر عمل کریں گے کیونکہ خواب میں دیکھا ہم گڑھے میں گر رہے
ہیں تم نے نکالا ہی۔ اس کے بعد جا کر معاذ نے ابو بکر سے بیان کیا اور جو کچھ حاصل

حرم حرمت غیر مجہولہ و فضل حرمہ المسلم علی الحرم کلہا و شد
بإخلاص والتوحيد حقوق المسلمين فالمسلم من سلم المسلمون
من لسانہ ویدہ الا بالحق لا یجوز دہر امرء مسلماً لا بما یجب بأدروا
اموال العامة وخاصة احدکم الموت فان الناس امامکم وان ما خلفکم
المساعة تحذوکم فحفظوا تلحقوا فانما یبظر بالناس اخراهم اتقوا الله
فی بلادہ وعبادہ انکم مسئولون حتی عن البقاع والہائم اطعوا الله
فلا تعصوه واذ اخذتم الخیر فخذوا به واذ ارا یتم الشہد فادعوه
واذ کروا اذا تم قليل مستضعفون فی الارض ملک خلاصہ اسکا یہ ہے کہ
حضرت نے بعد حمد و ثناء فرمایا خدا نے نازل کی وہ کتاب جو ہادی ہو جس میں غیر و شر
کو بیان کر دیا اب کسی توضیح کی ضرورت نہیں، پس غیر کو لے لو اور شر کو ترک کرو۔
فرائض۔ فرائض میں ان کو ادا کرو کہ جنت تک وہ پہنچا دیئے۔ خدا نے جن چیزوں
کو حرام کیا ہے وہ مشہور ہیں۔ مجہول نہیں کہ تعلیم کی حاجت ہو اور حرمت مسلم کو خدا
نے کل حرمت پر ترجیح دی ہے۔ اور اخلاص و توحید سے حقوق مسلمین کی اور بھی
تاکید کی ہے۔ پھر مسلمان وہی ہے جسکی زبان اور ہاتھ سے مسلمین کو سلامتی نصیب ہو
مگر حق۔ نہیں حلال ہے کسی مسلمان کا خون نگران چیزوں سے جو واجب ہیں۔ جلدی
کر دیا جائے عامہ و خاصہ میں۔ اور خالص کر دے لو کہ جن کو موت لیے جاتی ہے کیونکہ لوگ
تھاہر سے آگے ہیں اور پیچھے تم لوگوں کے قیامت ہے جو جلد جلد لیے جاتی ہے۔ جو آتا ہے کہ
جلد چلو کہ مل جاؤ۔ کیونکہ لوگ اپنے پیچھے رہوں کا انتظار کرتے ہیں۔ فتویٰ کروا کہ بندگا
خدا خدا کے شہروں میں اور اسکے ہندوؤں میں۔ نیز کہ تم سب سے سب الی کیا جائے گا
یہاں تک کہ قلع اور جانوروں سے۔ اطاعت کرو خدا کی۔ اسکی معصیت نہ کرو۔
جب خیر کو دیکھو تو اسکو لے لو اور جہان شہر دیکھو اسکو چھوڑ دو۔ اور یاد کرو اس
زمانہ کو کہ تم قلیل تھے اور جمیع کیے گئے زمین میں۔

یہ خطبہ ایسا ہے جسکے ایک فقرہ کی نسبت جناب سید رضی علیہ الرحمہ منجی الہامی

جب حضرت سے استدعا سے قبول خلافت کی گئی ہو تو آپ نے فرمایا دعویٰ فی و
 انفسوا عذری فانما مستقبلون امرالہ وجوہ ولہ الوان لا تقوم بہ القلوب
 ولا شفت علیہ العقول رتا لہ کمال صحت یعنی ہم کو چھوڑ دو اور کسی دوسرے
 سے اس کام کے لیے التماس کرو کہ ہم اس امر پر اقبال کرنے والے ہیں جس کے لیے بہت سے
 وجوہ اور الوان ہیں کہ نہ اس پر قابو پا سکتے ہیں نہ عقول سپر غایت ہو سکتی ہیں
 جس سے آپ سچے سچے ہیں کہ حضرت کیا فرمایا یہ ہمیں کہہ کر آپ دیکھ رہے ہیں آج
 ہمیں چھبیس برس سے اس محراب کے احاطہ کیا ہو رہے ہیں کیسی عادتیں اٹنی بڑی
 ہیں یہ نیوٹن کے حکم کو مان سکتے ہیں اس لیے آپ نے فرمایا دوسرے کو ڈھک دو
 اور اسکو خلیفہ بناؤ۔

پھر دوبارہ آپ اسکی تشریح فرمائی ہے میں واعلوا فی ان اجیبکم بکلم بکم
 مما علموا ان ترکتمونی فانما انا کا حد کم لا فی من سمعکم واطوعکم
 لمن لیس فیہ حشہ یعنی یہ جان رکھو کہ اگر ہم تمہاری رائے سے معافی نہ ملے تو خلافت کو
 قبول کر نیلے تو دینی کر نیلے جو ہمارے علم میں ہی اور اگر ہم کو چھوڑ دے تو ہم بھی تم
 کو کوئی چیز سے ایک آدمی ہو گئے مگر تم سے سب سے زیادہ وسیع و شفاقت والا ہے
 خلیفہ بناؤ گے۔

دیکھئے یہ عبارت آپ سے کیا کہہ رہی ہے کہ حضرت کو خلافت سے دست برداری
 منظور نہ ہو مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ اپنے عالم کے خلافت کوئی کام کر میں پھر جو لوگ اس کے
 ختم ہو رہے تھے کہ خلفا ہمارے رائے کے ماتحت ہو کر تھے وہ کیونکر ابکی خلافت
 کو قبول کر سکتے تھے اور کیونکر آپ کے مددگار ہوتے۔

دیکھئے جو خطبہ جناب امیر نے بعد قبول خلافت پہلے پل فرمایا یہ حسب نقل تاریخ کامل
 یہ ہو واول خطبہ خضیعا علی حین استخلف حمد اللہ والہ فی علیہ مشہو
 قال ان اللہ انزل کتابا ہادیا بین فیہ الخیر والشر فخذوا بالحق وادعوا
 للشر الفاشع الفرائض ادوہا فی انہ تعاف یو دکر الی الجنة ان اللہ

کیونکہ اس خطبہ نے آپ کو بتا دیا ہو گا کہ یہ حدیث کیسی کثیر الفاظہ حدیث ہے کہ حضرت نے اسی حدیث کو اپنے خطبہ کی فرض و غایت قرار دی۔

اس سے آپ کو یہ بھی معلوم ہو گا کہ خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں اس حدیث کی کس طرح مخالفت کی گئی تھی کہ نہ مسلمانوں کی جان محفوظ تھی۔ نہ انکا مال۔ نہ انکی آبر و سب ہی امور معرض خطر میں تھے اسی لیے حضرت نے اس خلافت کو قبول کیا ہو اور اصل الماصو اپنی خلافت کا اسکو قرار دیا۔

اب اس خطبہ کو ملاحظہ فرمائیے اور صحابہ کے اس قول کو کہ اسکے بعد وہ کہنے لگے واللہ ان علیا لمستغن برایہ ولیکون اشدا علی قریش من عیرہ فہم خلائ فخطبہم و ذکر فضلہم و حاجتہ الیہم و نظرہ لہم و قیامہم و دہم و اندہ لیس لدہ من سلطانہم الا ذلک و الاجر من اللہ صک کامل جلد ۳ کہ قسم خدا کی علی اپنی رائے میں مستغنی ہیں اور وہ قریش پر بہ نسبت دوسروں کے زیادہ سخت ہونگے جب حضرت نے انکا یہ کلام سنا تو خطبہ میں انکے فضل و کمال کو ذکر کیا اور یہ کہ ہم کو انکی ضرورت ہو اور ہم ہر طرح انکی پرداخت کرنے کو تیار ہیں اور سلطنت سے ہمارے کو حق نہیں بھرا انکی خیر خواہی کے۔

ان خطبات سے اور حضرت کے کلام سے آپ خود ہشتام کر سکتے ہیں کہ باوصفیکہ حضرت ہر طرح انکی خاطر داری کر رہے ہیں اور خیر خواہی کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتے۔ مگر جو خیال انکے دل میں جا ہوا تھا کسی طرح نہیں ہٹتا حضرت لاکھ سمجھاتے ہیں مگر وہ نہیں مانتے۔ کیونکہ صرف اس وجہ سے کہ جانتے ہیں حضرت ظالموں کی کسی طرح مدد نہ کرینگے۔ مظلوم کی فریاد رسی میں کسی طرح کوتاہی نہ کرینگے۔ مال خدا کو کسی طرح مناع نہ ہونے دینگے۔ پھر وہ لوگ کیونکر راضی ہوتے جب اپنے اعمال و افعال سب انکی پیش نظر ہیں۔

جس قسم کے خدمات خالد نے بعد ابو بکر صاحب کیے تھے اور ابو بکر صاحب نے اسکے افعال قبیلہ سے چشم پوشی کی تھی اسی قسم کا واقعہ جناب امیر کو بھی پیش آیا مگر دیکھ

فرماتے ہیں تو وہ من بعد کلام اللہ سبحانہ و بعد کلام النبیؐ بکلی کلام
لہاں بہ راہجا و بز سر علیہ سابقا فاما قوله تخففوا التحقوا فکاسم کلام
اقل منه مسموعا ولا اکثر محصولا وما بعد غور ہا من کلمہ و انفع
نطفہا من حکمہ قد بنی تصافی کتاب التخصیص علی عظم قدر ہا و شرف
جوہر ہا یعنی اگر اس کلام کا موازنہ کیا جائے بعد کلام خدا و رسول کل کلاموں سے
تو اس کلام کا وزن سب سے بھاری ہو گا اور عظمت و جلالت میں پلہ اس کا سب سے
وزنی ہو گا خصوصاً حضرت کا یہ کلام کہ تخففوا التحقوا ایسا کلام ہے کہ نہ اس سے
کبھی مختصر کلام بنا گیا جسکے فوائد لا تعد ولا تحصى ہوں نہ ایسا کوئی کلام کسی کا ہوا
جسکے مطالب ایسے غامض ہوں اور الفاظ ایسے آسان۔

میں نے یہ کلام جناب سید رضی علیہ الرحمہ کا اس لیے نقل کیا ہے کہ ناظرین کو معلوم ہو یہ
خطبہ باوصف اختصار کیسا عظیم الشان ہے اور اگر ترجمہ میں کوئی خطا ہوئی ہو تو قابل
معافی ہو کیونکہ شرح نہج ایسا نہ میں اور اس میں اختلاف ہی جسلو میں انشاء اللہ شرح نہج ایسا
میں توضیح سے بیان کروں گا واللہ بالغ امرہ۔

ہاں یہاں جو میرا مقصود اس خطبہ سے یہ ہے کہ غور فرمائیے جناب امیر کیا فرما رہے
ہیں کیونکہ سارا زور اس خطبہ کا اس پر ہے کہ حقوق مسلمین کی حفاظت کی جائے۔ ان کی حرمت
تھامی جائے۔ ان کی خونریزی موقوف کی جائے۔ اسی واسطے حضرت نے اسکی تصحیح
کی کہ مسلمانوں کی حرمت تمام حرمتوں سے زیادہ ہے۔ جسکی غرض بھی آپ سمجھ سکتے ہیں
کہ سابق خلافتوں میں چونکہ مسلمانوں کی پورے طور سے حق تلفی ہوئی تھی اور ہر طرح
سے انکے حقوق پامال کیے گئے تھے اس لیے حضرت کو اسکی ضرورت ہوئی کہ آپ پہلے
خطبہ میں اسکو ظاہر کریں کہ ہماری غرض اس خلافت سے صرف حفظ حقوق مسلمین ہے کہ
اسکو نظم و تعدی سے محفوظ رکھیں۔

ہاں اس خطبہ سے آپ کو یہ بھی معلوم ہو گا کہ میں نے جو اس حدیث المسلمون من مسلم
المسلمون من لسانہ ویدہ کی شرح میں کچھ تطویل سے کام لیا ہے اسکی کیا وجہ ہے

ایک ہفتہ میں یہ مال فراہم کر سکتے ہو۔ مفصلہ نے کہا۔ مگر ہم اپنی قوم پر اسکا بار دینا نہیں چاہتے قسم خدا کی اگر انکی جگہ معاویہ ہوتا تو کبھی وہ اسکا مطالبہ نہ کرتا۔ اگر ان جگہ عثمان بن عفان ہوتے تو وہ کبھی ہم سے اس مال کا مطالبہ نہ کرتے حالانکہ تم جانتے ہو کہ عثمان ہر سال خراج آذربایجان ایک لاکھ اشعث بن قیس کو بخش دیا کرتے۔ ذیل میں حارثہ نے کہا ہاں مگر یہ اسکو نہیں جائز رکھتے اور اس میں سے کچھ بھی نہ چھوڑیں گے۔ اسی شب کو مصقلہ بھاگ کر معاویہ کے پاس چلا گیا۔ جب یہ خبر جناب امیر کو پہونچی تو حضرت نے فرمایا خدا سمجھے اُس سے کہ کام تو کیا اُس نے سید کا اور فرار کیا مثل غلاموں کے۔ اور خیانت کی مثل فاجروں کے۔ اگر وہ اپنی جگہ پر رہتا تو ہم بہت کرتے تو یہی کہ اُسکو قید کرتے۔ اگر کچھ مال ملتا تو لے لیتے ورنہ چھوڑ دیتے۔ اُسکے بعد حضرت نے اُسکا ٹکڑا کر دیا۔ اور جن لوگوں کو اُس نے آزاد کر دیا تھا انکی آزادی کو قائم رکھا اور فرمایا کہ جس نے اُنھیں خرید لیا تھا اُس نے آزاد کیا۔ قیمت اُسکے ذمہ دین خدا ہے۔

اب آپ اس طرز عمل کو خلفائے ثلاثہ کے طرز عمل سے ملائیے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ حضرت کن وجہ سے مجبور تھے کیونکہ جن لوگوں کو حاکم بنا کر کہیں کا بھیجتے ہیں وہ پہلے خلفاء کا طرز عمل دیکھ چکے ہیں کہ کس طرح وہ مال خدا کو ضائع کرتے۔ وہی طمع اُنکو بھی منگیر ہوتی۔ اور حضرت چاہتے تھے کہ جو طرز عمل رسول اللہ کا تھا اُسکو جاری کریں۔ پھر کیونکر موافقت ہو سکتی تھی۔

اگر کوئی شخص اس پر بھی جناب امیر کو لازم دے کہ کیون آپ نے سنت رسول کی پیروی کی اور کیون سنت شیخین پر نہ عمل کیا تو اُسکے جواب میں بجز سکوت کوئی جواب نہیں ہے۔

پس سے آپ کو یہ بھی معلوم ہوگا کہ کتاب خدا و سنت رسول کے ساتھ سیر شیخین کی جو شرط کی جاتی تھی بیعت میں اُسکا کیا مطلب تھا۔ یہی کہ ارکان سلطنت ہر طرح آزاد ہوں جو چاہیں کریں اُن سے کوئی باز پرس نہ کی جائے۔ مال خدا کو تلف نہ کریں۔ حکم میں جو نہ کریں۔ مومن لوگوں کو قتل کریں۔ آپ کسی سے معترض نہ ہوں۔ مگر

حضرت نے کیا کیا ہو۔

غزیر بن لاشد ناجی ایک خارجی تھا جو اہل البصرہ سے تھا بعد قصہ تکمیل وہ بھی جناب امیر کا مخالف ہوا اُس سے جنگ کرنے کو حضرت نے معقل بن قیس کو روانہ کیا۔ غزیر سے قریب جبل ہوا از جنگ ہوئی جس میں غزیر خارجی نے شکست کھائی اور وہاں سے فرار کر کے مقام اسیاف میں آیا اور یہاں پھر جنگ ہوئی جس میں وہ مارا گیا۔ معقل وہاں سے اسیروں کو لیکر مصقلہ کے پاس پہونچا۔ جو جناب امیر کی طرف سے اردشیر خرہ کا والی تھا۔ مصقلہ نے پانچ لاکھ پر تصفیہ کیا کہ قیدی سب آزاد کر دیے جائیں۔ معقل نے کہا تو اس مال کو جلد امیر المؤمنین کے پاس پہونچا۔ مصقلہ نے دو لاکھ تو حضرت کے پاس بھیجے اور باقی کو دوبار کھا۔

قال ذہل بن الحرت فاستدعانی لیلة فطعمنا ثم قال ان امیر المؤمنین یسألنی هذا المال ولا اقدر علیه فقلت والله لو شئت ما مضت جمعة حتی تحمله فقال والله ما كنت لاحملها قومی اما والله لو كان ابنهذی ما طاب بنی بها ولو كان ابن عفان لو هب عالمی المثرة اطعم الا شعف بن قیس کل سنة من خواجه اذ ربیجان مائة الف قال فقلت ان هذا لا یروی ذاك الراى ولا یتراک منها شیئا فهرب مصقله من لیلتهم فلقی معاویة وبلغه علیا ذاك فقال ماله فوجده الله فعل فعل السید وفر فرار العبد وخان خیانة الفاجر اما انه لو اقام فنجز ما ساردا علی حبسه فان وجد ناله شیئا اخذناه ولا ترکناه ثم سار علی انه داسره فهدمها واحا فعتق السبی وقال اعتقهم مبتاعهم وصارت اشما نهم دینا علی معتقهم صلیا تاریخ کامل یعنی ذہل بن حارث بیان کرتا ہے کہ مصقلہ نے ایک شب ہم کو بلایا اور کہا کہ امیر المؤمنین ہم سے اُس مال کا مطالبہ کر رہے ہیں اور ہم کو اُس کی قدرت نہیں ہے میں نے کہا قسم خدا کی اگر تم چاہو تو

این اخذات و فیما وضعت فكتب اليه ابن عباس فقد فهمت تعظيما
 مرزاه ما بلغك الخ ما كنت ممن اهل هذه البلاد فابعت الى عماله
 من احببت فاني طاعن عندك والسلام واستدعى اخواله من بني هلال
 بن عامر فاجتمعوا معه قيس كلهم فحمل ما لا وقال هذه ارضنا
 اجتمعنا فنبع اهل البصرة فلحقوه بالطف يريدون اخذ المال
 فقال قيس والله لا يوصل اليه وفيه عيب تطرف منك اجلد ۳
 عبداللہ بن عباس کی مفارقت حضرت علی سے اسی سلسلہ میں عبداللہ بن عباس
 بصرہ سے علی رہے اور مکہ چلے گئے۔ یہی قول اہل سیر ہے اور بعض سے یہ
 کہا ہو کہ وہ حضرت علی کے عامل رہے یہاں تک کہ صلح امام حسن میں خریکے گئے
 ان کے بعد کہ شہرہ ذوقی اور بھی اصبح ہو۔ اور وہ عبداللہ بن عباس تھے جو شہر
 صلح امام حسن تھے۔ وجہ مفارقت یہ ہوئی کہ ان کا گدرا والا سود پر ہوا جو قاضی تھے
 منجانب جناب امیر۔ پس کہا ابن عباس نے اگر ہم بہائم سے ہوتے تو حمل ہوتے
 اور اگر نہ ہوتے تو حرا کا گناہ نہ ہو سکتا۔ اس پر ابن عباس نے جناب امیر کو
 کھاکہ خدا نے آپ کو وافی بنا دیا اور وافی بنا دیا ہر سستوی۔ ہم نے آپ کی
 خوب آزمائش کی تو آپ کو یتیم الا مائتہ پایا اور خیر خواہ امت۔ کہ آپ ہر شخص کو
 مال غنیمت سے پورا حصہ دیتے ہیں اور اپنے نفس کو انکی دنیا سے بچائے رہتے
 ہیں۔ یہ ان کا حال کھاتے ہیں نہ حکم میں رشوت دیتے ہیں۔ آپ کے ابن عمر نے جو
 کچھ انکی ماتحتی میں تھا ان آپ کے علم کے اس پر تصرف کیا اور ہم کو جائز نہ تھا کہ اسکو
 انیسویں شیعہ رکھتے جو کچھ آپ کی رائے ہو اس سے مطلع فرمائیے۔
 جناب امیر نے لکھا بیشک تم ان لوگوں سے ہو جو امام و امت دونوں کے خیر خواہ
 ہوں۔ اور مرض حق کے خیال سے دوستی کرتے ہو۔ ہم نے تمھارے صاحب کو بھی
 لکھا ہو اور تمھارے خط کے مضمون سے نہیں مطلع کیا۔ تو جو کچھ وہاں پیش آئے
 اس سے ہم کو بخیر خبر دیا اگر جس میں اصلاح ہو یہ حق واجب ہو تم پر۔

جو شخص مال کو خدا کا مال سمجھے اور عزت کو بندگان خدا - وہ کیونکر سکوت کر سکتا ہو۔

دوسرا واقعہ عہدِ ائمہ بن عباس کا جو جن سے پڑھ کر دنیا میں نہ کوئی قرأت مند ہو سکتا ہو۔ بجز اپنی اولاد یا حقیقی بھائی کے۔ نہ ان سے پڑھ کر کوئی دوست و خیر خواہ۔ کیونکہ حضرت کے حقیقی چچا عباس بن عبد المطلب کے بیٹے ہیں۔ مگر خدا برا کرے اس دنیا کا جو کیا کچھ نہیں کر آتی۔ تاریخ کامل میں یہ ذکر فراق ابن عباس البصری سے ہے۔
 الستة فخرج عید الله بن عباس من البصرة ولحقهم بعكة في قول اكثر اهل السير وقد انكر ذلك بعضهم وقال لم يزل عاملا عليها لعل حتى قتل على وشهد صلح الحسن من معاوية ثم خرج الى مكة ولاول احمه وانما كان الذي شهد صلح الحسن عبيد الله بن عباس وكان سبب خروجه انه مر على باب اسود فقال لو كنت من الیہا ثم لکنتم جملا ولو کنتم راعیا لما بلغتم المرحی فکتب ابو الاسود الی علی اما بعد فان الله عز وجل جعلك والیا مؤتمنا وراعیا مستولیا وقد بلوناك وجذناك عظیم الامانة ناصحا للرعية تو فرلهم فیهم وتكفل نفسك عن دنياهم ولا تاكل اموالهم ولا تترک فی احکامهم وان ابن عمك قد اكل ما تحت یدیه بغیر علمك ولم یسفی کتمانك رحمك الله فانظر فیما هناك واكتب الی برایك فیما احببت والسلام فکتب الی علی اما بعد ثمذاك نفهم الامامه لاصد ووالی علی الحق وقد كتبت الی صاحبك فیما كتبت الی ولم اعلم بكتابتك فلاندع اعلامی بما یكون بحضرتك مما انظر فی صلاح الامام فانك بذلك حیدر وهو حق واجب علیك والسلام

وكتب الی ابن عباس فی ذلك فكتب الی ابن عباس اما بعد فان یدی بلغك باطل وانما تحت یدی ضابطه ارجا فظ فلا تصدق الطییب والسلام۔ فكتب الی علی اما بعد فاعلم انی قد صدقت من الحجة وصدق

جناب امیر المومنین نے جو اجماع میں اس خلافت کا مطالبہ کیا ہو اور مدۃ العمر اس کو اپنا حق سمجھتے رہے وہ سب کے پیش نظر ہو۔ پھر بوقت خلافت عثمان جو آپ نے غل سیرت شیخین کی شرط سے مخالفت فرما کر علی کی اختیار کی۔ اور بعد قتل عثمان جو آپ نے قبول خلافت سے انکار کیا وہ سب آپ کے پیش نظر ہیں جس سے آپ بدیہی ملو پر اس نتیجہ تک پہنچ سکتے ہیں کہ پہلے مطالبہ کس اصول پر تھا اور انکار کس اصول پر کیونکہ اگر محض حصول خلافت سے مطلب ہوتا تو کسی وقت میں اس سے انکار کیا۔

نہیں نہیں حضرت کی غرض خلافت سے نہ حکومت کرنی تھی نہ ملک گیری۔ بلکہ جس کام کے لیے رسول اللہ مامور ہوئے تھے اور جس کام کی تکمیل باقی تھی اُسکو انجام دینا تھا کہ دنیا کو معلوم ہو اسلام کس کا نام ہو اور اُس کے کیا فرائض ہیں۔ جماد کیونکر ہوتا ہے۔ ملک کب لیا جاتا ہے۔ اسلام کیونکر شائع کیا جاتا ہے۔ اگر اُس وقت آپ کو خلافت ملتی تو آپ ان سب امور کو دکھا دیتے۔ مگر آپ کہ خلفائے ثلاثہ کی بدولت سب کے دیدہ جمع واہو گئے تھے۔ دندان طمع دماز ہو گئے تھے دنیا کا خیال جم گیا تھا۔ آپ خلافت لیکر اُس غرض کو کیونکر پورا کر سکتے تھے۔

آپ نے خالد بن ولید کے حالات دیکھے۔ ابو عبیدہ کے حالات سے مطلع ہوئے معاذ بن جبل کی کارگرداریاں دیکھیں جو اعظم صحابہ سے ہیں اور اُن کے مقابلہ میں یہ اتفاق اہل سنت کوئی صحابی واجب الاحرام نہیں۔ مگر دنیا نے اُن کو کیونکر اندھا کر دیا۔

اب خلیفہ اول کی حالت ملاحظہ ہو کہ خلافت سے کیا کچھ نہ لیا۔ اسی تاریخ کامل میں ہو وکان الذی فوض له سنتہ ثلاث کرچہ ہزار سالانہ خلافت سے اُن کو ملتا تھا اور بوقت مرگ حساب سے بیت المال کا آٹھ ہزار اُن کے ذمہ لگا تھا کتاب الامارۃ والسیاستہ میں ہو فقال لهم انظروا ماذا انفتحت منی بیت امی فمظروا فاذا هو ثمانہ الاف درہم ۳۳

خلیفہ دوم کے محل والنصاف کا تمام عالم میں شمرہ ہو مگر صحیح بخاری میں ہو یا عبد اللہ

ایک خط ابن عباس کو بھی لکھا تو انھوں نے جواب دیا کہ جو خیر آپ کو ملی ہے وہ بالکل باطل ہے۔ ہم کل مور کے محتاط ہیں اور ہر طرح سے محافظہ بدگوئیوں کی بات نہ کہنے والے ہیں۔

جناب امیر نے لکھا کہ کس قدر مال تم کو جزیہ میں وصول ہوا اور کہاں سے وصول کیا اور کہاں خرچ کیا۔

ابن عباس نے لکھا کہ آپ کے خط سے معلوم ہوا کہ آپ اس خبر کو عظیم جانتے ہیں۔ ہم نے جو کچھ لیا وہ انھیں شہروں سے۔ آپ اپنے عمل کے لیے جس شخص کو چاہے بھیجے کہ ہم رخصت ہوتے ہیں والسلام۔

اس نے بعد اپنے ماموں لوگوں سے کچھ لوگوں کو بلوایا جن میں سے قیس اپنے قبیلہ کے ساتھ آیا اور اسکے ساتھ مال لیکر روانہ ہوئے۔ کہا کہ یہ مال ہمارے اریق سے ہو جو جمع ہو گیا ہو۔ اہل بصرہ سے کچھ لوگوں سے لیا گیا کہ تھینیں اس پر قیس نے کہا کہ جب تک ہم لوگوں سے ایک آدمی کی بھی آٹھ کھلی ہو تم لوگ اس مال سے نہیں پاسکتے۔ ہم نہیں چاہتے تھے کہ اس واقعہ کو یہاں لکھیں کیونکہ حضرت عبد اللہ بن عباس کوئی معمولی شخص نہیں ہیں۔ مگر اس خیال نے اور بھی مجبور کیا کہ اہل فہم کو معلوم ہو کہ خلیفہ رسول کے لیے معصوم ہونا کیسا ضروری ہو۔ کیونکہ عبد اللہ بن عباس بن عمر رسول بھی ہیں اور ابن عمر جناب امیر بھی۔ ان سے بڑھ کر کون اس امر اور شرف سے واقف ہو سکتا ہو اور ان سے بڑھ کر کون خیر خواہ است و خیر خواہ جناب امیر ہو سکتا ہو۔ مگر جب حب دنیا نے انکو بھی نہ چھوڑا تو خلفائے ثلاثہ کس شمار میں ہیں جنکا اسلام جنکالیاں جو کچھ تھا اسی دنیا کے لیے۔

اس حالت سے آپ کو اسکی بھی وجہ معلوم ہوگی کہ انھوں نے بھی بروایت تاریخ کامل جناب امیر کو مشورہ دیا تھا کہ معاویہ کو اپنے حال پر رہنے دیجیے اور معزول نہ کیجیے کہ بعد اقرار بیت ہم اسکو اس طرح نکال دینے جس طرح بال خیر سے نکالا جاتا ہو تو جناب امیر نے فرمایا است من صاۃک ولا من صاۃ معاویۃ فی شئ صحت

اولاً کی مالک جو بیچی گئی تو اس کی قیمت چالیس کڑور تھی۔ یہ ایسے مقدار جو کبھی بچا نہیں گئی۔

عبد الرحمن بن عوف کے حال میں خود شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ اثنا عشریہ میں لکھتے ہیں: در بین اثنا عبد الرحمن بن عوف کہ بالقلم بشر بخت و یکی ازده یار ہشتی بود کہ فرمود و مال فراوان گذاشت بحدی کہ بعد از ادا سے دیون و تنفیذ دمایاے او چون ترکہ اور التقسیم نمودند ثمن باقیش بیچار زن اور سید و منجملہ آن چہار یک زن را زیادہ بر ہشتاد ہزار درہم و حصہ می رسد چون او را در مرض مطلقہ نمودہ بود تمام حصہ اش بردادند بر ہشتاد ہزار درہم صلح نمودند ۵۹۵ چہا پے کلکتہ

یعنی عبد الرحمن کے متروکہ کے اٹھویں حصہ کا جو تھا حصہ اسی ہزار درہم سے زیادہ تھا جو ایک زوجہ کو بطور صلح دیا گیا کیونکہ اسکو عبد الرحمن اپنے مرض میں طلاق دیکر چکے تھے لہذا پورا ترکہ نہیں دیا گیا بلکہ اسی ہزار درہم پر صلح ہوئی۔

اب ان حالات کے ساتھ جناب امیر کی اس حالت کو ملاحظہ فرمائیے جو اسی تاریخ کا کہ میں یوکان ابو داؤد مولى رسول اللہ خازنہ لعلی علی بیت المال فدخل علی یوماً وقد زینت ابنته فراى علیہا لؤلؤة کان عرفها لبعیت المال فقال من این لها هذا ولا قطعن یدھا فلما رای ابو داؤد جده فی ذلک فقال انا وادھ یا امیر المومنین زینتها بها فقال علی لقد تزوجت بفاطمة و مالی فراش الاجل کبش نفا علیہ باللیل و بعلفت علیہ ناصحاً بالنهار و مالی خادم غیرھا قال ابن عباس قسم علم الناس خمسة اجزاء فكان لعلی منها اربعة اجزاء و لساثر الناس جزء یشار کہ ہم علی فیہ فكان اعلمهم به و قال احمد بن حنبل ما جاء لاحد من اصحاب النبی ما جاء اقلی۔ و قال عمر بن مہون لما ضرب عمر بن الخطاب و جعل الخلافۃ فی استہ من الصباۃ فلما خرجوا من عندہ قالان یدوھا الا نعلم سالك بجمہ الطوائف فقال اما بنہ عبد اللہ فما یمنعک یا امیر المومنین من

بن عمر انظر ما على من الدين فحسوه فوجدوه ستة وثمانين ألفاً و
فحسوه يعني عمر صاحب کا حساب کیا گیا تو میت المال کا چھپاسی ہزار اُن کے ذمہ نکلا۔

جس پر نافع اعتراض کرتا ہے و قد انکر نافع مولیٰ عمران یكون علی عمر دین
فروی عمر بن شعیبہ فی کتاب المدینۃ باسناد صحیحہ ان نافع قتال
من این یكون علی عمرو بن و قد باع رجل من ورثته مائة بمائة
الف فتم الباری۔ یعنی عمر پر دین کیونکر ہو سکتا ہے حالانکہ عمر کے ایک وارث
نے اپنا ترکہ لاکھ درہم بیع کیا تھا جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اصلی متروکہ اُن کا
کس قدر ہو گا۔

علم کے حال میں لکھا ہے جو ابو بکر کے داماد تھے اور تینوں خلافتوں کے دست و بازو
رہے ہیں تاریخ خمس میں ہے روی عمر بن دینار عن مولیٰ لطیمة قال ان
دخل طلحة كان كل يوم الف درهم ويقال خلف من المال الف الف
درهم ومائتي الف دينار۔ وروی ابن سعد باسنادہ قوس اصول
طلحة وعقاره ثلاثين الف الف درهم۔ قال ابن الجوزی خلف
طلحة ثلث مائة حمل ذهباً صلب جلد ۲ یعنی عمر بن دینار ایک غلام طلحہ سے
روایت کرتے ہیں کہ طلحہ کی روزانہ آمدنی ہزار درہم تھی اور مرتے وقت دو کروڑ و تین
اور دو لاکھ اتر قبایں چھوڑ گئے تھے۔

ابن سعد روایت کرتے ہیں کہ طلحہ کے اصول و عقار کی قیمت کی گئی تو ۳۰ کروڑ کی
مالیت قرار پائی۔

ابن الجوزی لکھتے ہیں کہ وہ ملائے خالص اس قدر چھوڑ گئے تھے جو تین سو اونٹ کا
بار تھا۔

زیر بن العوام کے حالات میں لکھا ہے اسی تاریخ خمس میں کان لہ الف مصلو
یودون الخراج۔ و قد خلف املاکاً بیعت بنحوار بعین الف الف درهم
وهذا لم یسمع بمثله۔ فقط صلب یعنی اُس نے ہزار غلام تھے جو خراج ادا کیا کرتے

فحمد على ظهر رجل كما يحمل صبيان الكتاب ثم ضرب به خمس عشرة
 حدة وقال هذه لما انتهكت من حرمة ولما قتل على قافر ابنه
 الحسن خطيبا فقال لقد قتلتم الليلة رجلا في ليلة نزل فيها القرآن و
 فيها رفع عيسى وفيها قتل يوشع ابن نون والله ما سبقه احد كان قبله
 ولا يدركه بعد يكون بعده والله ان كان رسول الله يبعثه في سبيله
 وجبرئيل عن يمينه وميكائيل عن يساره والله ما ترك صفراء ولا بيضاء
 الا ثمانمائة او سبع مائة من صد هالجارية - وقال سفيان بن عليا
 لعربين اجرة على حرة ولا لبنة على لبنه ولا قصبة على قصبة وان كان
 ليوني محبوبه من المدينة في جراب وقيل انه اخرج سيفه الى السوق
 فباعه وقال لو كان عندي اربعة دراهم ثمن ازار لما بعه وكان لا
 يشتري ممن يعرفه واذا اشتري قميصا قدر كفه على طول يده و
 قطع الباقي وكان يحنم على الجراب الذي فيه دقيق الشعر الذي ياكل
 منه ويقول لا احسب ان يدخل بطني لاما علم وقال الشعبي وجد
 على درعائه عند نصراني فاقبل به الى شريح وجلس الى جانب وقال
 لو كان خصمي مسلما لساويته وقال هذه درعي فقال النصراني ما هي
 الا درعي ولم يكن ذاب امير المؤمنين فقال شريح لعلك بينة قال لا وهو
 يضيئك فاخذ النصراني الدرع ومشى يسيرا ثم عاد وقال شهدان
 هذه احكام الانبياء امير المؤمنين قدمني الى قاضيه يقضي عليه ثم
 اسلم واعترف ان الدرع سقطت من علي عند مسيره الى صفين
 ففرح علي باسلامه وذهب له الدرع وفروسا وشهد معه قتل الخوارج
 وقيل ان عليا روى وهو يحتمل في المحفة ثم اذ اشتراه بدرهم
 فقيل له يا امير المؤمنين لا تحمد عنك فقال لا يا علي ان احق بحملي
 وقال الحسن بن صالح تذاكر والزهاد عند عمر بن عبد العزيز

تولیتہ قال اکره ان احملاها حیا ومیتا۔ قال عامر بن شبيب عن
 ابيه قدم على علي مال من اصبهان فقسمة على سبعة اسهم فوجد
 فيه رغيفا فقسمة على سبعة ودعا امراء الاسباع فاقرع بينهم لينظر
 ايهم يعطى او لا وقال هرون بن عثيرة عن ابيه دخلت على علي بالخوارج
 وهو فصل شتاء وعليه خلق قطيفة وهو يريد فيه فقلت يا امير
 المؤمنين ان الله قد جعل لك ولاهلك في هذه المال نصيبا وانت
 تفعل هذا بنفسك فقال والله ما ازرأكم شيئا وما هي الا قطيفتي
 التي اخرجتها من المدينة وقال يحيى بن سلمة استعمل على عمرو
 بن سلمة على اصبهان فقدم ومعه مال وبن قاق فيها غسل وسمن
 فارسلت امر كلثوم بنت علي الى عمرو قطبعت عنه سمنا وغسلت قارسل
 اليها ظرف غسل وظرف سمن فلما كان الغد خرج علي و اصحابه
 المال والغسل والسمن ليقسم فبعد الزقاق فتقصب بن ثابت
 فسأله عنها فحكته وقال نحن نحضهما فعزم عليا لا ذكرهما له فاجره
 فارسل الى امر كلثوم فاخذ الثقلين منها فراهما قد نقص فامر التجار
 بتقويم ما نقص منها فكان ثلث دراهم فارسل اليها فاخذها
 منها ثم قسم الجميع قبل وخرج من همدان فرأى رجلين يقتلان
 ففرق بينهما ثم قضى فسمع صوتا يا غوثا يا غوثا فخرج يحضر نحو
 وهو يقول تالك الغوث فاذا رجل يلزم رجلا فقال يا امير المؤمنين
 بعث هذه ثوبا سبعة دراهم وشراحت ان لا يعطيني معوزا و
 لا مقطوعا وكان شرطهم يومئذ فانك في يومئذ ابدراهم فاتيت ولزمت
 فلطمني فقال للاطم ما تقول فقال صدق يا امير المؤمنين فقال
 اعطه شرطه فاعطاه وقال للمنظوم اتقص قال واغفويا امير
 المؤمنين قال ذلك اليك ثم مال يا مغشيا المسلم بن خنيفة فانذره

اسکو سات حصوں پر تقسیم کیا جس میں ایک روٹی تھی اسکو بھی حضرت نے سات حصہ کیا اور ساتوں حصہ فوج کے سرداروں کو بلا کر تقسیم کیے اور اس پر قرعہ ڈالا کہ پہلے کس کو دیا جائے۔ ہارون بن عنترہ راوی ہیں کہ میں جناب امیر کی خدمت میں بمقام حوزنق گیا وہ فضل سرا تھی۔ تو دیکھا آپ ایک پرانی چادر اوڑھے ہوئے ہیں اور مارے سردی کے کانپ رہے ہیں۔ میں نے کہا کہ یا امیر المؤمنین خدا نے آپ کا آپ کے خاندان کا حصہ بھی تو اس میں مقرر کیا ہو۔ پھر کیون یہ حالت ہو۔ حضرت نے فرمایا قسم خدا کی ہم کو نہیں لینا چاہیے۔ یہ چادر جو تم دیکھ رہے ہو وہ ہی جو ہم مدینہ سے اوطحہ کر آئے تھے۔ یحییٰ بن سلمہ کہتے ہیں کہ عمر بن سلمہ کچھ مال لیکر اصفہان سے آئے۔ اس کے ساتھ کچھ مال بھی تھا اور کچھ شہد کی مشکین بھی۔ ام کلثوم بنت امیر المؤمنین نے کچھ شہد اور کچھ طلب کیا تو شہد اور کچھ کا بھرا ہوا ظرف بھیج دیا۔ جب دوسرے روز جناب امیر نے اسکو تقسیم کرنا چاہا تو شہد اور کچھ کی مشکوں میں سے دو مشکیرہ کم ہوئے۔ پوچھا کیا آپ تو ابن سلمہ کے اصل حال کو چھپا کر کہا کہ ابھی حاضر کرتے ہیں۔ پھر حضرت ام کلثوم سے ابن سلمہ نے منگا بھیجے۔ جب وہ مشکیں لائی تو حضرت نے فرمایا یہ تو ناقص ہیں۔ تاجرون کو بلو کر اسکی قیمت لگائی گئی تو تین درہم کے انداز سے کم تھا۔ اس قدر منگا کر ملا لیا گیا تب تقسیم کیا گیا۔

حضرت ایک روز ہمدان سے باہر تشریف لائے تو دیکھا دو آدمی باخود ہالو رہے ہیں حضرت نے دونوں کو جدا کر دیا۔ آگے بڑھے تو فریاد کی آواز آئی حضرت نے آکر پوچھا تو دیکھا ایک آدمی دوسرے کو پکڑے ہوئے ہے۔ دریافت پر اس نے کہا کہ یا حضرت ہم نے اس کے ہاتھ ایک پٹریا چا سالت درہم پر اور یہ شرط کی کہ منموہ و قطع دہم ہم نے ہے اور یہی شرط ہوئی تھی اس زمانہ میں۔ اب وہ شخص یہ درہم لایا ہو جس پر ہم نے واپس کیا۔ تو اس نے ہم کو طمانچہ مارا۔ حضرت نے اس سے پوچھا تو کہا سچ کہا اس نے حضرت نے کہا پھر اسکی شرط پوری کر۔ اس کے بعد مصر وہ سے کہا کہ یا تو تو اپنا بدلہ لا اس سے لیلے یا غفور۔ اس نے کہا ہم نے آپ کے حوالہ کیا۔ حضرت نے فرمایا اسکو پکڑو۔ راوی

فقال عماران هذا الناس في الدنيا على بن ابي طالب وقال الملائكة نظر
على ان قوم بلباب فقال لقنبر مولاه من هؤلاء قال شيعتك يا
امير المؤمنين قال ومالي لا ادرى فيهم شيئا الشيعة قال وما سمعهم قال
انهم صلبون من الطوى يبسل لشفاة من الظلم اعمش العيون من
البكا ومناقبه لا يحصر قد جمعت قضاياء في كتاب المفرد يعني ابورافع
جناب امير کے خزانچی کا نام تھا۔ ایک روز جناب امیر داخل خزانہ ہوئے تو آپ نے
ایک لڑکی کو دیکھا کہ کچھ زور پر پہنے ہوئے ہو اس میں ایک موتی بھی ہو جسکو آپ پہچانتے
تھے۔ پوچھا اسکو کہاں سے ملا یہ تو بیت المال کا مال ہو۔ میں اسکا ہاتھ کاٹوں گا۔
(یہاں خیال کیجئے قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ اگر میری بیٹی فاطمہ بھی
جوڑی کرے تو اسکا ہاتھ کاٹیں گے) ابورافع نے جب حضرت کا اصرار دیکھا تو کہا قسم
خدا کی میں نے یہ موتی اسکو نبھایا ہو۔ اس پر حضرت نے فرمایا جب ہمارا عقد فاطمہ سے
ہو تو ہمارے پاس کوئی ایسا فرش نہیں تھا جس پر ہم سوتے۔ صرف ایک بھیر کی کھال
تھی جس پر شب کو سوتے تھے اور دن کو اس پر ہمارا اونٹ دانہ کھاتا تھا۔ اور پھر جناب
امیرؐ کوئی خادم نہ تھا جو خدمت کرتا۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ تمام آدمیوں کے علوم
کی تقسیم کی گئی تو پانچ حصہ نکلا جس میں سے چار حصہ تو حضرت علیؓ کا حصہ تھا اور پانچویں
حصہ میں سب کے شریک تھے مگر اس میں بھی سب سے زیادہ اعلم تھے۔ احمد بن
حنبل کہتے ہیں کہ جس قدر فضیلتیں جناب امیرؓ کی وارد ہوئی ہیں کسی دوسرے صحابی کی
نہیں آئی ہیں۔ عمر بن میمون کہتے ہیں کہ جب عمرؓ نے ضربت کھائی اور خلافت کو چھ
آدمیوں کے شور سے میں دائر کیا تو کہا اگر اس طرح جسکے سر پر پالی نہیں ہوتے اشارہ
ہو جناب امیرؓ کی طرف) کو والی بنائیں تو ضرور انکو راہ پر لے چلے۔ ان کے بیٹے عبداللہ
نے کہا پھر آپ کیون انکو خلیفہ نہیں بناتے تو عمرؓ نے کہا ہم کو یہ گوارا نہیں کہ زندگی و
موت دونوں میں اسکا بار اٹھائیں (اس پر بھی عبداللہ بن عمرؓ نے بیعت نہیں کی)
عاصم بن کلیب کہتے ہیں کہ جناب امیرؓ کے پاس کچھ مال آیا اصفہان سے تو آپ نے

کہا کوئی گواہ و بینہ بھی ہو کہ یہ ذرہ آپ کی ہی حضرت نے فرمایا کہ نہیں اس کے ساتھ آپ متبسم تھے۔ نصرانی وہ ذرہ لیکر چلا گیا۔ تھوڑی دور جا کر پھر آیا اور کہا میں گو اہی دیتا ہوں کہ یہ احکام انبیاء سے ہیں کہ خود امیر المومنین نے ہم کو اپنے قاضی کے پاس پیش کیا اور آپ کا قاضی آپ کے خلاف حکم دیتا ہے۔ اسکے بعد وہ اسلام لایا اور کہا بیشک یہ آپ کی ذرہ ہے۔ جب آپ جنگ صفین کو جا رہے تھے یہ گر گئی تھی۔ ہم نے اٹھالی۔ جناب امیر اسکے اسلام سے بہت خوش ہوئے اور وہ ذرہ بھی اُسکو دیدی اور ایک ٹھوڑا عنایت کیا۔ وہ نصرانی ملازم رکاب ہوا یہاں تک کہ جنگ نہروان میں شہید ہوا۔

روایت ہے کہ حضرت علیؑ ایک درہم کے خرے خرید کر اپنی چادریں لارہے تھے لوگوں نے کہا کہ ہم کو دیدیجیے ہونچا دین حضرت نے فرمایا جو شخص صاحب عیال ہے وہ زیادہ متقی ہے۔

حسن بن صالح کہتا ہے کہ عمر بن عبد العزیز کے سامنے زاہد دن کا تذکرہ ہوا تو کہا علی بن ابی طالب ازہد الناس تھے دنیا میں۔

مدائنی نے کہا کہ ایک قوم کو حضرت نے اپنے مکان پر دیکھا تو قبر سے پوچھا یہ کون ہیں کہا آپ کے شیعوہ ہیں۔ فرمایا کیا وجہ کہ ان کے علامت شیعہ نہیں۔ پوچھا وہ کون سی علامت ہے۔ کہا شکم کے خشک ہوتے ہیں بھوکھ سے۔ لب کے خشک ہوتے ہیں تشنگی سے آنکھیں درم آلود ہوتی ہیں گر یہ وہکا سے۔ تاریخ کامل ص ۱۶ جلد ۲

یہ ایک قطرہ ہو دیا سے۔ ذرہ ہو بیابان سے۔ ذرہ کون ہے جو آپ کے فضائل و مناقب کا احصاء کر سکے۔ مگر اہل اسلام اس پر اگر غور کریں تو انکو معلوم ہو کہ رسول اللہ کے بعد اگر یہ شخص خلیفہ ہوتا تو کس طرح اسلام کو رواج ہوتا اور کس طرح حق واضح ہوتا کیونکہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ آپ کی جو بات ہو وہ اعجاز ہے۔ جو خلق ہو وہ کرامت۔ کیا آپ کی خلافت کے بعد پھر کوئی گمان کر سکتا ہو کہ دنیا میں کسی طرح کا فتنہ و فساد رہتا کیونکہ رسول اللہ نے اپنی بیس برس کی رسالت میں تمام عرب کی کایا پلٹ دی ہے۔

کہتا ہو کہ اسکو اس طرح اٹھا کر لائے جس طرح معلم لڑکوں کو اٹھا کر بے جانتے ہیں اس کے بعد حضرت نے پندرہ کوڑے لگائے اور فرمایا یہ بد لاہو اسکا جو تو نے اس کی حرمت ضائع کی۔

بعد شہادت جناب امیر المومنین نے خطبہ میں فرمایا آج کی شب قرآن نازل ہوا اور رفع حضرت عیسیٰ و قتل حضرت یوشع اسی شب کو ہوا تم نے اس شخص کو قتل کیا جو جبر قسم خدا کی نہ کسی نے سبقت کی قبل اس کے اور نہ کوئی اس درجہ کو اس کے بعد پہنچ سکتا ہو۔ اکثر رسول اللہ آپ کو سراپا میں بھیجا کرتے کہ جبریل آپ کے داہنے ہاتھ اور میکائیل بائیں ہاتھ ان کے قتل کیا کرتے۔ قسم خدا کی نہ زرد و دینار (چھوڑا ہوا نہ سفید و دہم) مگر سات سو یا آٹھ سو درہم جو اس غرض سے رکھے تھے کہ ایک جاریہ خریدیں۔

سفیان کہتے ہیں حضرت علی نے نہ کوئی مکان اپنے لیے بنایا۔ نہ اینٹ پر اینٹ رکھی۔ نہ زبر زبر یعنی کسی قسم کا مکان نہیں بنایا۔ اور حضرت کا غلہ مدینہ سے جراب میں آیا کرتا تھا۔

روایت ہو کہ حضرت نے ایک روز اپنی تلوار لیجا کر بازار میں بیچ ڈالی اور فرماتے تھے اگر چار درہم بھی ہمارے پاس ہوتے جس سے ایک لنگ خریدتے تو اس تلوار کو بیچ دیتا۔ ایک معمول تھا کہ ایسے لوگوں سے خرید کرتے جو آپ کو نہ پہچانتا ہو۔ اور جب قیصر خرید کرتے تو جعفر استین اسکی زیادہ ہوتی اسکو بھاڑ ڈالتے۔

اور کب کا معمول تھا کہ جس ہبیانی میں آپ کے کھانے کا جو کالٹا ہوتا تھا اس پر آپ مہر کر دیتے تھے اور کہتے تھے کہ ہم نہیں پسند کرتے کہ ہمارے شکم میں ایسا کھانا جائے جس کو ہم نہ جانتے ہوں۔

شعبی کہتے ہیں کہ حضرت علی نے اپنی قدو ایک نصرانی کے پاس دیکھی اسکو لیکر مشرق قاضی کے پاس لائے اور خود قاضی کے پہلو میں بیٹھے اور کہا کہ اگر وہ مسلمان ہوتا تو ہم اس کے برابر کھڑے ہوتے۔ اس کے بعد قاضی سے کہا یہ ہماری ذرہ ہو۔ نصرانی نے کہا کہ نہیں یہ ہماری ذرہ ہو مگر تذبذب جناب امیر المومنین کی شہرچ نے جناب امیر سے

چلے ہیں تو تصریح تعداد یہی تھی کہ سوا آدمیوں کا یہ لشکر تھا جس سے معلوم ہو سکتا ہو کہ
کیسی لڑائی ہوئی اور اسکو کس قدر اہمیت دی جاسکتی ہو کیونکہ یہ لڑائی خانہ کعبہ
حصین سے تھی۔

اس لڑائی کا نتیجہ یہ ہوا فاقملاوا شیثا من قتال و تحیز المسلمون ولا ذابو بکر
بشجرہ یعنی اس مختصر لڑائی میں مسلمانوں کا قدم اکھڑ گیا اور ابو بکر ایک جھاڑی کے
نیچے چھپ رہے۔

جس سے اسکی بھی وجہ معلوم ہوگی کہ پھر کیوں نہ کبھی کسی معرکہ میں شریک ہو سکے و کہہ
ان یعرف فاوی طلحہ بن عبید اللہ علی شرف فصاح باعلی صوتہ لا باس
ہذا الخیل قد جاء تکم فراجع الناس وجعلت الامداد و تلاحق المسلمون
فا ناکشف خا رجہ بن حصین واصحابہ و تبع طلحہ بن عبید اللہ فہین
خفہ معہ فخلقوہ فی اسفل ثنا یا عوسجہ و هو ہارب لایا لوفید رک
اخریات اصحابہ فحمل طلحہ علی رجل بالرحہ فذق ظہرہ و وقع میتا
و ہرب من بقی و رجع طلحہ الی الی بکر فخصمہ ان قد و لو اھنھم میں
ہم ما سکن یعنی مکر وہ سمجھا ابو بکر نے کہ اُنکا نام اس بارے میں مشہور ہونے پائے
رکھو نہ خلیفہ بنے تھے تب طلحہ نے جا کر ایک بندی سے آواز دی کہ ظہر او نہیں لشکر
آپہو بچا۔ اس سے مسلمانوں کے لشکر میں جان آئی اور لوگ جمع ہوئے اتنے میں فوج
بھی مدینہ سے آگئی تب خارجہ بھاگا اور طلحہ اسکا تعاقب کیا۔ اور لوگ بھی مل گئے۔
ایمان تک کہ اسفل ثنا یا عوسجہ (نام مقام) تک بھاگے گئے۔ اور وہ بھاگا جاتا
تھا کہ مڑ کر دیکھتا بھی نہ تھا۔ خارجہ کے لشکر کا ایک آدمی اُنکو آخر میں مل گیا جسپر طلحہ نے
نیزہ مارا کہ وہ مر گیا اور سب بھاگے۔ تب طلحہ نے آکر خبر دی کہ سب بھاگ گئے کوئی
نہیں رہا۔

اس واقعہ سے آپ کو اہمیت اس لڑائی کی معلوم ہو سکتی ہو کہ فریق مخالف کی جمعیت
کتنی تھی جسکے مقابلہ میں خود ابو بکر صاحب سوا آدمی لیکر نکلے ہیں اور وہ کیت بہادر تھے

کفر کی جگہ اسلام۔ شرک کی جگہ توحید۔ ظلم کے عوض عدل۔ بخل کے عوض سخا جاری کر دیا تھا۔ اگر انھیں اغراض و مقاصد کا چاہنے اور جاننے والا آپ کا نائب ہوتا تو پھر کس کو اس میں شک رہ سکتا ہو کہ اسلام کی وہ تعلیم ہوتی جو اسکا اصلی مقصود تھا ان حالات پر غور کرنے سے آپ کو یہ بھی معلوم ہو سکتا ہو کہ صحابہ کی سرکشی ایسی کیوں تھی انھیں وجہ سے کہ وہ لوگ بندہ درہم و دینار تھے۔ جانتے تھے کہ اگر حضرت کی خلافت چل گئی تو پھر ہم لوگوں کو فائدہ نہ ہوگا۔ انھیں لیے سب مخالف تھے کہ آپ مال خدا کی بھی دہی حرمت کرتے تھے جو مسلمانوں کی جان کی حرمت تھی کہ کسی طرح ناجائز طریقہ پر اُسکے صرف کرنے پر راضی نہ ہوتے۔

افسوس کہ باوصف قصد اختصار پھر بھی اسوجہ میں کچھ طول امت ہوئی اور کل کہا ایک جزو و مطلب بھی نہ بیان کر سکے۔

وجہ ہریم۔ ابوبکر صاحب کو ابتداء ایسی ایسی چھوٹی چھوٹی لڑائیاں پیش آئیں کہ جنگی فتنہ کرنے میں کسی قسم کی دقت ہی نہ تھی جس سے تمام سپاہیوں کی ہمت فوری بڑھ گئی کیونکہ عام قاعدہ ہو جب آدمی کو کسی کام میں کامیابی ہوتی ہو تو اُسکی ہمت بڑھ جاتی ہے چونکہ تمام صحابہ اس راسے کے مخالف تھے کہ ان لوگوں سے جنگ کی جائے جو دراصل خلافتِ حالیہ کے مخالف تھے اور مرتد کا خطاب اُنکو دیا گیا۔ اہلِ اُخلفہ اول نے خود قصد کیا کہ جہاد کو نکلیں۔ مگر مقابلہ ایسا خفیف تھا کہ کل سو آدمیوں کے ساتھ خلیفہ جہاد کے لیے چلے ہیں۔ تاریخِ خمس میں ہے وعزم علی الخروج و امر الناس بالجهاد و خرج هو فی مائۃ من المهاجرین و قبیل فی مائۃ من المهاجرین و خالد بن الولید یحمل اللواء حتی نزل الملقی و هو ذو القصة مثلاً یعنی ابوبکر نے جب جنگ کا مصمم ارادہ کر لیا تو جہاد کا اعلا دید یا گیا تو سو مهاجرین میں یا سو مہاجر و انصار مل کر باہر نکلے۔ علیہ و آلہ و سلم نے جہاد کا ارادہ کیا اور وہ انھیں من اگر نزل کیا۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ یہی تعداد اُنکے ساتھ تھی اور بھی ہونگے مگر پہلے پہل جو خلیفہ جنگ کو

کام لیا جو وحشی سلطنتوں کا قاعدہ تھا کہ ایسی سیاست کرتے جسکے بعد پھر کسی کو بھگت کی جرأت نہ ہوتی ملاحظہ ہو صفحہ ۴۸ الغایت ۵۵ رسالہ ہذا کہ خلیفہ نے کس طرح جلانے اور کان ناک کاٹنے کا حکم دیا ہے کہ جسکو مخالف پاؤں سکوت قتل کرو۔ ہاتھ پیر کان ناک کاٹو۔ زندہ جلادو۔ تاریخ خمیس مین ہر فان اظہرہ اللہ علیہم انشاء اللہ و ممکنہ منهم فلیقتلہم بالسلاح ولیحرقہم بالنار ولا یستبق منهم احد ۲۸ یعنی اگر خالد کی فتح ہو تو سب کو سلاح جنگ سے قتل کرے اور آگ سے جلادے اور کسی کو زندہ نہ چھوڑے۔

یہ تو حکم ابو بکر صاحب کا تھا جو خلیفہ رسول بنے تھے اب اسکی تعمیل سنیے وصاح خالد لا یطعن رجل قدرا ولا یستغن ماء الا تفتنه ساس رجل و امر خالد بالخطایران تبنی ثمارا وقد فیہا النار ثمارا بالاسری فالقیث فیہا والقی یومئذ حامیہ بن شعیب بن الخشخاش الاسدی و هو الذی کان رسول اللہ استعملہ علی صدقات قومہ فارس تدعن الاسلام واخذت امر طلحة احد نساء بنی اسد فوض علیہا الاسلام فابت ووثبت النار فاقحمت النار وھی تقول - یا موت عمر صبا حاء کاغختہ کفاحا اذ لم اجد برا حاء و ذکر الواقدی عن یعقوب بن یزید بن طلحة ان خالد اجمع الاساری فی المخطاثر ثمارا حاء علیہم فاحترقوا وھم اھیاء ۲۳ یعنی خالد نے پکار کر آواز بلند سے کہا کہ کسی شخص کو اگر کھانا پکانا ہو۔ یا پانی گرم کرنا ہو تو اسکا چوٹھا کسی آدمی کا سر بنائے۔ اور حکم دیا خالد نے کہ خطائے بنائے جائیں (یعنی لکڑی کا مکان) پھر اُس میں آگ روشن کی اور اسیر و نوکوحکم دیا کہ زندہ اُس میں ڈال دیے جائیں۔ حامیہ بن شعیب کو بھی غصین کے ساتھ جلادیا حالانکہ یہ وہ صحابی ہے جسے خود رسول اللہ نے اپنی قوم کا عامل صدقہ مقرر کیا تھا جسکے بعد وہ مرتد ہو گیا اسلام سے دینی خلافت ابو بکر سے کہ خلیفہ مان کر اُسکو مال صدقہ نہیں دیا) اس واقعہ میں طلحہ عورت گرفتار ہوئی اُس سے اسلام

کہ صرف ایک شخص کے مارے جانے پر ایسا نوک دم بھاگے کہ پھر کسی کا وجود ہی نہ رہا ہو
طلحہ نے اکبر ابو بکر کو مبارکباد دی۔

بخلاف جناب امیر کے کہ آپ کو پہلی لڑائی جو پیش آئی ہو انہیں طلحہ سے جنھوں نے تنہا
فوج خارجہ کو شکست دی ہو۔ اور زبیر سے جنکی شجاعت کا بہت کچھ اہل سنت میں
فسانہ ہو۔ پھر بتائیے ایسی جنگ کو جنگ ابو بکر سے کیا نسبت۔ اور کیا یہ ہم اسی تھے
جو اس جلدی سے سر ہو جا رہے۔

اس جنگ کی اہمیت یوں سمجھیے کہ فریقین کے لوگ جو اس جنگ میں مارے گئے تو تاریخ
نہیں میں ہو یقال ان عداۃ المقتولین من اصحاب الجمل ثمانۃ الاف وقل
سبعة عشر الفا و ذکر انہ قطعتم علی حطام الجمل سبعون د۔ کلھم
من بنی قریظہ قطعتم ید رجل تقدرا و خرو قتل من اصحاب علی
فحوالفت ۳۹ یعنی جنگ جمل میں جو لوگ مارے گئے انکی تعداد بقولے آٹھ ہزار تھی
اور بقولے سترہ ہزار صرف حضرت عائشہ کے اونٹ کی مہارتھانے والے نثر آدمی تھے
جو یکے بعد دیگرے مہارتھاتے اور مارے جلتے۔ اور اصحاب جناب امیر سے
ہزار آدمی شہید ہوئے۔

یہ تعاد ہی آپ کو بتا رہی ہو کہ کتنی جمعیت تھی اور یہ ہم کیسی تھی جس میں سترہ ہزار یا آٹھ
ہزار یا دس ہزار آدمی مارے گئے۔

یہ بصرہ وہ مقام ہو جو عمر خلیفہ دوم میں آباد کیا گیا۔ فاتحین روم و شام کے لیے
جھاؤنی ڈالی گئی ہو لاکھ حادویہ مختلف قبائل کے اس میں آباد ہیں۔ طلحہ و زبیر سے
ان لوگوں سے پہلے سے ساز باز ہو۔ عائشہ طلحہ زبیر کے آجانے سے اور بھی سب
انکے طرفدار ہیں۔ تاہم جناب امیر نے کس تیزی اور جلدی سے اس معرکہ کو فتح کیا کہ
آپ کی فوج سے کل ہزار آدمی مارے گئے اور فریق مخالف کے سوا ہزار یا نو ہزار یا
سترہ ہزار علی اختلاف الروایات۔

وہاں پر ابو بکر صاحب نے مخالفین خلافت کی سرکوبی میں اس ناجائز طریقے سے

وہ رسول ہو۔

اس قتل عام اور بکشت افروزی کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام قبائل میں خلافت ابو بکر مسلم ہو گئی جسکی نسبت تاریخ خمس میں ہو ولما وقع اللہ ببخی اسد و فزارہ ما اى وقع بذاقہ بٹ خالد بن الولید السہایا لیصیبوا ما قدر و اعلیہ ممن ہو علی ردتہ و جعلت العرب تسیر الی خالد راغبۃ فی الاسلام و خائفۃ من السیف فمنہم من اصابتہ السہریۃ فیقول جئت راغباً فی الاسلام و قد رجعت الی ما خرجت منه و منهم من یقول ما رجعت و لکن متعت اموالنا و شحنا علیہا فقد سلمنا ہا فلما اخذ منہا حقہ ۲۳ یعنی جب خدا نے واقع کیا بنی اسد و بنی فزارہ پر وہ جو واقع کیا تھا بنی بزاقر پر یہ کلمہ کفر ہے کہ اسکی نسبت خدا کی طرف کی حالانکہ فاعل اسکے خالد و ابو بکر ہیں تو خالد نے اپنے لشکر کو حکم دیا کہ تمام عرب میں پھیل جائیں اور جہانتک مرتدین ملین انکو قتل کریں۔ عرب اب خالد کے پاس آنے لگے خواہ برغبت اسلام لائیں یا بخوف تلوار جن میں سے بعض تو یہ کہتے کہ ہم اسلام لائے برغبت اور جس دین سے خارج ہوئے تھے اُس میں داخل ہوئے۔ بعض یہ کہتے تھے کہ اسلام سے نہیں پھرے۔ تھے بلکہ اپنے مال گئے دینے سے انکار کرتے تھے اب جو چاہا ہو تم اپنا حق اُس سے لے لو۔

اس تحریر سے آپ کو معلوم ہو گا کہ اسلام پر جو بڑا و تشہیر پھیلائے گا الزام دیا جاتا ہو تو اسکی باعث یہ کاملہ و انبیان حقین نہ وہ کاملہ و انبیان جو بعد رسول ہوئیں کہ ہرگز الی کی وجہ خاص تھی نہ اس غرض سے کہ لوگ اسلام لائیں۔

دوسرے یہ کہ آج تک جو مذہب شیعہ سے اہل اسلام خائف ہیں اسی وجہ سے کہ انکو ابو بکر صاحب کی کاملہ و انبیان یاد ہیں کہ اپنے مخالفوں کے ساتھ کیا کیا۔ اسی وجہ سے ہزاروں مسلمان نضرائی ہو گئے۔ ہزاروں آریہ مگر کبھی اہل سنت کو جوش نہیں آتا۔ مگر ادھر کوئی شخص شیعہ ہوا اور ہر طرح کی مخالفت اُس سے شروع کر دی گئی اور وہ ایسا مجبور کیا جاتا ہو کہ پھر اوسکی کوئی چارہ نہیں رہتا اسکا باعث یہی ہو کہ ابتداء خلافت

لانے کو کہا گیا اُسے قبول نہ کیا اور اگ میں کود پڑی۔ اس کے بعد خالد نے قیدیوں کو جمع کر کے حکم دیا کہ اگ میں جلادیے جائیں چنانچہ وہ سب زندہ جلادیے گئے۔

آج کل جو سلطان مراؤ اور اسپین والوں میں لڑائی ہو رہی ہو جو انتہا درجہ کی وحشی قوموں سے ہیں ان کی نسبت اخباروں میں دیکھا ہو گا کہ سلطان مراؤ قیدیوں کے کان ناک کاٹ رہے ہیں۔ اسپر تمام دول یورپ کا اعتراض ہو رہا ہو کہ یہ سزا نہایت وحشیانہ ہے۔ مگر اسلام کا پہلا خلیفہ جو اس جوش سے اپنے باغیوں کو سزا دے رہا ہو کہ قیدیوں کو زندہ جلوا رہے ہیں۔ اس پر کسی کو غیرت نہیں آئی۔ نہ یہی کوئی کہتا ہو کہ وہ خلیفہ ناجائز تھے جنھوں نے اسلام کو بدنام کیا اور ہمیشہ کے لیے داغدار بنا دیا کہ پھر کسی مہذب قوم کے مقابلہ میں ہم سر نہیں اٹھا سکتے۔

مگر اس سے یہ نہ سمجھنا کہ اسلام کی یہ تعلیم تھی۔ یا اسلام نے اسکو کبھی جائز کیا ہو جاشا و کلاما ایسا نہیں ہے۔ چنانچہ خود اسی وقت مسلمانوں نے اس بی رحمی اور شقاوت پر اعتراض کیا۔ چنانچہ اسی تاریخ خمس میں ہی ذکر غیو یعقوب ان خالد امر بالاحذ واد تحفہ بنو نسیل لہ ما ذا تريد بهذا الاحذ ووقال احرفهم بالنا رافکم فی ذالک فقال هذا عهد ابی بکر الصديق ائی فاقوہ فی کل مجمع ان اخضر لک الله بهم فاحرقهم بالنا رافکم جلد ۲ یعنی خالد نے حکم دیا کہ میں میں بڑے بڑے گدھے کھودے جائیں جس پر پوچھا گیا کہ یہ گدھے کس لیے کھودا جاتا ہو تو کہا اس میں لوگ جلائے جائیں گے۔ اسپر اعتراض کیا گیا تو کہا دیکھو یہ حکم نامہ ابو بکر صدیق ہی اسکو ہر جمع میں پڑھ کر سنا دو۔ ہم کو لکھا ہو اگر خدا تھے ظفر دے ان پر تو سب کو جلا دینا اگ میں۔“

اب تو آجی طرح معلوم ہوا کہ یہ حکم خاص ابو بکر کا تھا نہ حکم اسلام۔ اسی وجہ سے صحابہ نے اعتراض کیا کہ یہ کیسا ظلم ہو رہا ہو۔ جب خالد نے وہ حکم نامہ ابو بکر سنا دیا کہ بعد ظفر دے جلا دینا تو وہ ساکت ہو گئے۔ کیونکہ حکم خلیفہ کی مخالفت ہی سے تو بغاوت کا الزام قائم ہوتا۔ مرتد کا خطاب ملتا۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ اب کوئی یہ کہہ سکے کہ یہ حکم خلاف حکم خدا

وقبل منه صلۃ یعنی خالد بن عامر کی بیعت سے فالخ ہوے اس سے بھی معلوم ہوا کہ لڑائی دراصل بیعت کے لئے تھی تو عیینہ بن حصین اور قرہ بن ہبیرہ کو قید کر کے ابو بکر کے پاس بھیج دیا۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ عیینہ کے ہاتھ گردن سے بندھے ہوئے تھے۔ مدینہ کے لڑکے اسے منہ پر لکڑیوں سے مارتے تھے اور خراس ڈالتے تھے اور کہتے تھے دشمن خدا تو اسلام لاکر پھر کافر ہو گیا وہ کتنا تھا میں تو کبھی ایمان ہی نہیں لایا۔ جب ابو بکر کے پاس لائے تو کچھ سزا نہیں کی اور چھوڑ دیا اور امان کا پرہ و انہ لکھ دیا اسی طرح عیینہ بن حصین کو بھی نامہ امان لکھ دیا۔

دیکھیے عیینہ و قرہ کے ساتھ تو خلیفہ کا یہ سلوک ہو حالانکہ وہ یہ بھی کہہ رہا ہو کہ ”ہم تو کبھی ایمان ہی نہیں لائے“ اور اپنے مخالفین خلافت کے ساتھ وہ سلوک کیا کہ زندہ جلو آدیا۔

یہ عیینہ وہ ہے جسے عمرو بن العاص سے کہا تھا فقال لعمر بن العاص ما وراءك يا عيينة من ولي الناس امورهم قال ابو بكر فقال عمرو والله اكبر۔ فقال عيينة يا عمرو استوينان نحن وانتم فقال عمرو كذب يا بن الاخاب من مضى وسار عميه فجعل يقول لمن لقيه من الناس حسبوا عليكم اموالكم قالوا فانت ما تصنع قال لا يدفع اليه رجل من فزار وعتاقا واحدا ولحق عند ذلك لطيفة الاسدي فكان معه صلۃ یعنی عیینہ سے عمرو بن عاص سے ملاقات ہوئی تو عمرو عاص نے مدینہ کی خبر پوچھی اس نے حضرت کی وفات کا حال بیان کیا اس پر عمرو نے پوچھا پھر کون خلیفہ ہوا تو کہا ابو بکر عمرو نے کہا اللہ اکبر ایسے عیینہ نے کہا کہ اب ہم اور تم برابر ہو گئے کہ رسول نہیں رہے منافقوں کا دور دورہ ہی عمرو نے کہا تو جھوٹ کہتا ہو۔ اس کے بعد عیینہ نے لوگوں کو زکوٰۃ دینے سے منع کیا اور کہتا تھا کہ ایک بکری بھی نہ دی جائیگی۔ بعدہ طلحہ اسدی سے جا کر ملحق ہوا جو مدعی نبوت ہوا تھا۔

اب تو آپ کو معلوم ہوا کہ عیینہ ان لوگوں کو بھی اپنا ہم جنس جانتا تھا اور اس نے

خلیفہ اول سے اس میں ایسا تشدد کیا گیا کہ کسی کو پھر مخالفت کی جرأت نہیں ہوتی۔
حق یہ ہے کہ جو لوگ اسلام کے احکام اور اس کے حالات میں غور کرتے ہیں ان کو اور بھی
اسلام کی حقیقت پر یقین بچتے ہو تا جاتا ہے کیونکہ اسلام کی ابتدا کا زمانہ ہی تیرہ برس
اس پر وہ گزر چکے ہیں جو رسول اللہ کے لیے قیام مکہ میں انتہائے مصیبت کا زمانہ
تھا۔ ابھی دس برس ہوئے ہیں کہ اسلام کا نفع شروع ہوا۔ اسلام کی اشاعت
ہونے لگی۔ اسلام کے اغراض معلوم ہونے لگے کہ یہ وہ دین ہے جس میں دین و دنیا
کو خدا نے ایک ساتھ ضم کیا ہے حضرت جنگ بھی کرتے ہیں صلح بھی۔ حکومت بھی کرتے
میں رسالت بھی۔ ہر ہر امر تشابہ کو جد کرتے ہیں۔ ہر امر میں فرق بتاتے ہیں کہ اسطرح
قتل کرنا کفر ہے۔ اسطرح قتل کرنا اسلام ہے۔

اس پر یہ مصیبت پڑتی ہے کہ خلیفہ وہ شخص ہوتا ہے جو نہ دل سے اسلام لایا نہ اسلام کا
کسی وقت میں خیر خواہ رہا۔ نہ صاحب رائے تھا۔ نہ صاحب تدبیر۔ نہ کبھی اس کی شجاعت
ظاہر ہوئی۔ نہ علم۔ احکام اس کے جتنے ہوتے ہیں خلاف اسلام۔ اور پھر اسلام ہے کہ
دن دوئی رات جو کئی ترقی کر رہا ہو۔ سامان کیا جاتا ہے اسلام کے مٹانے کا اور خدا
اپنا کام کر رہا ہے۔

دیکھیے جو لوگ اسلام لاپچکے تھے وہ تو اس طرح جلائے اور بھولے گئے۔ اور جو لوگ
خود عہد رسول میں اعلیٰ درجہ کے منافقوں سے تھے وہ اس زمانہ میں بھی باوصف
اظہار ارتداد و جنگ و خونریزی مسلین کس طرح آزاد کیے جاتے ہیں۔ تاریخ خمیس میں
ہو لما فرغ خالد من بیعة بنی عامر اذ ابی عیینہ بن حصین وقرہ بن
ہبیرہ القشیری وبعث بہما الی ابی بکر الصدیق قال ابن عباس
فقد مر بہما المدینۃ فی وثاق فنظرت الی عیینہ مجموعۃ یدلہ الی
عنقہ یجمل پنجسہ غلمان المدینۃ بالمجرین ویضربونہ ویقولون ای
عدو اللہ اکفرت باللہ بعد ایمانک فیقول واللہ ما کنت امنت باللہ
فلما یعاقب ابو بکر قرہ وعفأ عنہ وکتب لہ امانا وکتب لعیینہ امانا

خالد سے یہ بھی جا کر ملے اور لڑائی بیونی جس کا نتیجہ معلوم ہو کہ مالک مارا گیا اور اس کا سر
جلایا گیا۔ اور سکی زوہر پر انسی وقت خالد نے نصرت کیا۔

جب یہ خبر مدینہ میں پہونچی ہو تو کل صحابہ اس سے ناراض ہوئے فاشا ر عمر علی ابو بکر
بقتل خالد قصاصاً فقال ابو بکر لا اعمد سیفاً مشہراً اللہ علی الکفاد

وقال عمر لخالد لن ولایت الامر لا مولا قید نکہ یہ صلوات یعنی عدنے راسے
دی کہ ابو بکر مالک کے قصاص میں خالد کو قتل کریں مگر ابو بکر نے کہا ہم اس تلوار
کو نیام میں نہیں کر سکتے جسے خدا نے کفار پر کھینچا ہو۔ اسپر عمر نے کہا اگر ہم خلیفہ
ہوئے تو ضرور اس کا بدلہ لینے۔

ابو بکر صاحب کے جواب سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ ان کی نیت کیا تھی کیونکہ جہلم کا قرا
ہی اور سزا بھی معلوم ہو مگر چونکہ وہ خونریزی کر کے ان کی خلافت کا سکہ جمار ہا ہو کسی طرح
معزول بھی نہیں کیا جاتا۔

مگر کم سے کم یہ تو ضرور تھا کہ ابو بکر صاحب اس واقعہ سے کچھ متاثر ہوتے اور کم سے کم
پنے تشدد میں کمی کرتے۔ مگر نہیں ایسا نہیں ہوا۔ بلکہ جو صحابہ خالد کی ان بے اعتدالیوں
سے متاثر ہو کر واپس آتے تو ابو بکر کہتے فقال لہم ہب عتی ایاکم وامانی لکم ان
تلقوا الحارث بن الولید ومن معہ من المسلمین فمن کذب اللہ خالد بانہ
حضر معہ الیامہ فہو امن لیلۃ شاهدکم لغائبکم ولا تقد موا علی
اجعلو وجہکم الی خالد صلوات تمہاری بیعت تمہاری امان بھی ہو کہ خالد کے
پاس چلے جاؤ اور اس کو مدد دو۔ جب تک وہ تمہارے پہونچنے کی اطلاع نہ دیکھا
کسی کو امان نہیں۔

بقابل سکے سیرت امیر المؤمنین ملاحظہ فرمائیے روضہ مدینہ میں ہی قال قام علی بالزیدہ
فقال من احب ان یلحقنا فیلحقنا ومن احب ان یرجع فذیرجع ما دونہ
لہ غمیں حرج صلوات کہ جب مدینہ سے روانہ ہوئے ہوں تو بمقام زیدہ آپ نے
قیام فرمایا اور کہا کہ جس شخص کا جی چاہے ہمارے ساتھ جہاؤ کے لیے چلے اور

اسکی ابتدائی کہ صدقات کا دینا موقوف کیا جائے اور طلحہ و اسدی کے ساتھ مسلمانوں سے لہنے لگا۔ مگر واہری سیاست بکری کہ ان مسلمانوں کو تو اس طرح جلا بھنا کھا کستر کیا اور اس پر یہ نوازش۔

پہلے آپ ازالتہ الخفاف سے دیکھ آئے ہیں کہ ابو بکر صاحب نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ایک جاگیر بھی اُسکو عطا کی جسکو عمر صاحب نے اکر چاک چاک کر دیا۔ مگر یہ اسنے صرف نمائشی تھی ورنہ اسقدر مال وافر دیا کہ خود اُسے اقرار کیا۔

یہ اتحاد و اتفاق اُنکے ساتھ اس درجہ ترقی پاتا گیا کہ آخر عثمان صاحب نے اُسکی بیٹی سے شادی کی جسکا نام ام البنین قرار پایا۔ یعنی عثمان کی اولاد دئی ماری۔

پھر کون کہہ سکتا ہو کہ یہ لوگ منافق تھے جو اس طرح منافقوں سے رشتہ میوند کرتے۔

خالد بن ولید کی یہ کارروائی تو آپ دیکھ چکے ہیں کہ بالکل کھامبر جلا یا گیا ہو اور اُس پر دیگی چڑھائی گئی ہو۔ مگر تاریخ خمیس سے معلوم ہوتا ہو کہ ابو بکر صاحب نے خالد کو اُس قبیلہ پر چڑھائی کرنے کا حکم نہیں دیا تھا۔ بلکہ خالد نے محض اس غرض سے کہ مالک کی زوجہ حسینہ جمیلہ پر تصرف ناجائز کرے۔ یہ لڑائی کی وجہ تھی۔ چنانچہ خمیس میں ہو و لما فرغ خالد من بواخه و بنی عامر و من بنیہم اظہروا ان ابابکر عہد الیہ

ان یسیرا فی ارض بنی تمیم والی الیامہ فقال ثابت بن قیس بن شماس

و هو علی الانصار و خالد علی جماعۃ المسلمین ما عہد الینا ذلک و ما

نحن بساثرین لیست بنا قوۃ و قد کل المسلمون و عفت کواعہم فقال خالد

اما انا فلست بمستکبر احد امنکم ص ۲۳۷ یعنی جب خالد بواخہ و بنی عامر و بنیہ

سے فارغ ہوا تو ظاہر کیا کہ ابو بکر نے بنی تمیم و یا مہ پر بھی جانے کا حکم دیا ہو جس پر

ثابت بن قیس نے کہا کہ جو قبیلہ انصار کا افسر بنایا گیا تھا کہ ہم سے تو ابو بکر نے حکم

نہیں دیا تھا نہ ہم جائینگے نہ مسلمانوں کو اتنی قوت ہو۔

جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ خالد نے محض اپنی خواہش نفس سے یہ کام کیا۔ دو روز

کے بعد انصار نے یہ سوچا کہ اگر کوئی واقعہ پیش آیا تو مفت شرمندگی ہوگی۔ یہ سوچ کر

اپنے پاس بلاتا اور باتیں کیا کرتا۔ مجاہد کو یہ خوف تھا کہ خالد قتل کر لے گا۔ مگر خالد نے اپنی زوجہ ام مہتم کو جو پہلے زوجہ مالک بن نویرہ تھی اُسپر موقوف کیا کہ مجاہد کو ہر طرح کا آرام ملے۔

مجاہد صل میں قوم بنی حنیفہ کا جاسوس تھا جو اس طرح خالد کی قید میں ہوا اور یہاں کے حالات سے اپنی قوم کو برابر خبر دے رہا ہوا۔

خالد یامہ میں پندرہ روز رہا یہاں تک کہ سیلہ مارا گیا اُس شب کو مجاہد نے اپنی قوم کو کہلا بھیجا کہ عورتوں کو لباس و سلاح جنگی سے آراستہ کر کے صبح کے وقت اُنتاب کے سامنے قلعہ میں کھڑا کر دینا۔

جب صبح کو خالد مجاہد کو لیکر کشتوں کا تماشا دیکھنے گئے تو سیلہ بھی اُن کشتوں میں ملا جسکو مجاہد نے پہچانا اور وہ اُسی طرح چھوڑ دیا گیا۔ اُسپر خالد نے مجاہد سے کہا یہی شخص تھا جس نے یہ سب کام کیا اور یہ اُفت تمہاری قوم پر آئی۔ خالد یہ سمجھتا تھا کہ سارا قبیلہ قتل ہو چکا اب کوئی ایسا اس میں باقی نہیں رہا جو قابل جنگ ہو۔ مجاہد نے کہا یہ نہ خیال کرنا کہ جنگ تمام ہوئی کیونکہ یہ تو وہ لوگ تھے جو جلدی کر کے نکل آئے

ابھی قلعہ اُسی طرح بھرا ہوا ہوا۔ گھروں میں ابھی لوگ موجود ہیں چنانچہ مجاہد نے اشارہ کر کے قلعہ کی طرف بتایا خالد نے جو دیکھا تو واقعا ہزار ہا آدمی نظر آئے جو لباس جنگی سے آراستہ تھے۔ کیونکہ مجاہد نے شب ہی کو کہلا بھیجا تھا کہ عورتوں کو لباس جنگ سے آراستہ کر کے کھڑا کر دینا۔

خالد نے شب یہ دیکھا تو بہت گھبراہٹ ہوئی اُس وقت مجاہد نے صلح کی بات چیت کی اور نصف مال و قیدی پر معاملہ طے ہوا۔ بعد صلح جب قیدی وغیرہ لائے گئے تو بہت ہی کم نظر آئے اُسپر خالد نے کہا ویکل یا جماعۃ خدعتنی فی یوم مرتین قال جماعۃ فوہی فما صنع وما وجدت من ذلک بئلا ۲۳۵ خمیس ای مجاہد ایک ہی روز میں تو نے ہم کو دو مرتبہ دھوکھا دیا۔ مجاہد نے کہا کیا کرین قوم اپنی ہوا اور اسکے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔

اور سب کا جی چاہیے نہ جائے نہ جبر ہی نہ اکراہ۔ مگر ابو بکر صاحب کا یہ تشدد دیکھ کر سب کو خالد کی رفاقت پر مجبور کر رہے ہیں۔

پھر بتائیے کیونکر خالد کی ہمت نہ بڑھے اور وہ باتیں نہ کر گزرے جو اُس کے دل میں اٹھیں۔ ابو بکر نے اُس کو لکھا تھا ان اظفرک اللہ باہل الیمامہ فایاک والا بقاء

علیہم اجمعہ علی جرحیہم واطلب مدبرہم واحمل اسیرہم علی السیف

وہول فیہم القتل واحرقہم بالنار وایاک ان تحالف امرة ۲۳۲

یعنی اگر تمھے اہل یمامہ پر پڑھ لے تو ہرگز کسی کو باقی نہ چھوڑنا۔ زحنی کو قتل کرنا۔ جو بھاگ

جائے اُس کا تعاقب کر کے پکڑنا۔ قیدیوں کو تلوار کی باڑھ پر رکھ لینا۔ قتل عام کرنا۔

سب کو آگ سے جلا دینا۔ ہرگز ہمارے حکم کے خلاف نہ کرنا۔

اس حکم نامہ کو آپ سمجھ سکتے ہیں کہ کیسا سخت اور تاکید ہی ہو جس سے بظاہر آپ یہ قیاس

کرتے ہوئے کہ چونکہ وہاں مسلمان کذاب مدعی نبوت ہوا ہی اس لیے خلیفہ کو یہ غصہ ہوا

ہو۔ مگر نہین حاشا وکذا ایسا نہین ہی۔ کیونکہ ابھی طلحہ اسدی کو چھوڑ چکے ہیں جو

اسی سلیلہ کی طرح مدعی نبوت ہوا تھا جو بھاگ کر شام کو چلا گیا۔ سلیلہ مارا گیا۔ مگر نہ

لاش اُسکی جلانی گئی نہ اُسکے سر پر دلیں پکائی گئیں۔ بلکہ یوں ہی چھوڑ دیا گیا۔

اُس پر خالد نے یہ ترقی کی کہ اُسی قبیلہ میں اپنی ایک شادی کر لی جس سے اسقدر سلام

کو نقصان پہونچا کہ العظمتہ شد۔ اور یہی عشق و جہ فوج کشی ہی ہوا۔

خلاصہ اسکا یوں ہو کہ خالد نے طلحہ کی فوج کو یمامہ کی طرف روانہ کیا اور حکم دیا کہ جو قبیلہ

بنی حنیف سے مل جائے اُس کو گرفتار کر لینا۔ خالد کا لشکر دوسو تھا جو پہلے روانہ

ہوا۔ اُسکو ۲۳۳۔ آدمی اُسی قبیلہ کے مل گئے جن سے دریافت کیا تو سب نے سلیلہ

کے رسول شدہ ہونے کا اقرار کیا۔ اُس میں جماعہ نے بھی ایک شخص تھا جس نے کہا

ہم تو رسول اللہ پر ایمان لا چکے ہیں ہم سے سلیلہ سے کیا واسطہ۔ ہم اپنے اسلام سابق پر

باقی ہیں نہ کسی قسم کا تبدل کیا نہ تغیر۔ سب گرفتار کر لیے گئے اور ہجر حجاز و ساریہ بن

سلیلہ بن عامر کوئی نہین بچا۔ ان دونوں کو قید کر لیا۔ خالد اسی حالت قید میں اُسکو

حین یصاھر عدوہ وینسی مصیبتہ فوق عمر فی خالد وعظم لاهوتہ
 استطاع فکتب ابو بکر الی خالد مع مسلمہ بن سلامہ یا خالد بن امر
 خالد انک لغارح تنکھ النساء وتعرس بھن ویا بک دماعالف ومانثین
 من المسلمین لم تجف بعد ثم خدعک فجاءه فصالحک من قومه
 وقد امکنک اللہ فمنہم ۲۷۳ یعنی جب خالد نے مجاہد سے صلح کر لی تو اسید بن
 حضیر و ابو نائلہ نے جو قبیلہ بنی النصار سے تھے کہا کہ اگر خالد اس صلح کو قبول نہ کرے۔
 (خالد) تلوار نے تم لوگوں کو تباہ کر دیا (اسید) اگر ہم فنا ہوئے تو وہ لوگ بھی تو فنا
 ہو گئے (خالد) جو تم لوگوں سے بچینگے وہ سب زخمی نہیں گے (اسید) پھر وہ بھی تو
 زخمی ہونگے ہر کوئی صلح نہ کر و بلکہ صبح کو اُن پر حملہ کر دے کہ فتح و فیروزی ہم کو نصیب ہو یا قتل
 ہو جائیں۔ کتاب ابو بکر کے مطابق عمل کرو کہ تم کو لکھا ہے ”اگر اہل یمامہ پر ظفر یا تو ایک
 کو اُن میں سے نہ چھوڑو“ خدا نے ہم کو غلبہ دیا اور اُنکے سردار کو قتل کر چکے اب اگر کوئی
 بچے گا تو وہ خود ہلاک ہو گا۔ ابھی یہی باتیں ہوتی تھیں کہ ابو بکر کا دوسرا خط آیا حسین
 لکھا تھا کہ ”جب یہ خط پہونچے تو دیکھو اگر خدا تمھیں اہل یمامہ پر ظفر دے تو ایک شخص
 کو بھی اُن میں سے نہ چھوڑنا“ اس خط پر انصار کا دعویٰ اور بھی تیز ہوا اور کہنے لگے
 کہ ابو بکر کا حکم زیادہ قابل تعمیل ہے بہ نسبت تیرے حکم کے کسی کو زندہ نہ چھوڑنا چاہیے
 (خالد) ہم تو اُن سے صلح کر چکے اور صلح تمام ہو چکی اب اگر کچھ بھی ہم کو نہ دینگے تو ہم
 جنگ نہ کرینگے کیونکہ وہ سب اسلام لا چکے (اسید) مالک بن نویرہ بھی تو مسلمان تھا
 جسکو تو قتل کر چکا (پھر اُنکے قتل میں بارہ ہفت اسلام کیا عذر ہے) خالد یہ کلام سن کر چپ
 ہو گیا اور کوئی جواب نہیں دیا کیونکہ خالد اسکے قبل مجاہد کی بیٹی سے خطبہ کر چکا تھا جو
 تمام اہل یمامہ سے بڑھ کر حسینہ و جمیل تھی۔ مجاہد نے اس گفتگو کے بعد کہا ہماری رائے
 یہ کہ اس بارے میں اب سکوت کر کیونکہ اس سے تمھے بھی نقصان پہونچے گا اور ہم کو
 بھی۔ خالد نے کہا تم نکاح کر دو اگر ہمارا صاحب (ابو بکر) ہمارے حسب خواہ ہوا تو پھر
 کوئی بات ہی نہیں اور اگر خلاف بھی ہو گا تو کوئی بڑی بات نہیں۔ مجاہد نے کہا ہم کو

اب سنی کہ خالد سے اور انصار سے جو بات چیت ہوئی اس سے اصلی حال معلوم ہوگا۔
 قال اسید بن حنیفہ و ابو نائلہ لخالد لما صالح یأ خالد ابن ابیہ و لا
 تقبل الصلح قال خالد و انہ قد اذناکم السید قال اسید و انہ قد
 افنی غیرنا ایضا۔ قال فمن بقی منکم حیرہ قال و کذلک من بقی من
 بقی من القوم عیوی لا تدخل فی الصلح اغد بنا علیہم حتی نظفر
 و نید عن اخرنا و جملنا علی کتاب ابی بکر ان اظفرک اللہ ببنی حنیفہ
 فلا تبق علیہم فقد اظفرنا اللہ و قتلنا اسہم فمن بقی منہم اکل شواکم
 فینا صم علی ذلک اذ جاء کتاب ابی بکر یخطر الیہ و یقال انہم لسم
 یسروا حتی قدم مسلما بن سلامہ بن انس من عند ابی بکر کتابہ بن
 فی احدہما بسم اللہ الرحمن الرحیم اما بعد فاذا جاءک کتابی
 فانظر قد اظفرک اللہ ببنی حنیفہ فلا تستبق منہم و لا جرت علیہ
 الموسی فکما لایضا فی ذلک و قالوا امر ابی بکر فی ق امرک فلا تستبق
 منہم فقال خالد فی واللہ ما صالحت القوم الا لما رايت من رخصہم
 لما نهبک المحارب منکم و قومہ قد صالحہم و مضی الصلح فیما بینہم و بینہم
 و اللہ یولم یعطون شئیما ما فاتلہم و قد اسلموا قال اسید بن حنیفہ
 قد قتلت مالک بن بویرہ و هو مسلم صکت عنہ خالد فلم یحبہ و کان
 خالد قد خطب الی ہجاء بنتہ و کانہم اهل الیمامۃ فقال لہ
 ہجاء مہما انک قاطع ظہری و ظہرک عند صاحبک ان اطلقک لہ
 علیک شیرہ و ما قول ہذہ رغبۃ عنک فقال لہ خالد زوجنی ایہا
 الرجل فانہ کان امری عند صاحبی علی ما احب فلن یفسدک ما یخاد
 علی وان کان علی ما اکرہ فلیس ہذا باعظم الامور فقال لہ ہجاء قد
 نصحتک و لعل ہذا الامر لا یكون عیبہ الا علیک ثم زوجہ فلما بلغ
 ذلک بابکر غضب و قال لعمر بن الخطاب یأ خالد المحریص علی النساء

یصلحہم وانہ حملہم علی المسیف فما بعد ہولاء المقنولین یستبقو
اہل الیمامہ ولن یزالوا من کذا بہم فی بلیۃ الی یوم القیامہ ص ۱۲۸
یعنی ابو بکر کہتے ہیں کہ کاش خالد ان سے صلح نہ کیئے ہوتا اور سب کو قتل کر ڈالتا کیونکہ
ہمیشہ اس کے کذابوں سے لوگ بلا میں رہیں گے تا روز قیامت۔ دیکھیے ابو بکر صاحب
اپنی رحم دلی کو کن لفظوں میں ظاہر کرتے ہیں کہ کاش خالد ان میں سے ایک کو بھی
زندہ نہ چھوڑتا۔

خالد کا یہ خیال ہو کہ ہماری غرض پوری ہو۔ جو ہمارا مطلب ہو وہ پہلے ہونہ اسلام سے
مطلب ہو نہ ابو بکر کے احکام سے۔ اسی غرض سے مالک کو قتل کیا کہ بغیر اس کے قتل
کیئے شہوت رانی نہیں ہو سکتی تھی اور بہانہ بغیر مصالحہ کیئے ہوئے کام نہیں چلتا تھا
اسی لئے عین لڑائی میں وہ وہ کام کیا کہ نتیجہ بد پیدا ہوا اور صلح پر مجبور رہی راستی ہونا
پڑا۔ چنانچہ براہ بن مالک کو اسی غرض سے رسالہ کی سپہ سالاری سے موقوف کر دیا
تا ریح خمیس میں ہو فاستعملہ (اسامہ) خالد علی الخیل کان البراء بن مالک
وامر البراء ان یقاتل راجلاً فاقحم عن فرسہ وکان راجلاً لا راحۃ لہ
فلما انکشف الناس یوم الیمامہ وانکشف اسامہ باصی ابی الخیل ص ۱۲۹
المسلمون یا خالد ول البراء بن مالک فقول اسامہ ورح الخیل لی البراء
فقال لہ ارب فی الخیل فقال لبراء وہل لنا من خیل قد عزلت فی وفوت
الناس عنی فقال لہ خالد لیس حین عتاب اربک ایما الرجل فی خیلک
الا تری ما لحکم من الامر فوب البراء فرسہ وان الخیل لا واع فی کل ناحیۃ
وما ہی الا الہزیمۃ فحعل یلمح سیفہ وینادی باصیہ یا لانصار یا خیل
یا خیل لا انا البراء بن مالک فتاب الیہ الخیل من کل ناحیۃ ونابت الیہ
الانصار فارسہا وراجلہا ص ۱۳۰ یعنی خالد نے براہ بن مالک کو مقرر کر کے
اسامہ کو سوار کیا اور بتایا۔ اور براہ کو حکم دیا کہ پیادہ جنگ کرے۔ براہ فوراً گھوڑے
سے کود پڑا۔ جب اسامہ کے لشکر کو شکست ہوئی تو مسلمانوں نے آواز دی کہ جلد

جو نصیحت کرنی تھی کر چکے اب تم جانو اسکے بن اپنی لڑکی کا نکاح کر دیا جب یہ خبر ابو بکر کو ملی تو بہت غصہ ہوسے اور غرت کہہ کر دیکھتے ہو کہ خالد کس درجہ عورتوں پر حریمیں ہے کہ اپنے دشمنوں کی بیٹیوں سے نکاح کرتا ہی اور یہ بیبتوں کو بھول جاتا ہے۔ عمر نے اور بھی خالد کی شکایت کا دفتر کھولا اور جس قدر بن پڑی اسکی مذمت کی جب ابو بکر نے خالد کو خط لکھا کہ اب تم ایسے فارغ البال ہو گئے کہ نکاح کرتے ہو اور عروسی کرتے ہو حالانکہ تیرے دروازہ پر بارہ مومسلمانوں کا خون ہے جو ہنوز خشک نہیں ہوا۔ پھر مجاہد نے تم کو قریب دیا کہ اپنی قوم کے حسب خواہ صلح کر لی حالانکہ خدا نے تجھ کو ان پر مسلط کیا تھا۔

اس عبارت سے بھی آپ کو اچھی طرح معلوم ہوا کہ ابو بکر صاحب نے کیسا حکم سخت صادر کیا تھا کہ اہل یمامہ کے ایک آدمی کو بھی زندہ نہ چھوڑنا جو لوگ حد بلوغ کو پہنچے ہیں سب کو قتل کر دینا۔

خالد نے محض اسوجہ سے کہ اسی قبیلہ میں مجاہد کی ایک حسینہ و جمیلہ لڑکی سے عقد کرنا چاہتا تھا۔ باوصف کامیابی وغلبہ ایسی صلح کی جس سے مسلمانوں کا سخت نقصان ہو حالانکہ اسید بن حذ اور ابو ناکہ جو معزز صحابی تھے قبیلہ انصار سے وہ اس صلح سے مانع ہیں اور سمجھا رہے ہیں کہ یہ بڑی ذلت کی صلح ہے۔ مگر وہ اپنی خور غنی سے کسی کی شہنوائی نہیں کرتا۔ نہ حکماء ابو بکر کو مان رہا ہو بلکہ صلح کرتا ہے۔

ابو بکر صاحب اس خبر پر غصہ بھی ہو رہے ہیں کہ خالد نے مجاہد کی لڑکی سے عقد کر لیا۔ اور مسلمانوں کے اس قدر مارے جانے کا اسکو کچھ افسوس نہیں ہوا۔ عمر صاحب نے بھی جب قدر ممکن ہوا اسکی بدگویی میں کوشش کی مگر ابو بکر صاحب نے نہ کسی طرح اسکو معزول ہی کیا نہ کوئی اتقام ہی کیا۔ تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ سب کارروائیاں محض خدا کے لیے ہوئیں حاشا وکلا۔ کوئی اسکا گمان بھی نہیں کر سکتا۔ جو کچھ تھا محض ازراہ خود غرضی و نیا دار کا ابو بکر صاحب کا تو یہ خیال ہے کہ جس طرح ہونغا الفین خلافت پامال کیے جائیں اور کوئی زندہ نہ بچے۔ چنانچہ بعد مصالحہ خالد بھی وہ فرمایا کرتے ولایت خالد لے

ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ کیسی جرات تھی۔

بہر حال ان مجموعی حالات سے آپ کو معلوم ہوا کہ ابو بکر صاحب نے باین کبرنی اور ہمدرد
نریم دل اور حریم مشہور ہونے کے ساتھ کس درجہ تشدد سے کام لیا کہ اپنے مخالفوں
کے لیے ایسا سخت حکم نافذ کیا تھا کہ اگر تمام زمانہ کے وحشی بادشاہوں کے حکم سے
اسکا مقابلہ کیجئے گا تو ابوسحاب کا نمبر اول نکلیگا۔

مخلفات اسکے جناب امیر انومنین کا یہ فرمان ہی تاریخ کامل میں ہوکان مذہبہ ان کا
تقتل مدبروا ولا تہذفت علی جوہر و لا یکتشف ستر او لا یأخذ مالاً منہ
یعنی جناب امیر کا یہ حکم تھا کہ جو جناب سے بھاگ جائے اسکا تعاقب نہ کرو۔ زخمی پر رحمہ
نہ کرو۔ کسی مکان کا پیر نہ رہو۔ کسی کا مال نہ لو۔

پھر بتائیے کیوں نہ جناب امیر اپنا تسلط قائم کرتے استہد ربلہ۔ اور کیوں نہ ایسے سرکشتوں
کو سر کرتے۔

آپ کیجئے گا جناب امیر کی یہ سیاسی غلطی تھی جو اس طرح کی کارروائی کرتے تھے جسکو میں
تسلیم کرتا ہوں کہ بیشک منطقی قواعد کے ضروریہ خلاف ہے۔ مگر جو شخص خدا اور رسول کے
حکم کا تابع ہو گا وہ اسکے خلاف کیوں نہ کر سکتا ہے۔ کیونکہ یہی تو حکم رسول ہے و حکم باندہ۔
کیا آپ آجکل یہ روش زمانہ میں نہیں دیکھ رہے ہیں مخالفین اسلام کس طرح ان قواعد
کی پابندی نہ کر رہے ہیں جس سے دنیا میں امن کا کیا نام ہو رہا ہو اور مذہب کھلاتے
ہیں۔ مخالف اسکے وہ لوگ وحشی کے لقب سے ملقب ہوتے ہیں جو اس کی مخالفت
کرتے ہیں۔

اب ہر عام عالم اس سے بڑھتے ہیں نہ بتاؤ رحمہ دلی صفت محمدی باقساوت و شفا
محمد دیو۔ ابو بکر کے احکام رحمہ دلی پر جموں ہو سکتے ہیں یا جناب امیر کے۔ پھر کیوں نہ تم
اسکا الزام دیتے کہ جناب امیر نے مسلمانوں کو قتل کیا۔

حق یہ ہے مسلمانوں کو جیسے سب سے زیادہ تباہ و برباد کیا وہ نا انصافی ہے جس سے
ابو بکر صاحب اس تشدد و آمیزش کا کام ہو تو موعود آفرین ہیں اور جناب امیر اس نرم دلی

برائے مالک کو افسر بنا۔ خالد نے براؤ کو حکم دیا کہ جلد سوار ہو کر جنگ کر۔ براؤ نے کہا اب ہمارے پاس سوار کہاں ہیں تو خالد نے کہا یہ وقت عتاب نہیں۔ دیکھتے ہو کہ مسلمانوں کا کیا حال ہو شکست ہوا چاہتی ہے۔ براؤ سوار ہوا اور بکارنا شروع کیا تلوار اپنی دکھاتا جاتا تھا اور کہتا تھا کہ ہم ہیں براؤ بن مالک جس پر سب جمع ہو اور فتح ہوئی۔

کہئے براؤ کی معزولی کیوں ہوئی۔ اسی لیے کہ کسی طرح یہ خرابی ہو مگر خدا اپنے دین کا حافظہ مسلمانوں نے ہر طرف سے آواز دینی شروع کی کہ پھر براؤ افسر مقرر ہوا اور اس نے فتح کی۔

عمر کا یہ خیال ہو کہ خالد ہمارا قدیمی دشمن ہے وہ کیوں اس قدر عروج پارہا ہو کہ خلیفہ سب کہنا ہمارا مانتے ہیں مگر اس بارہ میں کوئی سماعت نہیں ہوتی۔ اسید بن حنفیہ وغیرہ انصار کا یہ خیال ہو کہ ہمارے قبیلہ کے اتنے لوگ مارے جا چکے ہیں انکا خاتمہ ہی کر دینا چاہیے۔

مگر کسی کو نہ اسلام کا خیال ہو نہ اس کے احکام کا کہ کہانتک وہ قتل کی اجازت دیتا ہو اور کہانتک منع کرتا ہو۔

اب اس سے بڑھ کر کیا جرأت ہو سکتی ہو کہ خالد ابھی وہ حرکت ناشائستہ کر چکا ہو کہ مالک بن نویرہ کو قتل کر کے اُسی شب کو اُسکی زوجہ پر متصرف ہوا۔ پھر جان مجاہد کی لڑکی سے اُسکے حسن و جمال پر فریفتہ ہو کر عقد کر دیا جو جس سے یامہ کی بنی بنائی لڑائی اس طرح پر خراب کی گئی۔

یہ سب جرأت کیوں ہو؟ صرف اسی وجہ سے کہ سمجھ رہا ہو ابو بکر صاحب ہمارے سر قدا ر ہیں ہم ہزار ظلم کریں وہ ناراض نہ ہونگے۔ کیونکہ اصلی غرض اُنکی پوری ہو رہی ہو کہ خلافت کا سکہ چم رہا ہو۔ چنانچہ جب مجاہد نے کہا تھا کہ اس راہ سے باز آؤ اس سے ہم کو بھی نقصان پہنچے گا اور تم کو بھی تو خالد نے اُس وقت کہہ دیا تھا اگر ہمارے صاحب رضی ہوئے تب تو کوئی بات ہی نہیں اور اگر ناخوش ہوئے تو کوئی بڑی بات نہیں جس سے

اسکی خبر دی گئی تھی کہ یہاں زخمی ہیں مگر حضرت نے تغافل کیا کیونکہ آپ رحیموں کے قتل کو جائز نہیں جانتے تھے۔

کیا آپ دنیا میں کوئی نظیر اسکی لا سکتے ہیں کہ وہ فاتح جسے اتنا بڑا معرکہ اس آسانی سے سر کیا ہو وہ اس طرح کا کلام سنے اور پھر صبر کرے۔ حاشا وکلاء یہ صفت یا رسول میں تھی یا اُسکے دھی میں۔ کیونکہ رسول اللہ کو ایک یہودیہ نے زہر دیا اور حضرت پر اُسنے اثر بھی کیا مگر آپ نے اُسکو قتل نہ کیا۔ یہاں جناب امیر کو اس طرح کی بدعتیں دی جاتی ہیں اور آپ صبر کرتے ہیں نہ اُس عورت کو قتل کرتے ہیں نہ اُسکے زخمیوں کو جو سب اسیر جنگ تھے۔

جناب امیر کی گو قدر نہیں کی گئی۔ خلافت آپ کی نہیں مانی گئی۔ دنیا آپ کی مخالف ہی رہی۔ مگر جس غرض کے لیے خدا نے آپ کو پیدا کیا تھا اور جس غرض سے رسول اللہ نے آپ کو خلیفہ بنایا تھا وہ بخوبی پوری ہوئی۔ کیونکہ اُمّی غرض آپ کی خلافت سے یا سلطنت و حکومت سے محض تعلیم اسلام تھی جو پورے طور پر حاصل ہوئی۔ چنانچہ علامہ محمد بن اسماعیل بن صالح روضۃ تدوین شرح تخفہ علویہ میں لکھتے ہیں ان جہاد الکفار قد کان معہ وفالکمل احد من زمن رسول اللہ فصارت احکامہ معلومة من دین الاسلام بخلاف جہاد البغاة فان هذا اول بغی اتفق واول دمار بق علی بغی التقت فیہ الجیوش الاسلامیة وذلک اتفق المسلمون علی ان تفاصيل احکام الجہاد للبغاة لا یعرف الا من سيرة امیر المؤمنین نعم بغی علیہ۔ ولما کانت احکامہم مخالفة لاحکام جہاد الکفار فی الغنائم و فی انه لا ینفق علی جریمہ ولا یتبع من و مر وکان الناس لا یعرفون هذه الاحکام و لهذا استنکر و اغنیمة السلام و الکراع و ترک ما عداها حتی جاد لوه فی ذلک و اجاب علیہم بانہ لیس لہم الا ما حوی معسكرہم و ما کان فی دورہم و میراث لا ولا دھم و قال انا لا ناخذ الصغیر بذنب الکبیر و ان الاموال کان

اور رحیمی پر مورد عتاب ہیں۔

جناب امیر نے ان جروب میں اسلام کی اُس تعلیم کو جس سے اسلام تمامی ادیان سے ممتاز رہا، اسی طرح روشن کیا ہے کہ کوئی نظر اُسکی نہیں لاسکتا۔ تاریخ کامل میں ہر شہر راہ الی عائشہ و ہو فی دار عبد اللہ بن خلف وہی اعظم دار بالبعۃ و فساد النساء یبکین علی عبد اللہ و عثمان بنی خلف و کان عبد اللہ قتل مع عائشہ و عثمان قتل مع علی و کانت صفیہ زوجہ عبد اللہ مجتہدة یبکی فلما رأته قالت لہ یا علی یا قاتل لالا حبہ یا مفرق الجمع ایتما لہ منک یتیم کما یتیم ولد عبد اللہ منہ فلم یرد علیہا شیئا و دخل علی عائشہ فسلم علیہا و تعد عندہا ثم قال جیہتنا صفیہ اما انی لمارہا منذ کان جار یہ فلما خرج علی اعادت علیہ القول فکف بغلثہ و قال لفتدہممت ان افتح هذا الباب و اشار الی باب فی الدار و قتل من فیہ و کان فیہ ناس من المحر حی فاخرج علی ہما فہم متغافل عنہم فسکت و کان مدبرا ان لا یقتل مدبرا الخ عتدا جلد ۳ یعنی جناب امیر جب عائشہ کے پاس گئے تو صفیہ زوجہ عبد اللہ بن خلف کو دیکھا کہ وہ رو رہی ہے کیونکہ خلف کے دونوں بیٹے عبد اللہ و عثمان اس معرکہ میں مارے گئے تھے۔ عثمان حضرت علی کی طرف تھا اور عبد اللہ بن خلف عائشہ کی طرف۔ اسی کی زوجہ صفیہ رو رہی تھی۔ اس نے جناب امیر کو پکار کر کہا ای علی۔ ای قاتل دوستان۔ ای مفرق جماعات۔ خدا تمہاری اولاد کو بھی اسی طرح یتیم کرے جس طرح تم نے عبد اللہ کے بچوں کو یتیم کیا۔ حضرت نے اُسکا کچھ جواب نہ دیا اور عائشہ کے پاس چلے گئے۔ سلام کر کے بیٹھے تو کہا صفیہ کو آج ہم نے دیکھا حالانکہ پہلے جب وہ لڑکی تھی تب دیکھا تھا جب حضرت امیر عائشہ کے پاس سے اُٹھے تو صفیہ نے پھر اُسی قسم کا کلام کیا اسوقت حضرت نے اپنا بندانہ روکا اور فرمایا کہ ہم نے چاہا تھا کہ اُس دروازہ کو کھول کر جتنے اُس میں زخمی ہیں سب کو قتل کر دیں اشارہ کیا مکان کے ایک دروازہ کی طرف۔ جسکے بعد وہ عورت چپ ہو گئی حضرت کو

لکھ دینکم نازل کیا تھا وہ حضرت کی خلافت و امامت سے متعلق ہے۔ یا حضرت رسول اللہ کی تعلیم احکام حج سے۔ کیونکہ یہ تو مسلم ہے کہ احکام جہاد بغاۃ کی تعلیم نہیں ہوئی تھی جو اعظم احکام اسلام سے ہے۔ اور وہ صرف سیرت جناب امیر المؤمنین سے معلوم ہوئی تو تکمیل دین کا دعویٰ یا وصف اس نقصان صریح کے نامکن ہے۔

اسی تعلیم کا یہ اثر تھا کہ اگرچہ خاندان رسول معرکہ کربلا میں تباہ و برباد کر دیا گیا اور وہ ظلم کیا گیا جو کبھی نہ ہوا تھا۔ مگر نیرید کو یہ جرأت نہ ہوئی کہ دختران رسول کو لونڈی غلام بنا سکے۔ کیونکہ جناب امیر کے جہاد نے شرعی طور پر ثبات کر دیا تھا کہ مسلمان کسی طرح لونڈی غلام نہیں بن سکتے۔ حالانکہ ابو بکر کی یہ نیرید کے نیچے کافی تھی مگر وہ غلط قرار پاجاتی تھی۔

یہاں سے آپ کو اسکی وجہ بھی معلوم ہوگی کہ یہ حضرات ہمیشہ مغلوب کیوں رہے اور دین شیعہ کو وہ رواج کیوں نہ ہوا؟ اسی وجہ سے کہ اصل دین تان حجت و برہان کی نہ تاج غلبہ و سلطان۔ مگر ابتداء اگر اسلام کے ساتھ سلطنت نہ شامل کی جاتی تو ملک عرب میں کسی طرح اسکا ظور ہی نہ ہوتا۔ اسی نہایت سے ابتدا اور سلطنت شامل کی گئی۔ مگر چونکہ مشرکوں سلطنت اصل دین کے منافی ہے۔ کیونکہ اس میں خیال قہر و غلبہ ہوتا ہے کہ بوجہ قہر و غلبہ اسنے رواج پایا نہ از راہ حقانیت۔ اس لیے خداوند نام نے اصلی اسلام کی جو تاج تعلیم اہل بیت طاہرین ہو قہر و غلبہ سے معرا رکھا کہ حجت و برہان سے اسکی حقیقت دریافت کر کے قبول کرو چہر خدا فرماتا ہے جس ساء دنیا یق من و من شاء فلیکفر۔

جناب امیر نے جو سیرت شیخین کے قبول کرنے سے شرائط بیعت میں الزام کیا تھا اسکی وجہ بھی یہ معلوم ہوئی ہوگی کہ شیخین کا کیا انداز تھا اور جناب امیر کا کیا حال تھا کیونکہ آپ دیکھ چکے ہیں ابو بکر نے نام طور پر حکم دیا تھا نہ زخمی بچے نہ قیدی نہ بھانگے والا سب تر تیغ کیے جائیں اور آگ میں جلا دیے جائیں۔

اس سے آپ کو یہ بھی معلوم ہوگا کہ جناب امیر کس وجہ سے اپنے باغیوں کے سر کرنے میں

لہو قبل الفراقۃ وتزوجوا علی رشدہ وولدوا علی الفطرة وانما لکم ما
 حوی معکم وہو ان اخو کلامہ علیہ السلام وہو کلام طویل فی خطبۃ
 مشہورۃ ذکرہا الحافظ السیوطی وغیرہ ومن اجوبۃ علیہ السلام ^{عندہ} قالیکم
 یاخذ عائشہ فی قسمتہ ثم رجعوا الی کلمہ ورضوا بہ بعد اختلاف شدی
 حدیث یعنی یافرون کا جہاد تو محمد رسول اللہ سے معلوم تھا جس سے اس کے احکام بدیہی
 کے حکم میں داخل تھے۔ بخلاف جہاد بغاۃ کہ یہ پہلا موقع پیش آیا اور یہ پہلا خون ہر جو
 امام میں بہا گیا جس میں فریقین سے مسلمان نے محاربہ کیا۔ اس لئے تہامی اہل اسلام
 کا اتفاق ہوا سپر کہ تفاسیل احکام جہاد باغیوں کے سبب امیر المؤمنین سے معلوم
 ہوئے۔ اور چونکہ احکام اس کے معائنہ میں احکام جہاد کا کہ اس کے فرائض میں ورنہ قتل
 میں زخمیوں کے اور زمین کہ جو بھاگ جائے اس کا تعاقب نہ کیا جائے۔ اور ان احکام
 سے اہل اسلام ناواقف تھے۔ اسی وجہ سے بہت لوگوں نے انکار کیا غنیمت سلاح
 و کراع (سواری کے جانور) میں اور ترک کرنے میں ماسوا اس کے یہاں تک کہ مجاہد کیا
 ان لوگوں نے اس بارہ میں اور نہ رست لئے ان کو جواب دیا کہ تمہارا حق صرف انھیں
 چیزوں میں ہی جو لشکر گاہ میں ہیں باقی رہا وہ مال جو اسے گھروں میں ہی وہ میراث ہی
 ان کی اولاد کی اور فرمایا کہ ہم نہیں مواخذہ کر سکتے صغیر پر کبیر کے جرم سے اور یہ کہ قبل اس
 اختلاف کے وہ اپنے مال کے مالک تھے اور تزویج ان کی صحیح تھی اولاد ان کی فطرت
 اسلام پر پیدا ہوئی۔ تمہارا حق صرف اسی مال میں ہی جو لشکر گاہ میں ہی۔

حضرت نے ان احکام کو ایک خطبہ طولانی میں ذکر کیا ہی جو مشہور ہی اور حافظ سیوطی
 وغیرہ نے اس کی روایت کی ہی بخلاف جوابوں کے حضرت نے یہ بھی فرمایا تھا کہ تم سے کون
 ہی جو عائشہ کو اپنے حصہ وغنیمت میں لے سکتا ہی تب وہ اپنے انداز سے باندھے اور
 راضی ہوئے حضرت کے حکم پر بعد اختلاف شدید۔

اس عبارت سے آپ کو معلوم ہوا کہ جناب امیر کا یہ جہاں کس غرض سے تھا۔ محض بغض
 تعلیم احکام جہاد بغاۃ۔ جس سے آپ کو یہ بھی معلوم ہوا کہ خدا نے جو آیہ الیوم اکملت
 لکم دینکم

جنگ ابوبکر سے کیا نسبت۔

کیا سیلمہ کذاب اور طلحہ ساوی تھے۔ کیا مالک بن نویرہ اور زبیر ساوی تھے۔ کیا عمر وعاص کا ایسا مکار وہاں بھی تھا۔ کیا عائشہ کی اس سرور وہاں بھی تھی جنگی نسبت خوب حضرت فرماتے ہیں جیسا کہ استیعاب میں ہوان علی رضی اللہ عنہما قال فی خطبۃ حین نہضہ الی الجمل ان اللہ عزوجل فوض الی الجہاد وجعل نصرتہ وناصرہ وما صلحت دینا ولا دین الایہ وانی منیت بامر بعة ادھی الناس واسخاھم طلحۃ واشجع الناس الزبیر واطوع الناس فی الناس عائشۃ واسرع الناس الی فتنۃ یعلی ابن امیۃ واللہ ما انکروا علی شیئا منکرا۔ ولا استاثرت بمال ولا ملت بھوی وانھم لیطلبون حقاً نکر وہما سفکوہ ولوہ دونی ذہنکنت شریکا فی الانکار لما انکروہ وما تبعہ عثمان الا عندھم وانھم لھم الفسۃ الباغیۃ بالیعونی ونگثوا بیعتی وما استأنوا فی حتی یعرفوا جوری من عدلی وانی لراض بحجۃ اللہ علیھم وعلمہ فیہم۔ وانی مع ہذا لد اعیتہم ومعدرا لیم فان قبلوا انما لتوبہ مقبولۃ والحق اولی ما انصرفت الیہ وان ابوا اعطیتہم حد السیف وكفی بہ شافیا من یأطل وناصل واللہ ان طلحۃ والزبیر وعائشۃ لیعلمون انی علی الحق و انھم مبطلون مثلاً جللاول یعنی جب حضرت جنگ جمل کے لیے تشریف لے چلے تو خطبہ میں فرمایا بعد حمد و نعت کہ خدا نے فرض کیا ہر جہاد کو اور اسی کو نصرت و ناصر قرار دیا۔ اور دین و دنیا کی اصلاح اسی سے ہوئی۔ میں مبتلا ہوا ہوں چار آدمیوں میں ایک ادھی الناس (بڑا چال باز) اور سب سے زیادہ سخی۔ طلحہ۔ دوسرے جو سب سے زیادہ شجاع ہو۔ زبیر۔ تیسرے جو آدمیوں میں سب سے زیادہ ایسا شخص ہو جسکی اطاعت کی جائے۔ عائشہ۔ چوتھے وہ سب سے زیادہ تیزی کرنے والا ہو فتنہ کی طرف جلی براہیم قسم خدا کی انھوں نے ہم سے کوئی امر قبیح نہیں دیکھا تھا جسپر وہ ناراض ہوئے۔ نہ ہم نے کسی مال کو اپنے لیے مخصوص کیا۔ نہ خواہش نفس کو کسی امر میں دخل دیا۔ اگر

اُس طرح نہ کامیاب ہوئے جس طرح ابو بکر کا میاب ہوئے تھے کیونکہ ابو بکر نے عرب و عجم کا دستور اختیار کیا تھا بلکہ اُس پر بھی ترقی کی تھی۔ اور جناب امیر نے سنت نبویؐ کا احیا کرنا چاہا تو پھر کیونکہ مکمل تھا کہ چار برس میں آپؐ وہ کام کر گزرتے جو رسول اللہؐ نے بیس برس میں کیا تھا حالانکہ اُنکی امداد کو فرشتے بھی آیا کرتے تھے۔

اگر حضرت بھی مثل ابو بکر صاحب خلاف حکم شریعت عام اجازت دیتے کہ باغیوں کو ہر طرح قتل کروڑ خیموں کو ہلاک کرو قیدیوں کو مار ڈالو۔ اُنکے مال کو لوٹ لو اُنکے امیر کو لوٹ دی اور غلام بناؤ، تو اُس سے زیادہ لوگ آپؐ کے شریک ہوتے۔ مگر حضرت نائب رسول ہو کر کیونکہ کوئی امر خلاف شریعت کر سکتے تھے۔ اور جو امر شرعاً ناجائز تھا اُسکے مرتکب ہوتے۔ لہذا جو لوگ دنیا دار تھے وہ اپنی خواہشوں کے پورا نہ ہونے سے جی جراتے اور دیندار تو ہمیشہ کم ہوتے ہیں۔

آپ ہی غور فرمائیے اگر جناب امیر بھی مثل ابو بکر عام لوٹ مار کا حکم دیتے تو صرف طلحہ کے قتل سے کس قدر دولت ملتی کہ تین سو اونٹ کا بوجھ اُسکے پاس طلا تھا۔ مگر آپؐ کیونکہ ایسا حکم دے سکتے تھے۔ بلکہ آپؐ کا عدل تو ایسا مشہور ہو رہا تھا کہ خود طلحہ کا بیٹا عمرو بن طلحہ معاویہ کے پاس گیا اپنے مال کے لئے تو معاویہ نے کہا مد علیؓ کے پاس جا وہ تیرا مال دیدنیئے، روضہ ندیہ صفحہ ۳۳۔

غرض جناب امیر کو مقابلہ اُن لوگوں سے ہی جو کل تک نہ صرف کل ممالک اسلامی کے مالک تھے بلکہ پچیس یا چھپیس برس سے حضرت کو اس طرح علحدہ کیے ہوئے ہیں کہ خود مدینہ میں آپؐ کا چند ان اثر ہونے دیتے ہیں نہ دیگر ممالک مفتوحہ میں۔ اور اہل مکہ تو قریب قریب سب وہی ہیں جنکے آباد اجداد حضرتؐ کے ہاتھوں قتل ہوئے تھے جو خون کے پیاسے تھے پھر کیونکہ اس قدر جلد کامیاب ہوتے۔

حضرت کے ہاتھ میں نہ ممالک اسلامی کا دفتر ہی نہ اسکا کوئی صوبہ موافق ہی۔ یہاں تک کہ پاسے تخت قدیمی میں بھی رہنا نہیں نصیب ہوتا۔ کیونکہ اسکا سامان چھپیس برس سے چھو رہا تھا سب معاہدہ کر چکے تھے کہ اس خاندان میں خلافت نہ چلے پائے۔ پھر اس جنگ کو

علی جہاں بیہالہ عسکر کان استراہیمائی دینار ص ۳۳۳ علی بن ابیہ ابن منہ
 ردو نوں ہم ایک ہی شخص کے ہیں، اُن لوگوں سے جو فتح مکہ کے وقت اسلام لایا
 اُسکو ابو بکر نے زمانہ ردہ میں حلوان کا عامل مقرر کیا۔ عمر بن ملک یمن کے ایک صوبہ
 کا اسے عامل مقرر کیا۔ اُس نے وہاں ایک پراگاہ اپنے سینے میں رکھ کر دھام دار شاہوں
 کا قاعدہ متلاشہ جنگل وغیرہ اپنے جانوروں کے سینے کچھڑ میں مقیم کر دیتے کہ وہاں
 انہیں کے جانور پرین یا خبر بزم عمر کو ملی تو انھوں نے عتاب کیا کہ ان میں سے باجیاد
 مدینہ آئے۔ اسی طرح وہ آ رہا تھا۔ پانچ یا چھ روز چلنا پڑا کہ قتل کی خبر معلوم ہوئی
 جس پر وہ بچہ سوار ہوا۔ مدینہ ہوا۔ عثمان نے اُسکو صوبہ مدینہ کا عامل مقرر کیا
 وہاں سے اُس نے باغیوں کو قتل کیا۔ عثمان آیا۔ تو حضرت علیؓ نے اُس کو عتاب فرمایا
 اور کہا اے علیؓ! تیرے وہاں کے درویشوں کو دیکھا۔ بوجھایا کس کا خبر ہو۔ لوگوں نے کہا جلی کا
 تو حضرت نے کہا کہ علیؓ کی رائے تیرے عثمان کے یہاں۔

مدینہ سے لکھا کہ جس زمانہ میں عثمان قتل ہوئے یعلیٰ فوج پر لعینات خدا قتل و قاتل
 کی خبر سن کر روانہ مدینہ ہوا کہ عثمان کی مدد کرے۔ راہ میں اونٹ سے گریباں سے
 ٹانگ اُسکی ٹوٹ گئی لہذا مکہ میں بعد از چہ وارد ہوا اور وہیں قیام کیا۔ لوگ اسی زمانہ سے
 کہ اُسکی ٹانگ ٹوٹی ہوئی تھی لیے جا رہے تھے اُس نے منادی کرانی کہ جو شخص خون عثمان
 کے انتقام کو جائیگا اُسکے کل خراجات کا بار ہم پر ہو۔ یہی نے زبیر کو چار لاکھ درہم دے
 اسی غرض سے۔ اور ستر آدمیوں کو قریش سے اپنے خرچ سے اڑائی جنگ جمل کے لیے
 روانہ کیا۔ اور عائشہ کو ایک اونٹ پر سوار کیا جس کا نام عسکر تھا۔ رسول شرفی پڑے
 خرید تھا۔

ان حالات سے آپ کو معلوم ہوگا کہ یعلیٰ کیسا شخص ہیہ حاصل و رد کان حضرت ابو بکر سے ہی
 جسکی وہ اس طرح پرورش کرتے۔ پھر کیوں نہ وہ عائشہ کو عسکر نامے اونٹ پر چڑھا نا
 جسکو رسول شرفی پر خرید تھا اور چار لاکھ اسی غرض سے دیے کہ مناب امیر علیہ السلام سے
 جنگ کی جائے۔

حق اطلب کرتے ہیں جسے خود ترک کیا۔ اور یہ اس خون کے طالب ہیں جسے خود انھوں نے بہایا۔ ہم انکا کرتے تھے اور روکتے تھے مگر یہ لوگ نہ مانتے تھے۔ قاتلان عثمان نہیں کے پاس ہیں۔ اور یہی لوگ فتنہ باغیہ ہیں۔ ان سب نے میری بیعت کی اور پھر نکلت بیعت کیا۔ انھوں نے اتنا صبر نہ کیا کہ دیکھتے ہم عدل کرتے ہیں یا جور۔ میں راضی ہوں خدا کی حجت پر جو اس نے اپنا تمام کی اور اسکا علم انکے بارے میں جاری ہوا۔ اسکے ساتھ بھی ہم انکی دعوت کرتے ہیں اور معذرت کرتے ہیں اگر قبول کریں تو نو بہ قبول ہوتا اور اگر انکار کریں گے تو ہم انکو تلوار کی باڑھ سے سیراب کریں گے۔ اور وہی نشانہ ہو باطل سے اور نامرتق ہو۔ قسم خدا کی طلحہ و زبر اور عائشہ جانتے ہیں کہ ہم حق پر ہیں اور وہ سب باطل پر۔“

اب جانتے ہیں یہ یعنی بن نمبر کون شخص ہے استیعاب میں ہوا استعمال ابو بکر الصدیق بنتی بن امیہ علی بن ادراد حلوان فی المردہ ثم عمل لعمر بنی بعض الیمن فمشی لنفسه حمی ببلغ ذلك عمر فامر ان یبشی علی زلیہ الی المذنب فمشی خمسة ايام اوست۔ الی ص ۱۱۵ و بقیہ موت عمر فرکب فقدم المذنب علی عثمان رض فاستعمله علی صنعاء ثم قدم و افا علی عثمان فمر علی علی باب عثمان فرای بغلة جو فاء عظيمة فقال لمن هذه البغلة فقالوا هی لیعلی قال لیعلی والله وكان عظیم الشان عثمان + وله بقول الشاعر اذا ما دعی یعلی ویزید بن ثابت + لا مریثوب الناس او لخطوب + و ذکر المدائنی عن ابن جعونة عن محمد بن یزید بن طلحة قال کان یعلی بن امیہ علی الجند فبلغه قتل عثمان فا قبل یسئله + فسقط عن بعبره فی الطريق فانکسرت فخذه فقدم مکه بعد انقضاء الحج فخرج الی المسجد وهو میر علی سریر و مستشفی الیہ الناس واجتمعوا فقال من خرج لطلب دم عثمان فعلى حجازة و ذکر عن مسلمہ بن عوف قال اعان یعلی بن امیہ الزبیر باربع مائة الف وحمل سبعین رجلا من قریش وحمل عائشة

پر اپنا عمل دخل کرنا آسان ہے مگر اوس مشکل کو دہی جانتا ہے جو کسی نے کارخانہ کا
موجود ہو۔ اسکی لذت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جان سکتے ہیں یا جناب امیرؓ کہ اسلام کو کس طرح
قائم کیا اور کن جانکا ہیوں سے اسکو نشوونما دیا جو کچھ صورتیں مسلمانوں کی نظر
آنے لگیں۔

پھر جس نے ان جانکا ہیوں اور مصیبتوں سے اسلام کو رائج کیا ہو اوس سے
کب ممکن ہے کہ وہ خود اسکو تباہ کرے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ کے قتل کا سامان جو طوط
ہے۔ منافقین جانتے ہیں شب عقہہ آپکو اونٹ سے گرا دین۔ حضرت کے جان نثار
صحابہ کہہ رہے ہیں کہ آپ اون کا نام بتائے میں ابھی اونکا سر لاتا ہوں۔ حضرت اس
جواب میں فرماتے ہیں نہیں لوگ کیسے کہتے ہیں اے صحابہ کو قتل کر رہے ہیں۔

کیا وہ منافق مسلمان تھے۔ ہر گز نہیں۔ پھر کیوں نہیں حضرت نے نہ قتل کیا۔ اسی وجہ سے
کہ اسلام بدنام ہوگا۔ اسلام پر یوغالی کا الزام آئے گا۔ وہ قانون ٹوٹ جائیگا جس کے
مقتضی خود حضرت ہیں کہ جید و جرم سزا نہیں ہو سکتی۔

حضرت کو ایک یہودیہ نے زہر دیا حضرت نے اوس طعام کو نوش بھی فرمایا اور کچھ پوچھ
کو بھی بلا کر دریافت کیا اسنے جی اتر لیا مگر حضرت نے قتل نہیں کیا کیونکہ ایک صحابی اور
سے مرنے والا تھا اوسکے انتقام میں وہ قتل ہوگی پھر یہ کیوں الزام لیا جائیگا کہ ایک دوسرے
کو قتل کیا۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خانہ کعبہ میں ایک شخص حملہ کیا چاہتا ہے آپ اسکو
اقتل نہیں کرتے بلکہ اوسکے لئے دعا فرماتے ہیں کہ خدایا اسکے شیطان کو دہر کر کیونکہ آپ
جانتے تھے یہ مسلمان ہوئے والا ہے اسکا تلبہ تو در اسلام سے منور ہوگا۔

یہی مصلحت یہاں پیش ہے کہ جناب امیرؓ مشغول پیغمبر و تلمیذ رسول ہیں جو فرض
ہے۔ صحابہ دنیا کی فکر میں ہیں اپنا کام کر رہے ہیں۔ اب اگر جناب امیرؓ سے لڑتے ہیں
تو اسلام بدنام ہوتا ہے۔ اسلام پر طبع دنیا کا الزام آتا ہے کیونکہ بعد رسول مرنے اسلام تو
آپ ہی ہیں۔ آپکے افعال میں اور صحابہ کے افعال میں بڑا فرق ہے۔ صحابہ تو وہی
ہیں جنہوں نے خود رسول اللہ کو قتل کرنا چاہا۔ اونکی اس حرکت نازیبا سے اسلام

تاریخ کامل ہی وجہ نہ معلوم بن منیہ بست سائتہ بعیر دست مائتہ الف
 دھم و جہمہ ابن عامر بمال کثیر صلہ جلد ۳ یعنی علی نے چھ سو اونٹ دیے
 تھے اور چھ لاکھ دیرہم اسی طرح ابن عامر نے بھی بہت سا مال دیا تھا۔
 اس روایت کو دیکھیے اور حضرت کے اظہار حق و اتمام حجت کو کہ کس کس طرح آپ حجت خدا
 تمام کر رہے ہیں۔ مگر انکو خواہش دنیا نے ایسا سرشار کر دیا ہو کہ نہ کچھ سو جھائی دیتا
 ہو نہ سنائی۔ تو کیا ایسے لوگوں کا فتنہ ایسا ہلکا ہو سکتا ہو جو اس طرح آسانی سے
 طو ہو جائے۔

با این ہمہ حضرت نے اس فتنہ کو چند ہی روز میں ایسا خاموش کیا کہ تمام عالم کو معلوم ہو
 کہ طلحہ وزبیر مارے گئے۔ طلحہ کو خود مروان نے مارا جو عثمان کا داماد تھا اور کہا لا اطلب
 ثامی بعد لیقہ۔ بی بی عائشہ مدینہ منورہ لائیں۔ اسکے بعد معاویہ نے سر اٹھایا
 ہو انیس یا بیس برس تک رسول اللہ سے لڑتا رہا۔ اور آج بیس برس سے شام کا
 صوبہ دار اسی غرض سے بنایا گیا ہو کہ اگر حضرت علی کسی وقت میں خلیفہ ہوں تو یہ اپنی
 یوری طاقت سے کام لے۔ اسی عرصہ میں خوارج نے خروج کیا جو چند ہی روز میں
 بیس دیے گئے۔ اب پھر حضرت ملک شام کی تیاری کر رہے ہیں کہ ابن طلحہ خارجی نے
 اس نور خدا کو خاموش کیا۔

غرض یہ کہ دنیا تو آسان ہے کہ ابو بکر نے دو ڈہائی برس میں بغاوت کو بھی فرو کیا اور
 اسلامی فتوحات بھی بڑھائی۔ اور جناب امیر کی چالہ سالہ خلافت انتہی تکلیف میں بسر
 ہوئی۔ مگر اسکے اسباب و نتائج پر غور نہ کرنا نہایت نادانی ہے۔ کیونکہ اگر یہ مقولہ مانا جا
 تو پھر لازم آتا ہے خلیفہ اول کی شجاعت اور حسن تدبیر رسول اللہ سے بھی بڑھ چائی
 کہ حضرت نے ۲۳ برس کے زمانہ نبوت میں وہ کام نہ کیا جو ابو بکر نے ڈہائی برس کی خلا
 ف میں کر لیا۔ اس حالت میں ہم اسکو بھی مان لیتے کہ جو ابو بکر رسول اللہ سے افضل
 تھے وہ ضرور جناب امیر سے بھی افضل تھے۔

یہ تو سب جانتے ہیں بے شک مکان میں اگر انتظام کرنا کسی جے جائے کار خا

دستور العمل انکو یہی ملے گا کہ جن شاخاؤں یا رکیوں سے انکو خطرہ ہوتا ہے یہ
ہمسری کا دعویٰ کرینگے یا ہماری سلطنت میں رخصت انداز ہونے یا کسی قسم کا فساد
کرینگے۔ انکے ساتھ انتہا درجہ کی سختی کرتے۔ قتل کرتے۔ قید کرتے۔ آنکھوں میں
سلاخی پھرواتے۔ ایسی سخت عبرتناک سزا دیتے کہ ہر کسی دل و دماغ میں مخالفت
کی جرات نہ ہو۔

مگر کسی جہی کی نسبت یا کسی پیغمبر کی نسبت تنہ نہ سنا ہو گا کہ کسی ناکردہ گناہ
پر یا بروے شبہ کسی پر اس سختی کو جائز کہا ہو۔ کیونکہ وہ رعایا کو مخلوق خدا اور
ودیعت خدا سمجھتے ہیں۔ بجز ان خاص صورتوں کے جس میں خدا نے حکم قتل و
عارت کو جائز نہیں رکھتے۔

بہر حال چونکہ ہمارا مقصود اصل شرح حدیث میں سلمہ و مسلمہ و ہمیں
لسانہ ویدہ ہے جسکو میں کافی طور سے ثابت کرچکا کہ خلفائے اہلسنت نے کس طرح
اس حدیث کی مخالفت کر کے زمانے سے اور ہاتھ سے مسلمانوں کو تکلیفیں پہنچائی
ہیں۔ اور جو اصل ربی اسلام تھا اسے کیونکر اسکی رعایت کی ہے۔ لہذا اب
یہ بھی بیان کرنا ضروری ہے کہ خلفائے اہلسنت کا جدال و قتال مسلمانوں کے
ساتھ کیسا ہے۔

پہلے یہ طے کر لینا چاہیے کہ جو لوگ ابوبکر
تحقیقات کفر و اسلام مقبولین ابوبکر

در اصل کیا تھے مسلم تھے یا کافر فرمود تھے یا باغی۔ تاکہ اصل جرم معلوم ہو اور پھر
اوسلی سزا دی گئی جائے کہ کھانگ لیک مہذب شخص اس سزا کو جو بیز کر سکتا ہے۔
مولوی حیدر علی صاحب نے منشی الکلام میں بہت کچھ خاک اڑایا ہے جسکا
جواب کتاب مستطاب استقصاء الافحام اور مجلد دوم ذوالفقار حیدر میں بھی
شرح و بسط دیا گیا ہے۔ یہاں اوہیں کی تحقیقات کا ایک حصہ درج کیا جاتا ہے
جس سے اجمالی طور پر واضح حال معلوم ہو کیونکہ اس مقنون کو بڑی تحقیقات

نہیں بدنام ہوتا کیونکہ وہ تو خلیج از اسلام ہیں اور ان کے افعال کا ذمہ وارا اسلام نہیں۔ ہاں اگر رسول اللہ اور ان کو قتل کرتے تو ضرور آپ پر الزام آتا۔ اسی طرح صحابہ مہاجرین و انصار نے جو دنیا کے لئے دھن و کفن رسول کو چھوڑا تو اسلام پر کوئی الزام نہیں آسکتا کیونکہ ان کی حالت سے زمانہ واقف تھا بلکہ کفار بھی جانتے تھے یہ دیندار ہیں جیسا کہ سورہ ۵۹ نے بروز حدیث صاف صاف ابوبکر کے منہ پر کھدیا جبرائیل نے خوب سی گایا ان بھی دین۔ ہاں اگر جناب امیرؓ اس وقت سو اسے صبر و سلوک کچھ کام کرتے تو ضرور اسلام بدنام ہوتا کیونکہ اسلام تو انہیں اعمال و افعال کا نام ہے جو رسول اللہ و جناب امیرؓ سے صادر ہوں۔

یہاں آپکو ایک دوسرے عالم کی سپہ کرنی چاہیے کیونکہ یہاں تک اپنے صرف جناب امیرؓ اور ابوبکر صاحب کی اول جنکوں کو دیکھا ہے جو مخالفین کے ساتھ کی گئی کہ ابوبکر صاحب کا یہ حکم تھا نہ قیدی ہے۔ نہ بھاگا ہو اسکو قتل کرو جلاد الو جناب امیرؓ کا یہ حکم ہے جو بھاگ جائے اسکو بچھا نہ کرو قیدی کو قتل نہ کرو۔ زخمی کو ہلاک نہ کرو۔

معاہدہ ترک بیعت اب اسکو دیکھئے کہ خلیفہ اول کی بیعت سے جناب امیرؓ کنارہ کش ہیں حضرت کے ساتھ حسنین بھی ہیں اور سائر بنی ہاشم یعنی حضرت عباس و عقیل اور کچھ لوگ صحابہ سے مثل ابوذر سلمان فارسی عمار یا سرہ وغیرہ۔ انکے ساتھ خلیفہ کا کیا برتاؤ ہے کہ اسکو معلوم ہے کہ صحابہ آگ لگڑی لٹیکر کھڑے ہیں کہ جناب سیدہ کا گھر جلادین۔ حضرت علیؓ کو گرفتار کر لائے زبیر کی تلوار ہمیں لی۔ طلحہ عثمان کو ڈانٹ بتائی۔

جناب امیرؓ کا برتاؤ اپنے تارکین بیعت سے یہ ہے کہ حضرت عمار سے فرماتے ہیں چھوڑ دو۔ ابن عمر ضعیف ہے۔ سعد بن ابی وقاص حسدی ہے۔ محمد بن مسلمہ اسوہ ہے ناراض ہے کہ چنے اور کے پانی مر حب یہودی کو برو زخمی قتل کیا۔ دینامین جتنے جبر بادشاہ گندے ہیں خواہ نادرو ہو یا جلیگر۔ یا عالم گیر۔ سب کا

وَاَقْرُوا بِالصَّلَاةِ وَاتَكُونُوا الزُّكُوَّةَ
 وَاجِبُ الْاِذَاْعِ اِلَى الْاَسْمَاءِ
 وَهُمَا الَّذِيْنَ عَنْهُمْ اَبُو هُرَيْرَةَ
 فِي اخْرَاجِ الْحَدِيثِ وَعَرَضَتْ لَهَا
 الشَّبَهَةُ وَمَا ظَرَفِيْهِمْ اَبَا بَكْرٍ
 حَتَّى قَالَ وَاللّٰهُ لَا قَاتِلِيْنَ مِنْ
 مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ الصَّلَاةِ وَالزُّكُوَّةِ
 وَهَذَا الصَّنِيفُ عَلَى الْحَقِيقَةِ
 اَهْلُ بَغْيٍ وَانْحَادِ عَوَايِدُ
 الْاَسْمَاءِ فِي ذَلِكَ الْوَقْتُ يَذْخَرُ
 فِي عَمَلِ اَهْلِ الْوَدْعَةِ فَاصْنِيفُ
 الْاَسْمَاءِ فِي الْجَمَلَةِ اِلَى الْوَدْعَةِ اَذْكََا
 اعْظَمُ الْاُمُورِ فِي خُطْبَايَ
 دُوسرے وہ جو در حقیقت باغی تھے مگر اسوجہ سے مرد مشہور کہنے لگے کہ اس
 نام سے مسلمانوں کا جو شُر ہے اور آمادہ جہاد ہوں کہ مرتد ہو گئے۔
 مگر یہ تحقیق یہی ناقص ہے کیونکہ ابن حزم کتاب الفضل میں لکھتے ہیں۔
 وَالْمُسْلِمُونَ لَمْ يَكُنُوا لَا اخْتِلَافَ بَيْنَهُمْ فِي شَيْءٍ اَصْلًا اِلَّا وَاحِدَةً
 وَمَقَالَهُ وَاحِدَةً اِلَّا مَا حَدَّثَتْ فِي اخْرِ حَيَاةِ رَسُولِ اللّٰهِ وَاول
 خَلَاْفَتِهِ اَبِي بَكْرٍ مِنْ ظُهُورِ الْاَسْوَدِ الْعَنَسِيِّ فِي جِهَةِ صَنْعَا
 مَسِيْلٍ فِي جِهَةِ الْاِيْمَانَةِ مِدْعِيَانِ النُّبُوَّةِ وَهِيَ فِي دَلَالَتِ مَشْرُ
 نَبَاؤَةِ شَيْخٍ مُّسْلِمَانِ بِذَلِكَ وَمِنْ اِنْقِسَامِ الْعَرَبِ وَمِنْ اَلْبَيْتِ
 مِنْ غَيْرِهِمْ اِسْبَاعُ اَشْرُمُوْنَ خَطَايَا ثَبُتَتْ عَلَى مَا كَانَتْ
 عَلَيْهِ مِنَ الْاِسْلَامِ لَمْ يَتَبَدَّلْ شَيْئًا وَلَزِمَتْ طَاعَةُ اَبِي بَكْرٍ وَهُمْ الْجَمْعُ

انہیں کے باریکین مگر کوئی نہیں ہوا اور
 ابوبکر سے مناظرہ کیا اور ابوبکر نے
 کہا کہ تم اوس سے ضرور فرما کر کہ تم
 جو فرق کرے درمیان نماز و زکوہ
 یہ آخری قسم در حقیقت باغی
 تھے۔ مگر اسوجہ سے باغی کے نام
 سے نہ پکارے گئے کہ ایک تو غمار
 رومین فی الجملہ داخل تھے اور
 اس وجہ سے مرتد کہے گئے کہ
 شعلیپ اسکا عظیم تھا

اس تحریر سے بوضاحت معلوم
 ہوا کہ مرتد وہی قسم کے تھے ایک
 تو وجہ در حقیقت مرتد تھے اور
 دوسرے وہ جو در حقیقت باغی تھے مگر اسوجہ سے مرتد مشہور کہنے لگے کہ اس
 نام سے مسلمانوں کا جو شُر ہے اور آمادہ جہاد ہوں کہ مرتد ہو گئے۔

مگر یہ تحقیق یہی ناقص ہے کیونکہ ابن حزم کتاب الفضل میں لکھتے ہیں۔
 وَالْمُسْلِمُونَ لَمْ يَكُنُوا لَا اخْتِلَافَ بَيْنَهُمْ فِي شَيْءٍ اَصْلًا اِلَّا وَاحِدَةً
 وَمَقَالَهُ وَاحِدَةً اِلَّا مَا حَدَّثَتْ فِي اخْرِ حَيَاةِ رَسُولِ اللّٰهِ وَاول
 خَلَاْفَتِهِ اَبِي بَكْرٍ مِنْ ظُهُورِ الْاَسْوَدِ الْعَنَسِيِّ فِي جِهَةِ صَنْعَا
 مَسِيْلٍ فِي جِهَةِ الْاِيْمَانَةِ مِدْعِيَانِ النُّبُوَّةِ وَهِيَ فِي دَلَالَتِ مَشْرُ
 نَبَاؤَةِ شَيْخٍ مُّسْلِمَانِ بِذَلِكَ وَمِنْ اِنْقِسَامِ الْعَرَبِ وَمِنْ اَلْبَيْتِ
 مِنْ غَيْرِهِمْ اِسْبَاعُ اَشْرُمُوْنَ خَطَايَا ثَبُتَتْ عَلَى مَا كَانَتْ
 عَلَيْهِ مِنَ الْاِسْلَامِ لَمْ يَتَبَدَّلْ شَيْئًا وَلَزِمَتْ طَاعَةُ اَبِي بَكْرٍ وَهُمْ الْجَمْعُ

سے اونہوں نے مفاتیح شرح مصابیح سے نقل کیا ہے ص ۹

ووجه انجم بین اول الحدیث
 و آخره و وقع شبهة الرافضة ان
 الذین ارتدوا كانوا صنفین
 صنف ارتدوا عن الدین و
 خرجوا عن الاسلام و عادوا
 الى الکفر و هم الذین عنانهم
 یقولہ و کفر من کفر من العرب
 و هم مسیلمہ و اصحابہ من بنی
 حنیفہ و الاسود العنسی و
 اصحابہ من اهل اليمن و غیر
 و ناس اخرون ارتدوا عن
 الاسلام و الايمان و ترکوا
 الشرائع من الصلوة و الزکوة
 و غیرها و عادوا الى ما كانوا
 علیہ فی الجاهلیة فلم یکن یسجد لله ثم
 علی سبط الارض احد الا فی
 مسجد مکہ و المدینة و مسجد
 عبد القیس بالبحرین و قرینة
 یقال لهما جوائنا و هم الذین
 عنانهم ابوهریره فی اول الحدیث
 و الصنف الاخر و هم الذین
 فوقوا بین الصلوة و الزکوة

اور وجہ جمع اول و آخر حدیث میں
 اور دفع شبہہ روافضہ میں یہ ہے
 کہ جب لوگ مرتد ہوئے وہ دو قسم کے
 تھے۔ ایک تو وہ جو اسلام سے ظاہر
 ہو کر کافر ہو گئے۔ انہیں کی نسبت
 کہا گیا و کفر من کفر من العرب
 یہ قسم مسیلمہ تھا اور اسکے اصحاب
 اور اسود عسنی اور اسکے اصحاب
 اہل یمن سے۔ دوسرے وہ لوگ تھے
 جو مرتد ہوئے اسلام سے اور ترک کیا
 شرایع اسلام نماز و زکوٰۃ کو اور
 عود کیا طرف جاہلیت کے کہ
 نہ سجدہ کیا جاتا تھا بسط الارض
 پر خدا کا بجز مسجد مکہ و مدینہ
 و قرینہ جوائنا۔ اسی کی نسبت
 ابو ہریرہ نے کہا کہ یہ وہ لوگ
 ہیں جنہوں نے تقریبات کی نماز اور
 زکوٰۃ میں۔ اور دوسری قسم
 وہ ہے کہ نماز کے تو قائل تھے مگر
 وجوب زکوٰۃ اور اطراف
 امام کے منکر تھے انہیں کو مراد لیا
 ہے ابو ہریرہ نے آخر حدیث میں۔

تیسرا طائفہ وہ تھا جس نے کفر و ردہ کا اعلان کیا۔ اصحاب طلحہ و سہل وغیرہ یہ طائفہ سب سے کم تھا۔ اور ان میں ہی ہر قبیلہ میں بہت سے مسلمان تھے جو اسے جنگ کرتے۔ چنانچہ قوم مسیلہ میں تمامہ بن آثال حنفی تھے طوائف مسلمان کے ساتھ جو سب مسیلہ سے لڑ رہے تھے۔ اسی طرح قوم اسود و بنی تمیم و بنی اسد میں بھی جمہور مسلمان سے تھے جو ان مرتدین سے جنگ کرتے۔

چوتھا طائفہ وہ تھا جو نہ ادھر تھا نہ اودھر بلکہ وہ اسکے منتظر تھے کہ کدھر غلبہ ہوگا ہے۔ مالک بن نویرہ وغیرہ اسی طائفہ میں تھے ابو بکر نے ان سب کی طرف لشکر بھیجا۔ مسیلہ مارا گیا اور اسود عسلی پہلے ہی حیات رسول اللہ میں مارا گیا تھا جسکو فیروز و ذاذویہ فارسی نے قتل کیا تھا سال بھر میں سب رجوع کر آئے اسلام کی طرف۔

اب اس تحقیقات کو مفاتیح شرح مصابیح کی تحقیقات سے ملائے تو معلوم ہو کہ دو قسم کے باغی نہیں تھے بلکہ چار قسم کے تھے جن میں صرف ایک طائفہ بنا کہ تحقیقات مذکورہ اقامت نہ تھا جو بہت ہی قلیل تھا اور باقی سب مسلمان تھے جنکو صرف خلافت ابو بکر سے اختلاف تھا کہ ہم انکو خلیفہ نہیں مانتے جسکے لئے اونہوں نے زکوٰۃ دینے اور اطاعت کرنے سے انکار کیا تھا نہ یہ کہ دراصل وہ منکر زکوٰۃ ہوں۔

پھر اسکو دیکھئے کہ کہاں تو تحقیق ابن حزم ان لوگوں کی تعداد سب سے کم تھی اور اس میں بھی وہ مسلمان بعد اکثر موجود تھے جو ان سے جنگ کیا کرتے مگر صاحب مفاتیح کہتے ہیں کہ بسط الرض پر سجدہ خدا کہیں نہ ہوتا تھا پھر مکہ و مدینہ و قرینہ جو اناس سے بڑھ کر گیا جو ٹھہ ہو سکتا ہے کہ محض تعریف ابو بکر کے لئے اس طرح کی حدیث گڑبی اور اس پر مطلق نہ خیال کیا کہ اصل اسلام پر کیسا اعتراض آتا ہے۔

تو اب آپ ہی بتائیے اس قلیل جماعت کا جو تمامی ملک کا چوتھا بلکہ

والا کثرت طائفہ ثبقت علی الاسلام انصاراً الا انہم قالوا نقیم
 الصلوٰۃ وشوایع الاسلام الا انہم قالوا نقیم الصلوٰۃ وشوایع الاسلام
 نقیطی طاعة الامم و رسول اللہ وکان هؤلاء کثیرا الا انہم
 دون من ثبنت علی طاعة و طائفہ ثالثہ اعذبت بالکفر و
 الردہ کا صحابہ طائعہ و سباج و سائرین اسرند و هو قلیل
 بالاضافہ انہ من ذکرنا الا ان فی کل قبیلۃ من المؤمنین من
 یقاوم المرتدین فقد کان بالیمامۃ تمام بن اثال الحنفی فی طو
 من المسلمین صحابہ بن مسیلہ و فی قوم الاسود ایضاً کذلک
 و فی بنی قریظ و بنی اسد الجمہور من المسلمین و طائفہ رابعہ
 توقفت فلم تدخل فی احد من الطوائف المذكورہ و بقوا
 یتبعون علی نکلون الغلبۃ کما لک بن نومیہ و غیرہ فاخرج الیہم
 ابو بکر البجلی فقتل مسیلہ و قد کان فیروز و ذاذویہ
 الفارسیان الفاضلان قتلا الاسود العنسی فلم یضغ علم
 واحد حتی راجع الجمیع الاسلام و لہم من اخرہم و اسلمت
 سباج و طلیحہ و غیرہ صحت جلد یعنی اخراجات رسول اللہ و ابتدا
 خلافت ابو بکر بن اسود عنسی نے صنعا میں اور مسیلہ نے یمامہ میں اور انہوں نے
 کیا۔ مگر اسکے ساتھ وہ حضرت کی نبوت کے ہی قائل تھے۔ اس وقت میں عرب اور
 بن وغیرہ جماعتیں منقسم تھیں۔ پہلا طائفہ جو سب سے بڑا اور بزرگ تھا جو جمہور
 اسلام کو لایا تھا وہ تھا جس نے کسی قسم کا تغیر نہیں دیا اطاعت ابو بکر پر باقی
 تھا۔ دوسرہ ایسا طائفہ بھی اسلام پر قائم تھا اور کسی طرح کا اس میں تغیر نہیں ہوا
 تھا مگر وہ کہتے تھے کہ ہم کل شریع اسلام کو بجا لاتے ہیں لیکن ابو بکر کو رکوۃ نہیں
 دینگے اور نہ پیغمبر رسول کسی کی اطاعت قبول کریں گے۔ یہ طائفہ بھی بڑا تھا مگر
 پہلے طائفہ سے بہت کم۔

کثر لعمال میں ہے عن عمر قال لما اجتمع رای المهاجرین وانا فیہم حین
اسادت العرب فقلنا یا خلیفۃ رسول اللہ اترك الناس یصلون
ولا یؤدون الزکوۃ فافهم لو قد دخل الامان قلوبہم لا دو ابہا
یعنی عمر کہتے ہیں کہ تمہاری مہاجرین کا اجماع ہو گیا تھا جن میں ہم بھی تھے کہ ان
سے جنگ ترک کی جائے جس پر خلیفہ سے کہا کہ چھوڑ دیجئے لوگوں کو کہ نماز پڑھیں اور
زکوۃ نہ دیں جب ایمان کو اونکے دلوں میں استحکام ہو جائیگا تو زکوۃ بھی دینگے۔
اور ازالۃ التحفایں میں کہ بعد از ان در قتال مرتدین مباحثہ واقع شد صدیق اکبر رحمہ
عظیم درین باب منہم نشت و آن سر قول آنحضرت بود درین نکتہ کہ العصمہ بالسیف
قال عمر یا خلیفۃ رسول اللہ تالف الناس و اسحق بہم فقال اجبار
فی المجاہلیۃ و خواہی فی الاسلام انہ قد انقطع الوحی و تم الدین
ایقن و انا حی مذکور فی مشکوٰۃ مع ذالک من ص ۲۷

یعنی اسے خلیفہ نہ کر رہی کیجئے اور تالیف قلوب فرمائیے تو ابو بکر نے کہا جاہلیست
میں نہ تھا نہ تھا اور اسلام میں اگر ذلیل و خوار ہوا جس سے خلیفہ ناطق بالصنۃ
عمر بن الخطاب کا اس جنگ کو ناجائز سمجھنا بدیہی طور پر ظاہر ہوا جنکے باریں ترمذی
میں ہے ان اللہ جعل الحق علی لسان عمر و قلبہ۔

اور تاریخ کامل میں ہے قال عبد اللہ بن مسعود لہ قد قمتا بعد رسول
اللہ مقاماً کذا فہذا فیہ لولا ان من اللہ علینا بانی بکرا جبعنا
علی ان لا نقابل علی ابنہ مخاض و ابنہ لبون و ان ناکل قری عیہ
و نعبد اللہ حتی یأتینا الیقین ص ۱۳

یعنی ہم سب کا اجماع ہو گیا تھا اس پر کہ زکوۃ لینے کے لئے جنگ نہ کریں اونٹ کے
پچے یا گائے کے پیچھے پر گرا ابو بکر نے مخالفت کی۔

جس سے جہان یہ معلوم ہوا کہ وہ سب اہل اسلام سے تھے وہاں یہی
معلوم ہوا کہ تمہاری صحابہ کا اس پر اجماع بھی تھا کہ ان سے قتال نہ کرنا چاہیے جن میں

اسٹھوان حصہ بھی نہیں ہے کس قدر آسان ہے کیونکہ اگر لشکر ابو بکر نہ بھی جاتا تو وہی مسلمان جو اون قبائل میں تھے وہی کافی تھے اون کے لئے۔

اب یہاں تحریر صدر پر بھی خیال فرمائے کہ خالد نے جو وحشیانہ سلوک کیا ہے تو اون لوگوں کے ساتھ جو یا تو کسی طرح مرتد، بلکہ باغی بھی نہ تھے مثل مالک ابن نویرہ وغیرہ۔ یا اون کے ساتھ جو اسلام پر باقی تھے صرف ابو بکر سے باغی تھے اونکو تو جلایا بھونانا خاک سیاہ کیا۔ مگر جو اصل مرتد تھا مثل مسیلہ وغیرہ اوسکے ساتھ اس قسم کی وحشت وغیرہ کچھ نہ دکھائی جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ یہ لڑائی بغاوت کے فرو کرنے کو تھی۔ یا ارتداد کے دفعیہ کے لئے۔

اجماع صحابہ بر عدم قتال مانعین زکوٰۃ

اب ہم پہلی قسم کے مرتدین کو یہاں چھوڑ دیتے ہیں جنکو صاحب مفتح نے مرتد کہا ہے۔ اور قسم دوم کو دیکھتے ہیں جنکو باغی کہا ہے کہ وہ کیسے تھے مرتد تھے یا مسلم کیونکہ انکا اسلام ایسا مسلم الثبوت تھا کہ کوئی اہلسنت سے انکار ہی نہیں کر سکتا کیونکہ صحابہ کا اجماع تھا۔ چنانچہ اللیل و نخل شہرستانی میں ہے اختلاف السابغ فی قتال مانع زکوٰۃ قتال قوم لا تقا تلہم قتال الکفرۃ وقال اخرون تقا تلہم حتی قال ابو بکر لو منعونی عقالا سما اعطوا انبی لقاتلہم علیہ وقضی بنفسہ لقاتلہم ووافقہ الصواب باسیرہم وقد ادى اجمتا د عمر فی ایام خلافتہ الی سرد السبایا والاموال الیہم واطلاق المحمودین منهم ص ۲۲

یعنی ساٹواں اختلاف مانعین زکوٰۃ کے قتال میں ہوا کہ ایک قوم نے جماعت صحابہ سے کہا کہ ہم ان ایسی جنگ نہیں کر سکتے جیسا کہ کافروں سے جنگ کرتے ہیں اور ایک قوم نے قصد قتال کیا ابو بکر نے کہا اگر ہم کو وہ رسیمان بھی نہ دیتے جس میں کیریاں باندھی جاتیں تو ہم ضرور اون سے قتال کر دیتے یہاں تک کہ خود آمادہ ہووی تب سب صحابہ نے موافقت کی۔ مگر عمر کا اجتہاد اپنے زمانہ خلافت میں اس طرف موڈی ہوا کہ قیدیوں کو نکال دیا اور اونکا مال پھیر دیا اور جو قیدی تھے اونکو آزاد کر دیا

جاتے ہیں کہ اگر وہ رسی بھی نہ دینگے جس میں وہ بنیان باندھی جائیں تو زمین
ان سے جنگ کرونگا۔ اور خلیفہ دوم ہونایت تخت مزاج شہور ہیں ان
مردوں اور باغیوں کی حمایت میں اسلحہ سرگرم ہیں کہ خلیفہ کو قتل کرے
اس فتوے کو درود درود کر رہے ہیں کہ ہم ان سے اللہ کا عذاب ڈروں اور ان کا خون
پا نہ لینگے۔

عمر کا خون بہا دارانہ نہیں نہیں بلکہ وہ مسلمان ہیں انہیں نہ مارنا نہ قتل کرنا
کہ سب لوگوں کا خون بہا۔ اور انہوں کو سزا دینا کہ ان باغیوں سے
کشتوں کا خون بہا خلیفہ اول سے وصول کیا جتنا خیر مانگے اتنا ہی دے دے
فقہا عمر لابی مکرر اسید خالد بن ولید و اکثر علیہ السلام
فقہا یا عمر تاول فاحظاء فارم لسانک عمر خالد فاولا اسیر
سلہ اللہ علی ریکارین و دوی ماکر۔

یعنی عمر نے ابوبکر سے کہا کہ خالد ان تلوار میں بھی تیزی ہے اور بہت مبالغہ
کیا اس باہکین۔ ابوبکر نے کہا اے عمر خالد نے تاول کی اور اس میں غلا
کی تم اپنی زبان اس سے بند کرو میں اس تلوار کو غلاف میں نہیں کر سکتا
جیسے خزانے کہنچا ہے کا فرویز۔ اسکے بعد دیت دی مالک کی۔

اس تحریر سے صرف خون بہا دینا ابوبکر کا ہی نہیں معلوم ہوا۔ بلکہ یہی ظاہر
ہوا کہ خود ابوبکر صاحب نے بھی اسکا اقرار کیا کہ خالد کا یہ فضل ناجائز تھا اس سے
غلطی ہوئی۔

خلیفہ دوم کا اس کارروائی کہ ناجائز سمجھا اس سے ہی ظاہر ہے کہ یہ وقت
وہ اسپر افلوس کرتے ہیں کہ ہم کاش انکو رسول اللہ سے دریافت کرتے حجابہ
تفسیر و تشریح سبھی میں ہے عن عمر قال (یہی انون سالت النبی
من ثلث احب الی من موال النعمان الخلیفۃ بعدہ و عمر قوم قالوا
نعم بالزکوۃ من اموالنا و لا نودیم بالبلغ اجل قتالہم عن الکلا

عمر صاحب بھی ہیں۔ تو کیا کوئی گمان کر سکتا ہے کہ وہ کافر تھے۔

عمر صاحب کا اپنے خیال پر باقی رہنا اور ابو بکر کو اس جنگ میں ناحق پر سمجھنا اس بھی ظاہر ہے کہ عمر نے جب خلافت کا چارج لیا تو پہلا کام یہی کیا کہ ابو بکر کے سیف اللہ خالد کو معزول کیا۔ اور جو لوگ قیدی بنائے گئے تھے سب کو آزاد کر دیا اور جو مال لوٹا گیا وہ سب واپس کیا۔ تو اب آپ ہی فرمائیے فضل ابو بکر مطاہر حق تھا یا فضل عمر جنہوں نے برخلاف رائے ابو بکر یہ عمل کیا۔

اب اپنی ترقی دیکھیے کیونکہ ابو بکر کا دل اپنے باغیوں کے چلانے اور آگ میں جھانپنے سے سیر نہیں ہوا تھا چاہتے تھے کہ اوں سے اوں لوگوں کا خون بہا ہی لیں (تاوان جنگ) جو اس لڑائی میں ابو بکر صاحب کی طرف سے مارے گئے تھے مگر عمر صاحب نے نہایت اہتمام سے اس ظلم کو روکا ازالہ اختلاف میں ہے باز حضرت صدیقؓ اور مسئلہ ہلی ٹھہر چکی الیٰ الہیٰ بن اذنا ابو اذیہ میں قتل ہوا۔

عن ابی سبرانہ قال لعمرو جادۃ تائبین تدرن غلانا ولاندی قتلہا کما قتال عمر لاناخذ لقتلاناذیہ صحت مقصد دوم

یعنی ابو بکر نے اوں لوگوں سے جنہوں نے توبہ لیا چاہا کہ اوں لوگوں کا خون بہا لیں جو ابو بکر کی طرف زاروں سے مارے گئے تھے۔ عمر نے کہا کہ ہم اپنے کشتوں کا خون بہا نہیں لینگے۔

جس سے صاف ظاہر ہے کہ خلیفہ دوم اس جنگ کو بالکل ناجائز جانتے تھے کہ خلیفہ اول نے اوں سے لڑائی کی توبہ لڑائی بالکل ناجائز تھی۔ ورنہ کب ممکن تھا کہ خلیفہ دوم اپنے مقتولین کا اوں سے خون بہا نہ لیتے۔

درحقیقت یہ عجیب بات ہے کہ خلیفہ اول نرم دل اور رحیم خلیفہ مشہور ہیں مگر خلافت پاتے ہی ایسی سختی مزاج میں آگئی کہ ایک ریسمان کے لئے مسلمانوں کے کشت و خون میں انکو تامل نہیں ہوتا قسم قسم پر کہا گئے

مگر اوسکی قوم جو اوسکے ساتھ تھی یہی کہتی تھی جیسا کہ تاریخ طبری میں ہے فقالوا لا
 بناہج ابا الفضیل ابد اُصلحہ مطبوعہ لیدن
 یعنی ہم ہماری کے بچہ کے باپ کی بیعت نہیں کرتے جس سے معلوم ہوا اونکا انکار صرف
 بیعت ابوبکر سے تھا نہ صلوٰۃ و زکوٰۃ سے۔

ابو ہریرہؓ و مسیلہؓ بوجہ
 شرکت عہد ہجرت
 بلکہ میں تو یہ بھی کہہ سکتا ہوں کہ اس مسئلہ کی لڑائی کے باعث
 اور اوسکو مخالفت اسلام پر آمادہ کرنے والے بھی ایک
 تلیل اللہ رحمہابی تھے جو ہاجرین سے تھے کہ وہ انہیں نے مسیلہؓ کی نبوت کو چمکا دیا
 جس سے اس قدر خوزیری ہوئی۔ چنانچہ تاریخ کامل میں ہے وکان مع مسیلہؓ غلام
 الرجال بن عصفوہ وکان قد ہاجر الی البنی وقرع القرآن وفتح فی الدین
 وبعثہ معلم الاہل الیامامہ ویشعب علی مسیلہؓ فکان اعظم فتنة علی
 بنی حنیفہ من بعد ان محمدًا یقول ان مسیلہؓ قد اشرك معہ قصد قوۃ
 واستجواب الہ وکان مسیلہؓ ینتہی الی امرہ ص ۳۷

یعنی مسیلہؓ کے ساتھ ہزار الرجال بن عصفوہ تھا۔ جس نے ہجرت کی تھی رسول اللہ
 کی طرف۔ اور قرآن کو پڑھتا تھا اور فقہ دین حاصل کیا حضرت نے اوسکو بغرض تعلیم
 طواف اہل ہمامہ کے روانہ کیا تھا پس وہ اعظم فتنة ہوا بنی حنیفہ کے لئے کیونکہ اس نے
 گواہی دی کہ محمدؐ کہتے تھے کہ مسیلہؓ شریک کیا گیا ہے۔ پس سب نے اوسکی تصدیق کی
 اور دوسرا کہا مانا اور خود مسیلہؓ ہر امر میں اوسکی طرف رجوع کرتا۔

جس سے معلوم ہوا کہ بنی حنیفہ نے دراصل مسیلہؓ کی تصدیق نہیں کی
 مگر نہ اوسکو سنی مانا تھا بلکہ ایک صحابی نے جو ہاجرین سے تھا اس نے گواہی دی کہ
 عصفوہؓ نے فرمایا یہ شریک ہمارا ہے۔ سو مجھ سے رد اس کے میرا ہے۔ تو پھر کون کہہ
 سکتا ہے کہ سب اسلام سے متابع تھے۔ کیونکہ اہلسنت بھی تو صحابہؓ ہی کے لئے پر ایمان
 لائے ہیں تو پھر یرون میں اور ان میں فرق ہی کیا رہا کیونکہ خود مسیلہؓ صحابی ہے اور
 اوسکی تصدیق کر دیا اور پراگانہ لانے والا ایک صحابی ہے جو ہاجر ہے۔ تو پھر

یعنی حضرت عمر سے روایت ہے کہ کہتے ہیں اگر تین باتوں کو بین رسول سے پہنچو
 ہو تو نسخہ اوٹٹ سے ہی زیادہ مجھے محبوب تھا۔ ایک تو یہ کہ آپ کے بعد خلیفہ کون ہوگا
 دوسرے یہ کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ ہم زکوٰۃ کا تو اقرار کرتے ہیں کہ اپنے مال سے نکالیں گے
 مگر نکلوانہیں دینگے۔ کیا ان سے قتال جائز ہے۔ تیسرے یہ کہ معنی کلالہ دریافت کرتے۔
 یہ بھی عجیب بات ہے کہ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان اسکا اخسوس کرتے ہیں کہ کاش
 ہم حضرت سے غایہ کو پوچھے ہوتے کہ آپ کے بعد کون خلیفہ ہوگا۔ کیا اتنی احتیاط سی
 نہیں آتی کہ خلافت کو چھوڑ کر الگ ہو جاتے جو اسلئے اہل اور مستحق نہاں حال
 لیتا آپ کیوں اوپر فالین ہیں جب اسقدر یقینی معلوم ہے کہ حکم رسول آپ خلیفہ
 نہیں بنائے گئے۔

بہر حال اصل بحث قتال مانعین زکوٰۃ میں ہے کہ دونوں سے مقاتلہ کرنے کو
 ذابو بکر صاحب جانتے سمجھتے تھے نہ عمر صاحب کیونکہ دونوں خطا کا ہی اقرار کرتے ہیں اور
 اسکا بھی اخسوس کرتے ہیں کہ کاش رسول اللہ سے دریافت کئے ہوتے علیا بن ابی
 اؤن سے جنگ کی اور ایسی جنگ کی جو ہمیشہ یادگار رہی۔

ان سب لڑائیوں میں جہاں خطا اور ناجوازی کا اقرار ہے وہاں بعد فتح و
 وکامیابی سپرست بھی ظاہر کی جاتی ہے کہ ابوبکر صاحب کامیاب ہوئے اور
 اس سے اؤن کا رعب بیٹھ گیا جس سے پہر فتوحات میں خوب ترقی ہوئی۔ مگر
 اخسوس ہے اؤن عقلوں پر کہ کسی مسلمان کے ہاتھ لڑنے سے کسی کی کامیابی
 پرست کی جائے۔ کیا کوئی بدلہ اؤس شخص کا مل سکتا ہے جو بلا وجہ لڑا جائے۔
 کیا آپکو نہیں معلوم اس لڑائی میں کتنے لوگ فریقین سے مارے گئے کہ اگر وہ سب
 اس خائن جنگی میں شہادہ ہوتے (اسلامی فتوحات میں کتنی ترقی ہوئی۔) انجین
 اوٹھا کر دیتے تو معلوم ہو صورت مسیحا کذاب کی جتنے ہیں مہاجرین و انصار
 مدینہ سے ۳۶ آدمی مارے گئے اور غیر اہل مدینہ سے ۱۳۰۰ اور مسیلہ کے
 طرفداروں سے ۲۱ ہزار جو سب مسلمان تھے کیونکہ کو مسیلہ مدعی نبوت ہوا تھا

رسولؐ ہوا جسکے لئے یہاں تک تقیر ہے کہ ہر ہرجرمی امر کی حضرت نے فہم دینی تھی اور حکم دیا تھا تو اور بھی کوئی محل اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ جب خود شایع مقدس حکم خاص دے گئے تھے تو اس میں کیسکو عذر ہی کیا ہے۔

یہ جواب بر بنیاد تسلیم صحت روایت ہے کہ ہم مان لین یہ واقعہ ایسا ہی جو حالانکہ کوئی ثبوت اسکا کتب شیعہ سے نہیں دیا گیا ہے کہ حضرت نے ایسا کیا تھا اور جو روایت صحیح بخاری میں ہے وہ اسوجہ سے باطل ہے کہ راوی اسکا علم خارجی ہے جو دشمن جناب امیر تھا اور نہایت کاذب و دروغ گو پھر اسکی روایت پر کون اعتماد کر سکتا ہے۔

[illegible]

کیونکہ وہ ایمان لاتے۔

ان حضرات کو کیا معلوم اس جنگ میں اسلام کا کتنا نقصان ہوتا ہے کامل میں ہے واشتداد قتال ولم یلق المسلمون حرباً مثلاً قطوا فغزوا المسلمون ^{ہفت} یعنی ایسی سخت لڑائی ہوئی کہ کبھی مسلمانوں کو اس قسم کی لڑائی کا موقع نہ آیا تھا۔ اور اس میں ہر میت پائی مسلمانوں نے۔

دوسرا نقصان سنئے بعد وہ الیمامة امر ابو بکر جمع القرآن لما رای من کثرة من قتل من الصحابة لئلا ینھب القرآن منہما
یعنی بعد واقعہ یمامہ ابو بکر نے حکم دیا جمع قرآن کا کیونکہ بہت سے صحابہ اس میں مارے گئے تھے۔ اسی خوف سے ابو بکر نے جمع قرآن کا حکم دیا کہ پورا قرآن نہ ضایع ہو۔ جس سے اس قدر تو ضرور معلوم ہوا کہ کچھ حصہ غائب ہوا خوف تھا کہ کہیں پورا قرآن نہ غائب ہو ہو جائے۔ تو کیا کوئی مسلمان ایسی ناجائز لڑائی پر خوش ہو سکتا ہے جس سے اس قدر اسلام کا نقصان ہوتا۔

مگر ہاں اس پر خوش ہو سکتے ہیں کہ خیر اس نقصان کے بعد کسی طرح اسلام تو باقی رہا ورنہ جیسا کہ مسلمانوں نے شکست کھائی تھی اگر دو ایک شکست اور ہوتی تو بالکل اسلام تباہ ہو جاتا۔

جواب احراق جناب امیر ہاں یہاں اہلسنت یہی کہتے ہیں کہ جناب امیر نے بھی کچھ لوگوں کو جلوا لیا ہے۔ لہذا اس کے متعلق بھی حقیقت حال کو دریافت کر لینا چاہئے کیونکہ سابقاً عبارت فتح الباری اور عمدۃ القاری اور خود صحیح بخاری سے لکھا گیا ہے کہ جناب امیر نے بھی مرتدین کو جلوایا تھا جس کا جواب مطابق اصول شیعہ تو یہ ہے کہ اگر حضرت نے فی الواقع جلوایا تھا تو کسی طرح اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ امام حدیث معصوم ہوتا ہے اور جناب امیر کی عصمت اور کل اللہ اطہار کی عصمت باتفاق فریقین ثابت ہے۔ یہ قول یا فعل معصوم پر کوئی اعتراض ہی نہیں ہو سکتا اور چونکہ یہی روایات اہلسنت سے بخوبی ثابت ہے کہ حضرت کا جو فعل تھا حکم

و لوق نہیں اوسکی تقدیق اس سے بھی بخوبی ظاہر ہوئی کہ عمار دہنی نے اوسکی تلمذ کی۔

اور اس سے بھی زیادہ مزہ دار یہ ہے کہ بخاری نے جو خود بھی خارجی ہیں اس حدیث کو ناقص وارد کیا کیونکہ خود ابن حجر لکھتے ہیں زاد اسمعیل بن علیہ فی سوانہ فبلغ ذلک علیاً فقال وجع امر ابن عباس کذا عند ابی داؤد وعند الدارقطنی صحیفہ امر وہو محتمل انه لم یرض بما اعین به وراعی ان المنی التذیہ کذا تدریجات الاختلاف فیہ ص ۳۷۲ دلیلا

یعنی اسمعیل بن علیہ نے اپنی روایت میں زیادہ کیا ہے کہ حضرت علیؑ کو یہ خبر پہنچی تو کہہ دیا کہ میں اس سے نہیں بہرہ ور ہوا کہ یہ روایت ابی داؤد سے اور دارقطنی کی روایت میں بخاری نے اس سے نہیں بہرہ ور ہوا کہ حضرت علیؑ ابن عباسؓ سے یہ روایت نہ کئے اور وہ اس میں کو بھی تتریبی پر غور کرتے جیسا کہ بیان ہوا۔

پس یہ بخاری پر کہہ دیا کہ انہوں نے اپنی ناصیبت سے روایت کو ناقص لکھا جس سے ابن عباسؓ کا اعتراض قائم رہے حالانکہ ابوداؤد و دارقطنی وغیرہ میں یہ بھی موجود ہے کہ جناب امیر نے اپنی ناراضی ظاہر کی اعتراض ابن عباسؓ پر کہ یہ اعتراض اون کا غلط ہے اور واقعاً غلط ہے کیونکہ امام معصوم سے کبھی غلطی ہو نہیں سکتی۔

اب اس سے بھی بڑا اگر جواب لا جواب جاتے ہو تو عمدۃ القاری شرح بخاری عینی ملاحظہ ہو کہ لکھتے ہیں۔ ان علیاً وبلغہ ان قوماً ارتدوا عن الاسلام فبعث الیہم فاطمہ ثم دعاہم الی الاسلام فابوا فخفض حفارۃ ثمرانی بہو فضوب اساقیہ وروماہم فیہا ثم القی علیہم الحطب فاحرقوہم شرح قال صدق اللہ ورسولہ ص ۳۷۲ جلد ۱

یعنی حضرت کہ ایک قوم کے ارتداد کی خبر پہنچی آپ نے ان کو بلوایا یہاں پہلے کہا تھا کہ خدا یا پھر اسلام کی طرف دعوت کی او انہوں نے انکار کیا تو حضرت نے ایک گٹھا

بقوم من هؤلاء الزنادقة ومفرم کتب فامرونا رفا جئت ثما حرقتم
وکتبهم وروی ابن ابی شیبہ من طریق عبد الرحمن بن عبید عن
ابیہ قال کان ناس یعبدون الاصنام فی السمر ویاخذون العطا
فاتی بسو علی فوضعہ فی السجن واستشار الناس فقالوا اقتلہم
فقال لا بل اصنع بسو کما صنع بابینا ابراہیم فخرقہم بالنار صلیا
خلاصیہ کہ حمیدی نے روایت کی ہے کہ حضرت علی نے جلا یا تھا مرتدین کو یعنی زنادقہ
کو روایت ابن ابی عمر میں یہ ہے کہ عمار دہنی نے کہا حضرت علی نے آگ سے نہیں
جلایا بلکہ دو گڈے کھودے گئے جنہیں سوراخ کر دیا گیا آگ کے دھوین سے ہلاک
کئے گئے۔ عمر بن دینار نے ایک عربی شاعر کا شعر پڑھا جس سے مقصود رد تھا عمار دہنی
کا۔ ابن عیینہ کہتے ہیں کہ مجھے عمار دہنی کا قول عمر بن دینار سے بیان کیا تو اوسے
انکار کیا اور کہا کہ پھر حضرت کا وہ قول کیا ہوا کہ میں نے آگ روشن کر لیا اور قبر
کو بلوایا۔ اور قریب ہے کہ مصنف آخر کتاب حدیث میں یہ روایت ملائی کہ
حضرت علی نے زنادقہ کو اور اون کی کتابوں کو جلوا دیا۔ ابن ابی شیبہ کی
روایت میں ہے کہ یہ لوگ دراصل بت پرست تھے کہ پوشیدہ طور پر بت
پرستی کرتے اور ظاہر میں مسلمان بن کر عطیہ لیتے پہلے ان کو حضرت علی نے قید کیا پھر
لوگوں سے مشورہ لیا کہ کیا کیا جائے تو لوگوں نے کہا قتل کر ڈالئے اوس کے
جو اب میں حضرت نے کہا بلکہ جس طرح ہمارے جد ابراہیم خلیل اللہ کو انہوں
نے جلایا تھا اوسی طرح جلائیئے پس جلا دیا اونکو۔

اس روایت سے بوضوح ظاہر ہے کہ اس میں اختلاف ہے کہ آیا حضرت
نے جلایا یا نہیں کیونکہ دوسری روایت اسکی معارض ہے جس میں یہ بیان کیا
گیا ہے کہ گڈے کھودے گئے تھے پور وہ دھوین سے اویسے ہلاک کئے گئے
جس سے عذاب بالنار کا الزام نہیں قائم ہو سکتا۔

ہاں مجھے جو ابتدا میں لکھا ہے کہ یہ روایت عکرمہ ہے جو خارجی ہے اور قابل

ستخین تھے جنکی حکومت ہر طرح مسلم تھی۔ لہذا ضرور ہوا کہ یہ فساد عقیدہ اونکا اون
معجزات و کرامات سے پیدا ہوا جو حضرت کے مخصوصات سے تھا کہ بعد رسول
کھجی صد ہا کرامات اسی قسم کے ظاہر ہوئے۔ اور بعد خلافت ظاہری تو ایسے معجزا
ہوئے جسے عقلیں حیران ہو گئیں۔

یہی باعث ہوا اسکا کہ وہ اس عقیدہ فاسدہ میں مبتلا ہوں کیونکہ دیکھ رہی
ہیں خلیفہ آپ کے قبل تین ہو چکے جنکی خلافت و حکومت تمام عالم پر مسلم تھی۔ مگر
خارق عادت گیسے۔ ایسی بھی کوئی بات اون سے نہ دکھائی دی جس میں
ذریعہ برابر حیرت ہوتی۔ بلکہ جو بات ہوتی بے عقلی کی بے فہمی کی جہالت کی
جسکو ادنیٰ ادنیٰ اشتخاص درست کرتے تھے اور خلیفہ سر جہکا دیتے تھے اپنی
نادانی و بے عقلی کا اعتراف کرتے تھے۔

حضرت نے اون لوگوں کی فہمائش کی اور بتایا کہ ہم بھی ایک مخلوق خدا
ہیں۔ کسی طرح قابل پرستش نہیں ہیں۔ جب کسی طرح اونہوں نے نہ مانا اور
راہ حق کو نہ قبول کیا۔ تو اب حضرت مجبور ہوئے اون کی سزا پر۔

سزا کی انتہائی حد یہی قتل ہے جو بہت سی حالات میں جاری ہوتی ہیں
جیسکو قتل کر ڈالے یا چند مرتبہ حد کے بعد چوری کرے اور شراب پینے میں بھی یہی
حد ہے۔ پس اگر یہی سزا دی جاتی تو یہ جرم بھی اوسے درجہ کا قرار پاتا جو اور جرایم
کی شان تھی کہ روزمرہ قتل ہوتا ہے شراب پی جاتی ہے زنا ہوتا ہے۔

لہذا عقلی طور پر ضرور تھا کہ اس جرم عظیم کی سزا بھی عظیم دجائے ورنہ یہ جرم
بھی عام جرایم کی طرح رائج و جاری ہوتا۔ کیونکہ یہ جرم ایسا تھا کہ آج تک اسلام
میں اس جرم کا وجود بھی نہیں ہوا تھا۔ اور جرایم کا عام قاعدہ یہی ہے کہ ایک
دیکھ کر دوسرا بھی اوسکا ارتکاب کرتا ہے۔ اگر پوری اسناد کردی جائے تو ممکن
ہے وہ بات نہو اسی کی طرف خداوند عالم اشارہ فرماتا ہے ولکم فی القصص
حیوة لعلکم تتقون۔ کیونکہ اگر ایک شخص قتل ہوتا ہے

لھود وایا اور سب کو قتل کر دیا بعد اسکے اونکو گڑھے میں ڈلوادیا اور آگ دلوادی
اسکے بعد کہا صدق اللہ ورسول

ابو معلوم ہو گیا کہ حضرت کو اسکا علم ص اور حکم خاص تھا جس پر اپنے صدق اللہ
و رسولہ فرمایا تو اب اس پر اعتراض کرنا ص حکم رسول اللہ پر اعتراض کرنا ہوا۔
افسوس کہ بحث طالج عن البحث ہے کہ ہم یہاں اسکو ثابت کریں کہ حضرت کی
جنتی طر ائیاں تھیں اور جنتی کارروائیاں وہ سب حکم خاص رسول اللہ پر تھیں
جبکہ خود علمائے اہلسنت نے نہایت تفصیل سے ثابت کیا ہے۔

فرق احراق جناب امیر و ابو بکر اب ہم اس سے بھی درگزر کریں اور

روایتوں کی صحت کو بھی تسلیم کر لیں تو بھی دونوں احراق میں ایسا فرق ہیں کہ
کہ ایک مائل ہی قبول کر سکتا ہے کہ ان دونوں میں کس قدر فرق ہے۔ کیونکہ ابو بکر
صاحب نے اپنے باغیوں کو جلایا تھا جنہوں نے ان کی اوس خلافت کو قبول
کیا جو خلافت حکم خدا و رسول قائم ہوئی تھی۔ اور جناب امیر نے ان لوگوں کو
جلایا جو اسلام سے مرتد ہوئے تھے زندیق تھے چنانچہ خود بخاری میں ہے قالوا اتی
علی بمنادۃ اور شرح عینی میں ہے ان علیا اتی بناس من المنظر یبعدون ونا
فا حرقہ ص ۲۳۵

اور تصریح ابن حجر سے بھی ان کا زندیق ہونا مذکور ہوا پس اگر حضرت علی نے جلایا
تو بوجہ ارتداد و کفر و زندقہ اور ابو بکر صاحب نے جلایا تو اپنے مخالفوں کو نہ
کافر کو یا مشرک کو۔

یہیں سے عینی کی غلطی بھی ظاہر ہوئی جو پہلے انہوں نے لکھا تھا و تحرق
علی الخوارج بالندار کیونکہ یہاں خود تصحیح کی ہے کہ وہ سب زنداقہ تھے نہ خوارج۔
اب یہاں یہ امر قابل غور ہے کہ وہ لوگ اس عقیدہ فاسدہ کے کیوں قایل
ہوئے؟ کیونکہ اگر ظاہری حکومت پر خیال کیا جائے تو حضرت کو کسی وقت بھی یہ
بات نہیں حاصل ہوئی اور اگر حکومت سے یہ عقیدہ پیدا ہوتا تو اسکے مستحق زیادہ تر

سے ہیں۔

آپ تحقیقات صدر میں دیکھ چکے ہیں وقد اُحرق ابو بکر البغاة بالنار بحضرة
لصاحبة منها

ابو بکر نے اپنے باغیوں کو آگ میں جلایا ہے صحابہ کے سامنے۔ جس سے معلوم ہوا کہ اونکا
بغل محض نفسانیت کے لحاظ سے تھا نہ اذراہ خدا ترسی۔ اور جناب امیر نے حسب روایا
ہستت اون لوگوں کو جلایا جو قابل یہ الوہیت جناب امیر ہوئے تھے نہ اون لوگوں کو
وباعی تھے۔ تو اب آپ ہی فرمائیے کس کا قتل مطابق حق و صواب تھا۔

استدلال بالغین زکوٰۃ بہر حال یہ عمل معترضہ تھا جس سے صرف یہ دکھانا مقصود
ہا کہ اگر جناب امیر نے کچھ لوگوں کو جلایا تو کس طرح کہ تحقیق علامہ عینی بعد قتل حضرت
ون لوگوں کو جلویا ہے اور وہ بھی حکم خاص رسول جسکا حضرت حکم دے گئے تھے
بو بکر کے کہ جو خلافت انکی حکم رسول اللہ تھی۔ نہ کبھی انکو کسی قسم کی دینی خدمت
فولین ہوئی تھی نہ اونکو کوئی حکم خاص یا عام ملا تھا۔ اسپر انہوں نے اس طرح کی
اگ لگائی کہ تمام عرب کو بھون دیا۔

ب اسلے ساتھ کہ وہ سب مسلمان تھے صحابی تھے یجز اسکے کہ ابو بکر کے ہاتھ میں زکوٰۃ دیکر
انے تھے اور کوئی تصور نہ تھا۔ صرف باغی تھے مگر مسلمانوں کے بھر پکائے کو مرتد کا خطا
ونہیں دیا گیا۔ اسکو بھی ملاحظہ فرمائیے کہ اون کی کیا دلیل تھی اور کس وجہ سے منکر زکوٰۃ
تھے تاکہ معلوم ہو وہ دراصل مرتد تھے یا نہیں۔ اور یہ کہ اونکا قتل جائز تھا یا نہیں۔

مفسر کبیر میں بذیل تفسیر خذ من اموالہم صدقة تطہرہم بہا و تزکیہم صل
علیہم ان صلواتک سلک لہم لکیت ہن احتج مانعوا الزکوٰۃ فی زمان
بی بکر بہذہ الایۃ وقالوا انه نعم امرا الرسول باخذ الصدقات شر
مرۃ ان یصلی علیہم و ذکر ان صلواتہ سلک لہم فکان وجوب الزکوٰۃ
شر و طامح حصول ذلک السلک معلوم ان غیر الرسول لا یقوم مقام
فی حصول ذلک السلک فوجب ان لا یدفع الی احد غیر الرسول

تو دوسروں کو عبرت ہوتی ہے۔

اسی کی طرف علامہ محمد بن اسماعیل بن صالح امیر روضہ ندیہ میں اشارہ کرتے ہیں فان قيل كيف حرقوا امير المؤمنين وقد نهي رسول الله عن ذلك وهو ثابت في الاحاديث قلت لعله طمع بايقاد النار والها بها وهو يشاهدون ذلك في ان يكون داعياً لهم الى الرجوع والتوبة فلما اصرروا على ذلك راى استحقاتهم لا عظم العقوبات لعظم ما جاءوا به وانه ظهم من الهوى انه لا يحرق بالنار اذ المرسل الذي يوجب كمثل ذلك وانه كان عمده من الرسول اعلاماً محرراً خصوصاً للهوى وسياتي زيادة في البحث في مناج بيت الامر بحجته ۴ واليهى عن بغضه الله ۵ یعنی اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ حضرت نے کیونکر اون لوگوں کو جلا یا حالانکہ رسول اللہ نے اس سے منع کیا ہے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ شاید حضرت نے آگ روشن کرنے سے اسکی امید کی ہو کہ جب وہ آگ کے شعلوں کو دیکھیں گے تو رجوع اور توبہ کریں گے۔ جب یہی ہوا اور ان کا اصرار نہ کیا اور اپنی ضد پر قائم رہے تو حضرت نے مناسب سمجھا کہ سخت ترین سزا دی جائے۔ کیونکہ نہایت ہی اعظم کا ارتکاب کیا تھا اور حضرت نے احادیث نبی سے یہ سمجھا کہ یہ نبی مخصوص ہر آدمی کے جسکی عظمت اس حد تک نہ چھوٹے جبرائیل اور میکائیل کا ضروری ہے۔ اور حضرت کو اس باری میں خاص حکم تھا رسول اللہ سے ان کو جلا نا چاہیے لہذا یہ حکم مخصوص تھا اس حکم عام کا۔

مخسوس ہے حضرات اہلسنت پر جو عداوت جناب امیر میں اس درجہ سرشار ہیں کہ ان کو کبھی نہیں معلوم ہوتا کہ ہم کس پر اعتراض کر رہے ہیں حالانکہ دیکھ رہے ہیں حضرت جو کام کرتے ہیں تعلیم خاص رسول اللہ جس سے ہر امر پر آپ صدق اللہ ورسوٰی فرماتے ہیں جس سے یہی طور پر ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جینک خدا اور رسول نے کوئی بات کہی نہ ہو اور اس کے مطابق وقوع میں نہ آیا ہو صدق اللہ ورسوٰی کیونکر کہہ

نہ ہو تا چنانچہ تاریخ اصطحلال اسلام میں تفصیل لکھ چکا ہوں۔ یہاں صرف ایک واقعہ
 لکھا ہوں جس سے معلوم ہو کہ عرب کے خیالات کیا تھے تاریخ اعظم کوئی مین ہے مکتبہ
 مرتد شدن اہل حضرموت و کندہ و قبایل ایشان چنین گویند کہ حضرت رسول خدا
 امارت حضر موت و کندہ و استخراج صدقات ایشان زیاد بن بعید انصاری
 را فرمودہ بود و در حیات آنحضرت م و سہ مقیم آن بلاد بود چون خبر وفات آن
 حضرت و کیفیت خلافت ابو بکر آنجا شائع شد زیاد اکابر و اشراف آن دیار را
 حاضر کرد و صورت حال باز نمود و از جہت صدیق رہ بیعت خواست اشعث بن
 قیس کہ از زرگان آن قبایل بود در جواب گفت کہ اے زیاد سخن تو شنیدیم
 و دعوتی کہ میکنی معلوم کردیم چون ہمکنار بر خلافت ابو بکر و اتفاق کنند ما نیز
 موافقت نام نہ زیاد گفت اعتبار اتفاق مہاجر و انصار را باشد اشعث گفت
 نتوان دانست کہ بعد ازین کار ہا چگونہ شود بعد از ان امراء القیس بن عبل
 پس ہم اشعث در سخن آمد و گفت اے اشعث خدا ی و رسول و ایمان و قرآن
 را بتوشیح میاورم کہ خلافت مسلمانان را نہ اندیشی و از اسلام برگردی کہ اگر
 تو درین کار ابتدائی و این قبائل متابعت تو نمایند و خداے دین محمدی را
 نصرت روزی کند و قایم مقامی بجائے او نشیند انگاہ اندیشہ تو سبب ہلاکت
 جہانی گردد و توشیحہ کہ ہم درین نزدیکی باد گیر کو تہ اندیشان و بدسکالان
 چہ رفت اشعث گفت اے ابن عباس محمد از جہان رفت و عرب بر سر پستہ
 خدا یان پدیدان خویش شدند و ما از عرب برگردانیم و لشکر ابو بکر را نزد ابو بکر
 بجا رزمند ہم امراء القیس گفت اے اشعث یقین دان کہ ابو بکر نہ چنانکہ
 بدگرے مخالفان لشکر فرستاد با ہم فرستد و این زیاد بن لبید کہ در میان ایشان
 رہا کنند کہ کس بر خلافت دمی زند اشعث بخندید و گفت آخر زیاد بہین قلع بنا
 کہ ما قرص او کنیم و او در میان ما ہلاست باشد امراء القیس گفت بخوانان
 و ہندہند و ایک نیک بختان ہند ہند ہند ہند ہند ہند ہند ہند ہند ہند ہند ہند ہند ہند

یعنی مانعین زکوٰۃ نے بعد ابو بکر اسی آیہ سے استدلال کیا تھا کہ خدا نے اپنے رسول کو حکم دیا یہ اخذ صدقات پھر اس کا حکم دیا کہ صلوٰۃ پیچیں اور پھر اور یہ بھی فرمایا کہ صلوٰۃ رسول موجب سکون نفس ہے اور نہ کیلئے پس گویا کہ وجوب زکوٰۃ مشروط ہے حصول سکون کے ساتھ اور معلوم ہے کہ غیر رسول اس سکون میں قائم مقام نہیں ہو سکتا تو پھر غیر رسول کو زکوٰۃ بھی نہیں دینی جا سکتی۔ اور شرح قسطلانی میں ہے وقالوا انھا خاصة بالزمن النبوی لانه تع قال من اصابها صدقة نظمہم بھا وترکہم وصل علیہم الا یہ فقیرہ لا یصلہم ولا یصلی علیہم فیکون صلوٰۃ سکنا لہم یعنی اون کا دعویٰ یہ تھا کہ حکم اخذ زکوٰۃ مخصوص ہے زمانہ نبی سے کیونکہ خدا فرماتا ہے لو اون کے احوال سے صدقہ کا ظاہر کرو اور انکو بسبب اسکے اور ترکہ ترکیہ کرو اون کا اور صلوٰۃ بھیجو اور نہ کہ صلوٰۃ تمہاری موجب سکون ہے اور نہ کیلئے پس غیر نبی نہ اونکو ظاہر کر سکتا ہے نہ صلوٰۃ بھیج سکتا ہے جو موجب سکون ہو۔ اس تقریر سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اصل مطلب اونکا کیا تھا کیونکہ وہ وجوب زکوٰۃ کے منکر ہیں نہ کسی اثر شریعت سے اونکو انکار ہے۔ بلکہ وہ چاہتے ہیں کہ جن اوصاف وصفات کا نبی تھا اونہیں اوصاف کا مالک اونکا خلیفہ ہو کیونکہ وہ کہہ رہے ہیں حضرت کو حکم تھا کہ جسے زکوٰۃ لیکر ہماری تطہیر کریں۔ غیر نبی کیونکر یہ کام کر سکتا ہے کیونکہ جو لوگ حضرت کی طرف سے عامل مقرر ہوتے وہ نائب خاص تھے جنکے ہاتھ میں زکوٰۃ دینا وہی فوائد حاصل کرتا جو نبی کے ہاتھ میں دینے سے فوائد حاصل ہوتے۔ اسلئے اونکو زکوٰۃ دینے میں بھی عذر نہیں ہوا اور ابو بکر صاحب کو توسل جاتے تھے نہ کبھی یہ عامل صدقات ہوئے نہ رسول اللہ سے کوئی دینی کام لیا نہ اونکو خلیفہ کیا۔ پھر انکو زکوٰۃ دینا کیونکر جائز ہوگا۔ یہی وجہ بغاوت و مخالفت تھی۔

مناظرہ فی الفتن ابو بکرؓ منسوس کہ خیال اختصار مانع ہے ورنہ ہم اس کو بخوبی دکھاتے کہ یہ ساری روایان صرف اسوجہ سے ہیں کہ خلافت ابو بکر قائم کی گئی ورنہ مگر حسب ارشاد رسول خلافت خاندان رسالت میں رہتی تو کوئی فساد

بایاران خویش را مدینه را پیش گرفت از دو منزل شعری در تہدید و وعید باز پس فرستاد
 چون شعرا شعث بن قیس رسید او و حملگی قبائل کندہ متاثر شدند و گفتند ای قبائل
 اگر رایہای شما برین جملہ قرار گرفت و غزہ ہا درست شد اکنون اطراف فراہم گیرید و شرایط
 احتیاط بجا آرید و شہر ہا و ولایات خود را از دشمنان نگاہ دارید کہ مرا یقین حاصل است
 کہ بتقدیم قبیلہ ابو بکر یعنی بنی تمیم بن مرہ تن در نہ ہند و ترک مہتران بطحی یعنی بنو ہاشم نکیرند
 کہ معدن رسالت و شایان امامت ایشانند و اگر رواستی کہ خلافت بیرون ہاشم
 کسی را باشد بچاکس بدان منصب سزاوارتر ازمانست کہ بدان مالوک این زمین
 بودہ اند پیش از ان کہ در جہان نہ قرشی بود نہ بطحی پس درین باب شعری بگفت
 و خوانم ایشان بر خلافت مقرر شد پس زیاد بن لبید قبیلہ از قبائل کندہ رفت
 کہ آنرا بنی زہد خوانند با ایشان از بنی کندہ شکایت کرد و ایشان را باطاعت
 ابو بکر نہ خواند ایشان گفتند اے زیاد ما را چرا باطاعت کسی میخوانی کہ رسول
 باطاعت او کسی را وصیت نکرده و در کار او مثالے نداده زیاد گفت راست
 میگویی و لکن جماعت مسلمان با اتفاق او را خستار کرده اند گفتند چون اجتہاد
 میکردند چرا اہل بیت رسول را از میان بیرون نہادند و این کار حق ایشان
 بود بقول خداے عزوجل آنجا کہ فرمود و ادلو الکاہن حام بعضہم اولی بعض
 فی کتاب اللہ زیاد گفت مہاجر و انصار در کار مسلمانان از شہادانانرا نہ گفتند
 بخداے کہ حسد کرد و نہ بحق از مستحق بردند و ما را یقین است کہ رسول از دنیا
 بیرون نرفت تا امت را مقتداے از اہل بیت خویش قبض نکرد اکنون اے
 زیاد از قبیلہ ما بیرون شو کہ دعوت تو برقرار نیست و سخنان ترا در حق خویش
 قبول نخواہیم کرد۔ ص ۱۳ مطبوعہ بی

دیکہیہ یہ واقعہ آپکو صاف بتا رہا ہے کہ نہ کوئی منکر زکوۃ بخانہ مرتد بلکہ خود
 ان مسلمانوں کو جو خلافت ابو بکر کے طرفدار تھے کہ رہا ہے برعرب برسر پرستیدن
 خدا یاں پدران خویش شد مذہبی جو لوگ خلیفہ بنا رہے ہیں وہی مرتد ہیں۔

چنانچہ کندہ و اہالی حضرت موت دو فرقہ شدند جماعتی بانیست ہائے صائب و اعتقاد
 ہے درست عزائم خود را بر او ادا نماز و نگوہ متعمم کرده و قوی در سرکشگی و منکرا
 و فحش بنهادہ زیادین معنی اغویثہ مندی بود و بجلال و بجات خورسند چون
 روزے چند بر آندیک روز منادی کرو مردمان را و گفت اے مسلمانان صدقاً
 در ہم آید کہ نزدیک حدیق بنی فرستم کہ لشکر انہوہ است و اخراجات بسیار
 و خدائے خود جل شراہل بردہ را کفایت کرو مردمان اداۓ صدقات آغاز نہادیم
 بعضی از میان و دل و قوی با کراہ و زیاد اموال بنری و تنہی میکرد
 بکہ روزے شتری از ان جوانی را در بغ صدقات بناد و در گلہ بیت المال
 حوالہ کرد جوان آمد و گفت این شتر را دادم از این دست بردار و دیگر
 بہتر ازین بعوض این میدہم زیادین سخن را اجابت نہ کرد جوان کہ نام
 بنیدین معویہ القری بود نزدیک حارث بن سراقہ آمد کہ یکی از سادات
 آن بلاد بود و گفت حال زیادین چنین است طبع دایم کہ نوشقا است
 این کار کنی تا آن شتر من دہد و دیگری از من بستاند کہ من با آن بسے
 اہنتے دارم حارث نزد زیادین لبید آمد و این معنی از او التماس نمود کہ
 کار این شتر سہل است عوض آن شترے دیگر میدہد بگیر و آن شتر را با و باز
 زیاد انگار کرد کہ آن شتر در بغ صدقات موسوم شدہ است باز دادن روا
 نباشد پس سراقہ در شتم شد و نزدیک گلہ شتران آمد و آن جوان را گفت شتر
 خویش را باز کن و بر بھنور من بسلامت در خانہ رو و اگر کسی سخنی گوید بشتر
 رحمت مقرر از دلخ او بیرون کنم مابقران خدای و صول اورا مطیع بودیم
 تا صاحب شریعت بجای بود چون اورا فرمان حق رسید اگر از اہل بیت او
 کسی بجائے او بنشیند آنکس را اطاعت داریم پس بوقحافہ را بر ما چہ فرمان رسید
 و یا ما چہ کار دارد و درین معنی شعری انشا کرد و در التماس انتہا بخاندان معصطفی
 و تبرائذ ابو بکر و بر زیاد فرستاد زیاد چون این شعر بشنید ہر مسان و ترسان

البنی او الولی الذی یبعثهم علی القیام بامر اللہ و یدھب عنهم
 مذمومات الاخلاق و یأخذهم بمحمودہا و یولف کلمتہم لظہار
 الحق تم اجماعہم و حصل لهم التغلب و الملائک و هم مع ذلک اسعد
 الناس قبولاً للحق و الہدی لسلامۃ طباعہم من عوج الملکات و
 براعتہا من ذمیم الاخلاق الا ما کان من خلق التوحش القریب المعانہ
 المتہمی لقبول الخیر ببقائہ علی الفطرۃ الاولی و بعدہ عما ینطبع فی
 النفوس من قبیح العوائد و سوء الملکات فان کل مولود یولد علی
 الفطرۃ کما مر فی الحدیث و قد تقدم یعنی عرب کو ملک او بیوت حاصل
 ہو سکتا ہے جب وہ کسی دینی اثر کے تابع ہوں یا بادشاہ او نیک صاحب ولایت ہو
 یا اثر عظیم دین میں رکھتا ہو کیونکہ خلقی طور پر چونکہ وہ وحشی ہیں اسلئے سرکشی زیادہ
 ہے۔ ہمت سبکی بڑھی ہوئی ہے مناسبت کا مادہ زیادہ ہے لہذا ان کی رائے
 مجتمع ہو سکتی ہے۔ ہاں جب نبوت یا ولایت ہوگی تو دینی حیثیت سے وہ اور
 مطیع و منقاد ہونگے کہ وغور کا مادہ دفع ہوگا تو وہ اطاعت کرنے کیونکہ
 دین کا خیال ان کی سب سختیوں اور رعوتوں کو دفع کر دیگا جس سے وہ
 تحاسد و تباعض سے محفوظ رہینگے۔ پس جب ان میں بنی ہوگا یا ولی جو منجا
 اللہ قائم ہوگا ان کے امور کے ساتھ جس سے ان کے اخلاق قبیلہ کو دفع کرے
 اور اخلاق حسنہ کی تعلیم دے اور اتفاق و اتحاد کی راہیں بتائے تو ان کا اجتماع
 پورا ہوگا اور غلبہ حاصل ہوگا کیونکہ عرب باوصف وحشت بہت جلد قبول
 کرنے والے ہیں احر حق کے اور ہدایت کے کیونکہ طبیعتیں انکی سالم ہیں مگر
 ثواب بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ عرب نے جس قدر ابو بکر سے سرکشی کی اور ظلم
 بناوت پھیلی اسی وجہ سے کہ وہ جانتے تھے یہ دینی حیثیت سے یہ خلیفہ ہیں نہ عام
 اسوجہ سے زکوۃ بھی روکا جا د بھی کیا یہاں تک کہ وہ مغلوب ہوئے اسوقت
 جا کر اطاعت قبول کی کیونکہ جو لوگ ابو بکر کی طرف سے جنگ کیلئے مامور ہوئے

پھر کہ رہا ہے کہ ہم احکام رسول خدا کے تابع فرمان ہیں اگر خاندان رسول سے کوئی خلیفہ ہوتا ہم اس کی فرمانبرداری کرتے۔ ابو بکر سے پہلو کیا مطلب اور سلو کیا حق ہے کہ ہمیں خلوت کرے۔

اگر خاندان رسالت سے باہر خلافت جاسکتی ہے تو اس کے مستحق ہم ہیں کیونکہ ہمارے آبا و اجداد ہمیشہ بادشاہ رہے ہیں۔ اگر یہ صحابہ مسلمان ہوتے تو کبھی خلافت کو خاندان رسالت سے باہر نہ لیجاتے کیونکہ خدا فرماتا ہے اولوا الارحام بعضہم اولیٰ ببعض۔

اس مناظرہ سے آئے سمجھ لیا ہو گا کہ جن لوگوں کو مرتد کا خطاب دیا گیا وہ کیسے قرآن دان تھے اور کس طرح قرآن سے استدلال کرتے کہ کوئی جواب اور مکانہ بن پڑا۔

تو اب اچھی طرح معلوم ہوا کہ ان کا استدلال آیہ خذ من اموالہم صدقۃً قطصہم سے اسی بنیاد پر تھا کہ خلافت حکم خدا اور رسول جو شخص خلیفہ مقرر ہوا وہ کیونکر قائم مقام رسول ہو سکتا ہے اور کیونکر رکوع لے سکتا ہے۔

یہ خیال صرف ایک قبیلہ کا نہ تھا بلکہ یہی فطرت عرب تھی کہ وہ کبھی ایسی شخص مطیع و مستقاد نہیں ہو سکتے تھے جو روحانی اور دینی حیثیت سے لیاقت منقہ نہ رکھتا ہو چنانچہ علامہ ابن خلدون مقدمہ تاریخ میں اپنے لکھتے ہیں صفحہ ۳۴۱
فضل فی ان العرب لا یحصل لہم المملکۃ الا بصیغۃ دینیۃ من بنوۃ او ولایۃ او اثر عظیم من الدین علی الجماعۃ۔ والسبب فی ذلک انہم لخلق التوحش الذی فیہم اصعب الامم انقیاد بعضہم لبعض للغلظۃ والافتقار وبعد المہمۃ والمنافسة فی الریاسة فقلما یجتمع اہواؤہم فاذا کان الدین بالبنوۃ او بالولایۃ کان الوانع فہم من انفسہم وذهب خلق الذکر والمنانۃ منہم فسر علی انقیادہم واجتماعہم فی ذلک بما یشاہون من الدین المذہب للغلظۃ والافتقار الوانع عن التجانس والتمانس فاذا کان فیہم

تم کسی طرح اس کام کے لئے مقرر نہیں کئے گئے ہو نہ وہ شرطیں تم میں پائی جاتی ہیں
نہ پھر تم کس استحقاق سے زکوٰۃ کا مطالبہ کرتے ہو۔

اگر خلفاء اہلسنت یا علمائے اہلسنت میں ذرہ برابر بھی انصاف کا مادہ
ہوتا تو سمجھتے یہ صحابہ جو مانع زکوٰۃ ہیں کس درجہ کے عالم تھے اور کیسے فاضل کہ
ایسا استدلال کیا کہ آج تک علمائے اہلسنت سے اس کا جواب نہ ہو سکا اور اگر تہامی
روایات اہلسنت میں غور کیا جائے تو خلفائے ثلاثہ کی روایات و حالات میں
ایسا استدلال باریک نظر ہی نہ آئے گا جس سے بخوبی ظاہر ہے کہ جن صحابہ
نے زکوٰۃ کو روکا تھا اور خلیفہ کو ناجائز خلیفہ جانتے تھے وہ کیسے بالیمان اور
صاحب علم تھے کہ خلیفہ اول ایسے شخص سے بھی اس کا جواب نہ چل سکا بجز
اسکے جھٹ جھٹ قسم کہانے لگے اگر ملبودہ رسی بھی نہ دیتے جس سے بریمان
زکوٰۃ کی باندھی جاتیں تو ضرور میں لڑو لگا جس سے صاف ظاہر ہے کہ خلیفہ
کے پاس اس استدلال کا کوئی جواب نہ تھا بجز اسکے کہ قسم کھائیں۔

غرض اسی جواب اہلسنت میں عام طور پر امام کہلاتے ہیں ان کو اس پر بہت عبرت
آئی اور چاہا کہ پانچ چھ سو برس بعد اپنے ہم دان خلیفہ کے سر سے اس الزام کو
رفع کریں کہ مانعین زکوٰۃ کا جواب کچھ نہ ہو سکا۔ چنانچہ لکھتے ہیں اس استدلال
کے جواب میں واعلموا انه ضعیف لان سائر الايات دلت
على ان الزکوٰۃ انما وجبت رفعاً لحاجة الفقراء كما في قوله تعالٰی
الصدقات للفقراء وما في قوله وفي اصولهم حق للسائل والمحروم

جلد ۲۹

یعنی یہ استدلال اون کا ضعیف ہے (مگر باطل نہیں ہے) کیونکہ تمامی آیات
دلات کرتی ہیں اس پر کہ زکوٰۃ اس لئے واجب ہے کہ حاجت فقر ارفع ہو جیسا کہ خدا
فرماتا ہے صدقات فقر کے لئے ہے پھر دوسری آیت میں فرماتا ہے کہ اون کے مال
میں حق ہے سائل و محروم کا۔

وہ جہاں جنگ کرتے اسکی بھی فہمائش کرتے کہ یہ خلافت بحکم خدا و رسول ہے جس سے خواہی مخواہی وہ لوگ مغلوب ہو جاتے جسکی ظاہری علامت اودکو یہ بھی نظر آتی کہ خاندان رسالت سے کوئی مخالفت نہیں ہو رہی ہے نہ ادھر سے فوج کشی ہے نہ سامان حرب۔

میرے اس کلام کی ”کہ عوام پر ثابت کیا جاتا کہ یہ خلافت بحکم خدا و رسول ہے“ تصدیق اس سے بھی ہوئی ہے کہ ازالہ الخفا میں ہے فلولا مقالة قال عمر عند وفاته لم يشك المسلمون ان رسول الله قد استخلف ابابكر ولكن قال عند وفاته ان استخلف فقد استخلف من هو خير مني وانا خير فقد ترك من هو خير مني فغرف الناس ان رسول الله لم يستخلف احدا احكام عمر غير ممتصر على ابی بكر رضی اللہ عنہما۔

یعنی اگر عمر اپنے مرتے وقت یہ نہ کہہ جاتے کہ اگر خلیفہ کریں تو اوسے بھی خلیفہ کیا جو مجھے بہتر تھا اور اگر نہ کریں تو اوسے بھی ترک کیا جو مجھے بہتر تھا۔ تو پچیس مسلمانوں کو کسی طرح کا شک ہی اس میں نہ رہتا کہ ابوبکر بحکم رسول خلیفہ مقرر ہوئے۔ مگر چونکہ عمر نے مرتے وقت یہ کلمہ کہہ دیا لہذا لوگوں کو معلوم ہوا کہ رسول اللہ نے کسی کو خلیفہ نہیں مقرر کیا۔

جس سے بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ آج تک جو سکہ خلافت کا قائم تھا اسی خانہ کہ یہ خلافت بحکم رسول اللہ ہے اور جیسے یہ یقینی طور پر معلوم ہو گیا تو پھر جو نتیجہ عثمان کو اودٹھانا پڑا سب اوس سے واقف ہیں۔

غرض یہ تقریر بطور حجت معترضہ تھی ورنہ اپنے حالات صدر سے اچھی طرح معلوم کیا کہ جو لوگ حقیقت حال سے واقف تھے اور جاتے تھے کہ ابوبکر کسی طرح سے متجاوز خدا و رسول اس کام کیلئے نہیں مقرر ہوئے اوہوں نے برابر مخالفت کی اور کسی طرح اطاعت نہ قبول کی جب تک اوسی درجہ مجبور نہ ہوئے۔

اسی اصول پر یہ اعتراض تھا اور اس آہ کہ یہ سب سے استدلال کرتے کہ جب

وقد قال رسول الله اموت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله
 فمن قالها فقد عصم مني ماله ونفسه الا بحقه وحسابه على الله فقال والله
 لا اقاتلن من فرق بين الصلوة والزكوة فان الزكوة حق المال والله لو
 منعوني عقالا كانوا يدونونها الى رسول الله لقاتلتهم على منعها
 قال عمر فوالله ما هو الا ان قد شح الله صدابي بكر فغفرت انه الحق
 جس سے معلوم ہوا کہ جب عمر نے حدیث سے استدلال کیا کہ حضرت فرما گئے ہیں جو شخص
 لا الہ الا اللہ کہتا ہے اس کی جان اور مال محفوظ ہوتا ہے پھر تم اوں سے کیونکر قتال
 کر سکتے ہو تو ابو بکر نے قہم بخدا اگر وہ اسی بھی نہ دینگے جس میں بکر بیان باندھی
 جاتی تھیں اور وہ دیتے تھے تو ہم ضرور اوں سے قتال کریں گے کیونکہ زکوٰۃ حق مال ہے
 اور جو فرق کرے درمیان نماز و زکوٰۃ کے اوس سے ہم ضرور قتال کریں گے۔ جس سے
 معلوم ہوا کہ بخیر فرق کھانے کے ابو بکر صاحب نے بمقابلہ حضرت عمر نہ کوئی دلیل پیش
 کی قرآن سے نہ حدیث سے۔ تو بھلا مانعین زکوٰۃ کے سامنے وہ کون سی دلیل پیش
 کر سکتے تھے کیونکہ عمر کا استدلال اگر حدیث سے تھا تو مانعین زکوٰۃ کا قرآن سے۔
 جس سے اوں لوگوں کی قرآن فہمی اعلیٰ درجہ پر نمایاں ہے۔ تو کیا کوئی کہہ سکتا
 ہے ابو بکر صاحب کا یہ مقالہ کسی طرح جائز تھا جبکہ اوں کے شبہہ کا کسی طرح بھی
 جواب نہ دے سکے۔

امام نووی شاحیح صحیح مسلم نے درمیان ابو بکر و عمر صاحب خوب فیصلہ کیا ہے
 لکھتے ہیں فاجتمع فی هذه القصة الاحتجاج بالعموم من عمر ومن ابی بکر
 بالقیاس

یعنی اس قصہ میں عمر صاحب کا استدلال تو عموم حدیث سے تھا اور ابو بکر کا
 استدلال قیاس سے کہ نہ اوں کے پاس کوئی حدیث تھی عام یا خاص نہ آیت تھی
 بلکہ صرف قیاس پر انکی ساری زور آوری کا مدار تھا حالانکہ حدیث میں ہے
 اول من قاس ابلیس یعنی سب سے پہلے قیاس کرنے والا شیطان ہے۔ پھر

گرا دلائے جواب تو مصداق مشتے کہ بعد از جنگ یا د آید بر کھ خود باید زد۔
 ہے کیونکہ آپ پر لازم تھا کہ پہلے ابو بکر کا جواب دے کہاتے کہ اوہوں نے اس استدلال
 کا کیا جواب دیا کہ معلوم ہوتا اون کی لڑائی بعد اتمام حجت تھی یا بلا اتمام حجت
 ثانیاً یہ جواب ایسا لغو ہے کہ اسکا جواب علامہ ابن ابی الحدید مقرر لی دیتے
 ہیں و ہذا الشبهة لا تنافی كون الزكوة معلوما وجوبها ضروريا من
 دين محمد لانهم ما حجدوا وجوبها ولكنهم قالوا ان وجوبه مشروط
 وليس يعلم بالضرورة انتفاء كونها مشروطا وانما يعلم ذلك بنظر
 كما في التشنيد ص ۳۵

یعنی یہ شبہ جو انہیں زکوٰۃ نے کیا تھا۔ اسوجہ سے نہیں رفع ہو سکتا کہ وجوب
 زکوٰۃ بطور ضروری دین معلوم تھا کیونکہ وہ منکر وجوب زکوٰۃ نہیں تھے بلکہ وہ
 یہ کہتے تھے کہ وجوب زکوٰۃ مشروط ہے اس شرط کے ساتھ اور بحیثیت ضروری
 دین یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ وجوب زکوٰۃ بلا شرط ہے۔

جس سے معلوم ہوا کہ خزازی نے جو اس دعویٰ امامت کے ساتھ یہ جواب
 دیا کیسا لغو ہے۔ کیونکہ اونکا مطلب یہ ہے کہ وجوب زکوٰۃ ضروری دین ہے۔
 جو سب کو معلوم تھا لہذا یہ استدلال بیکار تھا۔ اسکا جواب ابن ابی الحدید نے
 یہ دیا کہ وہ منکر وجوب زکوٰۃ نہیں تھے بلکہ اس آیت کے مطابق وہ مشروط سمجھتے
 تھے اور اس پر کوئی دلیل ظاہر نہیں قائم ہے کہ خیال مشروطیت بدایتہ باطل ہو
 اور ہمارا مطلب یہ ہے کہ جب انہیں زکوٰۃ نے یہ شبہ پیش کیا تھا اگرچہ
 لقبول رازی وہ شبہ ضعیف ہی ہو تو خلیفہ کا فرض تھا کہ پہلے وہ اس شبہ
 کو آیات و احادیث سے یا دلیل عقلی سے باطل کرتے تب مطالبہ کرتے۔ حالانکہ
 ایسا نہیں ہوا۔ بلکہ ابو بکر صاحب نے صرف قسم کھا یا کہ اگر وہ رسی بھی بند نہ لے
 تو ہم اون سے قتال کرنے جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے لما توفي رسول الله
 وكان ابو بكر وكف من كف من العرب فقال عمر كيف تقاتل الناس

إله إلا الله وإن محمد رسول الله وبقية الصلوة ويوتوا الزكاة
فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الإسلام
وحسابهم على الله صحت

یعنی ابن عمر سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا ہر کو حکم دیا گیا ہے کہ قتال کریں
آدمیوں سے اوس وقت تک کہ وہ لا الہ الا اللہ و محمد رسول اللہ کہیں اور نماز
کو قائم کریں اور زکوٰۃ دین جب ایسا کریں گے تو او کا خون اور اون کا مال
ہم سے محفوظ رہیگا الا حق اسلام اور حساب اون کا خدا پر ہے۔

دیکھئے اس حدیث میں کیسی طرفداری ابو بکر ہے کہ اون کی اس غزوت
کے صحیح کرنے کے لئے یہ حدیث نکالی گئی کہ حضرت نے چار امروں کے لئے جہاد کو
ضروری قرار دیا اقرار شہادتین و اقامت صلوٰۃ و ادائے زکوٰۃ کے لئے۔
حالانکہ یہ ایسی حدیث ہے کہ خود حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔

أقرار بموضوعیت حدیث وقد استبعد قوم صحتہ بان الحدیث

لو کان عند ابن عمر لما ترك أباه يناع في قتال ما نفي الزكاة

ولو كانوا يعرضونه لما كان أبو بكر يعرضه على الاستدلال بقوله

أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله و يبتذل عن

الاستدلال بهذا المضى الى القياس اذ قال لا قاتلن من فوق

بين الصلوة والزكاة لانها ترفعها في كتاب الله الجواب انه

لا يلزم من كون الحديث المذكور عند ابن عمر ان يكون مستحقة

في تلك الحالة ولو كان مستحقة له فقد يحتمل ان لا يكون حتم

المناظرة ولا يقتضيان ان يكون ذكره لهما بعد - ولم يستدل به ابو بكر

في قتال ما نفي الزكاة بالقياس فقط بل اخذه ايضا من قوله

في الحديث الذي رواه الا بحق الاسلام قال ابو بكر والزكاة

حق الاسلام ولم يفرد ابن عمر بالحديث المذكور بل رواه

بتائے ابو بکر صاحب کی یہ جنگ جوئی اور خونریزی کسی ہوئی جب اون کے پاس کوئی دلیل ہی نہ تھی بجز قیاس کے۔

امام نووی کا یہ کہنا کہ ابو بکر کا استدلال قیاس سے تھا یہ بھی ایک طرح کی سرپرستی ابو بکر ہے کیونکہ قیاس میں مقیس علیہ ہونا ضروری ہے یہاں کوئی مقیس علیہ نہیں کیونکہ حدیث میں قال لا اله الا الله عصم منی ماله و نفسہ الا بھتہ ایسی صحیح اور صریح حدیث ہے کہ کسی طرح اوس کا مقابلہ قسم سے نہیں ہو سکتا واللہ لو منعونی عقلا لقاتلته جس میں صرف قسم ہی قسم ہے کہ ہم مرزواؤں سے جنگ کریں گے۔

جس سے معلوم ہوا کہ یہ قتال ابو بکر بوجہ مخالفت کتاب و حدیث و اجماع باطل ٹھیکر ثواب اگر اونکے پاس تھا قیاس بھی لانا جائے تو کیا فائدہ۔

نووی نے ایک اور غضب کیا کہ استدلال ابو بکر و عمر کی نوعیت تو بیان کی کہ عمر کا استدلال عموم حدیث سے ہے اور ابو بکر کا استدلال قیاس فاسد الاستدلال سے مگر اون صحابہ کبار مانعین زکوٰۃ کے استدلال کی نوعیت نہ بتائی کہ کس نوع سے ہے کیونکہ وہ خصوص آیت سے ہے جو بہ نسبت عموم حدیث بھی قوی ہے اور ایسا قوی استدلال ہے کہ کوئی جواب ہی ادا سکا آج تک نہ ہو سکا کیونکہ یہ آیت سورہ توبہ ہے جو نزولاً متاخر ہے جس سے یہ آیت ناسخ یا مخصص ہوتا ہے عموم آیات سابقہ کا بشرط تسلیم وضع حدیث اب سنئے کہ علماء اہلسنت نے جب دیکھا کہ ابو بکر صاحب کی یہ ساری

محنتیں رائگان جاتی ہیں مرتدین و مانعین زکوٰۃ کے قتال سے اولئذا الزام مخالفت حدیث و اجماع قائم ہوتا ہے۔ تو میان بجاری نے جھٹ سے یہ حدیث داخل صحیح بخاری کر دی چنانچہ لکھتے ہیں فان تابوا و اقاموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ فخلوا سبیلکم حد ثنا عبد اللہ بن محمد المندی قال حدثنا ابو راجح الحمیری بن عمارۃ قال حدثنا شعبہ عن واقد بن محمد قال سمعت ابی یحییٰ عن ابن عمر ان رسول اللہ قال اموت ان اقاتل الناس حتی یشھدوا ان لا

یہ حدیث اس وقت یاد بھی پڑی ہو ممکن ہے کہ ابن عمر ہول گئے ہوں لہذا اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ ابن عمر کے پاس یہ حدیث نہ ہو۔»

مگر یہ ایسا جواب ہے کہ جیسے حنفیہ مضحکہ کیا جائے کم ہے کیونکہ یہ معرکہ کوئی معمولی معرکہ نہ تھا سب صحابہ ایک طرف تھے سب کا اجماع ہے کہ یہ اہل اسلام سے ہیں ان سے جنگ نہ کرنی چاہیے پھر کیونکر ممکن تھا کہ ابن عمر کو یہ حدیث معلوم ہو اور منہ سے نہ بولیں حالانکہ یہ ایسا اہم معاملہ تھا کہ کتاب الامانۃ والسیاستہ میں ہے فقال الناس لہما اخلیہ فکلمہ لعلہ یرجع عن رایہ ہذا فیقتل منہم الصلوۃ و یغفر ہم عن الزکوۃ فخرابہ عمر ہذا راجع ص ۲۹۰

یعنی سب نے عمر سے کہا کہ تم تخلیہ میں جا کر ابو بکر کو سمجھاؤ شاید وہ اپنی رائے سے رجوع کریں اور نماز کو قبول کریں اور زکوۃ سے معافی دیں۔ عمر نے پورے دن بھر سمجھایا مگر وہ نہ مانے۔

تو آپ ہی غور کیجئے کہ یہ کیسا اہم مسئلہ تھا۔ پھر کیونکر ممکن ہے کہ ابن عمر کو یہ حدیث معلوم ہو اور وہ سکوت کریں۔

دوسرا جواب ابن حجر یہ دیتے ہیں کہ ممکن ہے ابن عمر کو حدیث یاد ہو کر اس وقت نہ موجود ہوں جو سمجھاتے اور بعد اسکے سمجھا ہو (مگر یہ ایسا جواب ہے کہ اس طرح کی تاویل ہر جگہ چل سکتی ہے کیونکہ اسکے قبل کوئی معرکہ ایسا پیش نہیں آیا تھا جو وہ کہیں باہر گئے ہوں وفات رسول کے دسویں روز کا معاملہ ہے۔ پھر اگر ابن عمر نے یہ حدیث کسی وقت پیش کیا ہوتا تو ضرور منقول ہوتا کہ ابن عمر نے کسی وقت اس حدیث کو پیش کیا جب کسی حدیث سے ایسا نہیں معلوم ہوتا تو معلوم ہوا یہ ہم کا رد والی بعد کی ہے)

تیسرا جواب یہ دیتے ہیں کہ ابو بکر نے صرف قیاس ہی نہیں استدلال کیا بلکہ حدیث کے فقرہ الا یحق الاسلام سے بھی استدلال کیا (مگر یہ جواب بھی لغوی ہے کیونکہ حسب طرح یہ حدیث بنائی گئی اسی طرح یہ موضوعات سے ہو سکتی ہے ورنہ

ابو ہریرۃ ایضاً بزيادة الصلوة والزکوۃ کما سیأتی الکلام
علیہ انشاء اللہ فی کتاب الزکوۃ فی القصة دلیل علی ان
السنة قد تحقی علی بعض اکابر الصحابة و یطلع علیہا احادہم
ولہذا لا یلتفت الی الامراء ولوقویت مع وجود سنة تخالفہا
ولا یقال کیف غنی ذاعلی فلان واللہ الموفق صلا جلد اول

کہ ایک قوم نے اس حدیث کی صحت سے استہدایات (یعنی وضعی جانا ہے)
کیونکہ یہ حدیث (۱) اگر اس عمر کے پاس ہوتی (یعنی او کو معلوم ہوتا) تو اپنے
باپ کو ابو بکر سے دربارہ قتال مانعین زکوۃ مناعت کرنے نہ دیتے (جس سے
معلوم ہوا کہ عمر صاحب ابو بکر سے اس بار میں مناعت کرتے تھے اور کسی نے
یہ حدیث نہیں پیش کی لہذا معلوم ہوا یہ حدیث وضعی ہے۔)

(۲) اگر وہ لوگ اس حدیث سے واقف ہوتے تو ابو بکر کو اس حدیث
سے استدلال نہ کرنے دیتے جو وہ اس حدیث سے استدلال کرتے تھے کہ حضرت
نے فرمایا ہم کو حکم قتال اور وقت تک ہے کہ لا الہ الا اللہ کہیں جس سے معلوم
ہوا کہ یہ حدیث ابن عمر اور اس حدیث کی معارض ہے جس سے عمر نے استدلال
کیا تھا اور ابو بکر نے اس کو پیش نہیں کیا لہذا معلوم ہوا یہ حدیث وضعی ہے۔
(۳) اگر یہ حدیث معلوم ہوتی تو ابو بکر اس حدیث کو چھوڑ کر قیاس سے
استدلال نہ کرتے کیونکہ ابو بکر نے یہ قیاس کیا تھا کہ قرآن میں زکوۃ و صلوة
ایک ساتھ ہے لہذا معلوم ہوا کہ جو حکم ترک صلوة ہے وہی حکم ترک زکوۃ
بھی ہے (تو اس سے بھی معلوم ہوا کہ یہ حدیث وضعی ہے کیونکہ اگر یہ حدیث
ہوتی تو ابو بکر صاحب اس سے استدلال کرتے)

اس تقریر سے صاف معلوم ہوا کہ بہت سے علماء اہلسنت اس حدیث
کو بالکل وضعی جانتے ہیں اور کسی طرح اسکی صحت کے قائل نہیں۔
ابن حجر اسکا یہ جواب دیتے ہیں کہ (۱) یہ ضرور نہیں ہے کہ ابن عمر کو

مگر ہماری غرض یہاں صرف اس قدر ہے کہ مانعین زکوٰۃ نے جو استدلال کیا تھا اس کا کوئی جواب نہیں دیا نہ اون کا شبہ کسی طرح رفع کیا گیا۔ پھر بتائیے ابو بکر صاحب کی جنگ اون سے جنگ نا جائز ہوئی یا نہیں کیونکہ بنی یا امام کا عام قاعدہ یہی ہے کہ پہلے وہ سمجھاتے ہیں اون کے شبہات کو دفع کرتے ہیں حجت تمام کرتے ہیں تب جا کر جہاد کرتے ہیں۔

سیرۃ رسول و جناب امیرؐ
در بارہ اتمام حجت
رسول اللہؐ نے جس قدر افہام و تفہیم کیا اور اتمام حجت فرمایا اس سے لڑتائی اہل اسلام واقف ہیں کہ کبھی حضرت نے جہاد نہ فرمایا جب تک اتمام حجت نہ کر لیا۔

اسلئے جناب امیرؐ کی سیرت و رفتار کو مختصر طور پر عرض کرتا ہوں جس سے تمام عالم واقف ہے کیونکہ حضرت کو بعد قبول خلافت تین لڑائی پیش آئی ہے جناب محل جمین طحہ زیر عائنہ سے لڑائی ہوئی۔ دوسری صفین حسین معویہ سے لڑائی ہوئی۔ تیسری خراج نہروان سے تینوں میں حضرت نے کس طرح اتمام حجت کیا۔

جنگ حمل۔ روئے مذہب شریعہ علویہ میں ہے عن بشر الشیبانی فی قصۃ حرب الجمل قال فاجتمع بالمصوۃ فقال علیؑ من یاخذ المصحف ثم یقول لہم ماذا یفعلون یرفعون دما یا دما یا کما فقال رجل انابا امیر المومنین قال انک مقتول قال لا ابالی فاخذ المصحف فذهب بہ الیہم فقتلہم ثم قال من الغد مثل ما قال من الامس فقال رجل انا فقال انک مقتول کما قتل صاحبک قال لا ابالی فذهب فقتل ثم قال اخر کل یوم واحد قد حل لکم قتالکم الان فہربن ہولاء و ہولاء فامتلوا قتالاً شدیداً فرد علیہم ما کان فی المعسكر حتی القدر یعنی جب جنگ محل میں لشکر عائشہؓ آمادہ قتال ہوا تو حضرت نے اپنی لشکر سے فرمایا کون ہے تم سے جو قرآن لیکر آئے پاس جائے اور پوچھے کیوں تم لوگ مخالفت

نووومی اور اتنے علمایہ کیوں لکھتے کہ ابو بکر کا استدلال صرف قیاس سے تھا۔
چوتھا جواب یہ دیا کہ اس حدیث کے راوی صرف ابن عمر ہی نہیں ہیں بلکہ
ابو ہریرہ بھی ہیں (مگر اس جواب کا جواب بھی کتاب الزکوٰۃ میں مذکور ہو گا جہاں
آپ وعدہ کر رہے ہیں لیکن یہاں اسبقہ سمجھ لیجئے کہ اس تقریر سے وہ استدلال
نہیں اڑٹھ سکتا جو علمائے اہلسنت نے کہا کہ اگر یہ حدیث ابن عمر کو معلوم ہوتی تو
ضرور اسوقت بیان کرتے کیونکہ اب یہ الزام مضاعف ہو جاتا ہے کہ ابن عمر کے
ساتھ ابو ہریرہ پر بھی اتہام کیا گیا)

راہیہ افادہ جدیدہ کہ اکابر صحابہ کو بہت سی حدیثیں معلوم تھیں اور
احادئاس کو معلوم تھیں۔ اس میں کسیکو عذر نہیں خود حضرت عمر فرماتے ہیں کل
المناس اتفقہ من عمر حتی الخدرات فی الحجاب۔ مگر کیا ایسے جہال اس قابل
ہو سکتے ہیں کہ خلیفہ رسول ماننے جائیں۔

بہر حال یہ تقریر یہاں ضمناً آگئی اور انشاء اللہ آئندہ بقصیل اسکی شرح مذکور
ہوگی کیونکہ یہاں اس حدیث کی شرح سے کوئی عرض نہیں ہے درہم بتاوتے
کہ خود الفاظ حدیث بتا رہے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے کیونکہ مذکورہ مثل صلوٰۃ
ہر شخص پر واجب ہے جو مشروط ہے بندہ اب یہ حضرت نے کبھی صلوٰۃ و زکوٰۃ کیلئے
کہ میں جہاد کیا پھر یہ حدیث کیونکر منسوخ ہو سکتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ عمر صاحب ابو بکر کے اس قتال کو نامہ مرگ ناجائز سمجھتے رہے جساکہ
پہلے ملل و خل سے مذکور ہوا کہ عمر نے اپنے زمانہ خلافت میں اون کل فید یونکو آزاد
کر دیا جنہیں ابو بکر صاحب نے اس قتلہ میں قید کیا تھا۔ اور خود عمر صاحب
اس پر افسوس کرتے ہیں کہ کاش رسول اللہ ص سے پوچھے ہوتے کہ ان سے قتال کرنا چاہی
یا نہیں جس سے معلوم ہوا کہ حدیث بالکل وضعی ہے جو ہم پرستی خلیفہ اول۔
وضع کی گئی۔ کیونکہ مگر لیکن تھا عمر صاحب اپنے عہد خلافت میں اسکی مخالفت
کرتے۔

ان بید و الحق تلقاھم قد عوھو وسمع منھم ولا یحکاک بعضھم
 علی قتالھم قبل دعائھم و الا عذار الیھم مروتہ بعد مروتہ ۱۲ تاریخ کامل
 یعنی اسے اشتہر کر تو لڑائی میں ابتدائے کر ناجب تک وہ ابتدا کریں۔ اور
 جب ملاقات ہو تو پہلے ان کو بلا امر حق کی طرف اور سن اون کی باتوں کو
 ایسا نہ ہو کہ ان کو جو اس قوم سے بغض ہے تو اسوجہ سے تو اوپر حملہ کرے قبل
 از دعوت و نصیحت بلکہ ان کی باتوں کو سنو اور اس کا جواب دو ایک دفعہ
 نہیں بلکہ کر۔

میں نے یہاں مالک اشتر اور اس خط کو اس غرض سے منتخب کیا ہے
 کہ آپ جناب ایئر اور ابو بکر میں موازنہ کریں۔ کیونکہ ابو بکر نے جو خط خاکدین
 ولید کو لکھا تھا وہ دیکھ چکے ہیں۔ یہ خط جناب ایئر ہے بنام مالک اشتر کورس
 خدا ترسی سے بھرا ہوا کہ ایسا نہ ہو سابق کی کدورتوں سے تم بے سمجھا
 اوپر حملہ کر بیٹھو۔

اب اس کے بعد اس کو دیکھئے کہ جناب ایئر نے ابو عمر۔ بشیر بن عمرو بن مھن
 الضاری سعید بن قیس ہمدانی کو جو سب صحابہ میں فہمائش معویہ کے لئے
 روانہ کیا ہے اور بہت گفتگو ہوئی ہے ہر طرح حجت تمام کی گئی مگر اس نے نہ ملنا
 ملاحظہ ہو تاریخ کامل ۱۱ جلد ۳

تاریخ ابوالفداء میں ہے ثم دخلت منہ سبع وثلاثین والجمیشان
 بصفین و مصنی الحمر و لم یکن بینھم قتال بل مراسلات یطول
 ذکرھا لم یقتربا امر و ما دخل صف و وقع بینھما القتال فیہ ۱۵
 یعنی پھر داخل ہوا ۱۵ اور دونوں لشکر صفین میں تھے محرم تمام ہوا اور
 دونوں میں جنگ نہیں ہوئی بلکہ دونوں میں مراسلات ہوتے رہے
 جس کا بیان طولانی ہے اور کوئی بات طے نہیں ہوئی جب ماہ صفر آیا
 تب لڑائی شروع ہوئی۔

کرتے ہو اور اپنا بھی خون کرتے ہو ہمارا بھی ایک شخص نے کہا ہم جائینگے حضرت فرمایا مگر تم مجھ رکھو وہاں جا کر قتل ہو گے اوسے کہا کوئی پروا نہیں۔ آخر وہ گیا اور قتل ہوا دوسرے روز اسی طرح دوسرا آدمی گیا اور مارا گیا تیسرے روز تیسرا۔ تب حضرت نے فرمایا اب ملو قتال کا حلال ہوا۔ اسکے بعد لڑائی ہوئی اوسکے بعد حضرت نے فریق مخالف کا جو کچھ مال لٹا گیا تھا وہ سب واپس کیا یہاں تک کہ دیکھی تک۔

اب اہل اسلام انصاف کو بن جناب امیر کس طرح اتمام حجت کر رہے ہیں کس طرح خونریزی سے بچا رہے ہیں سمجھا رہے ہیں نصیحت کرتے ہیں قرآن لیکر بھیجتے ہیں کہ کچھ بھی وہ سمجھنے کے جب کسی طرح نہ مانتا بلکہ اون حاملان قرآن کو قتل کیا جو سفیر بن کر گئے تھے حالانکہ ایچی کسی مذہب میں قتل نہیں ہوتا یہاں تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذاب کے ایچی کو بھی نہیں قتل کیا۔ تو پھر جرنجنگ کیا چارہ تھا۔

کیا ابو بکر صاحب اگر مسلمان ہوتے تو اوہ نہیں نہیں لازم تھا کہ اتمام حجت کرتے اون کے شبہات کا دفیہ کرتے قرآن کو بیچ من دیتے۔ مگر وہاں تو خلافت کا نشہ سوار تھا کیا اتمام حجت کیسی فہمائش دن بھر چارہ عمر سمجھا دے مگر ایک کی نہ سنی اور ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کو جو سب صحابی رسول تھے آگ میں رکھ کر بھون دیا حالانکہ وہ اپنی حقیقت پر قرآن سے استدلال کرتے ہیں۔ مگر کون سنتا ہے قرآن کون سنتا ہے حدیث اپنے قیاس سے اس کے سامنے کسی کی پروا نہ کی۔

جنگ صفین میں سب جانتے ہیں معویہ منافق تھا اوسکی جنگ کسی شبہ پر مبنی تھی نہ کسی غلط فہمی پر بلکہ محض تحصیل خلافت منظور تھا۔ امیر بھی حضرت نے کس طرح اتمام حجت فرمایا ہے۔ جب حضرت لشکر روانہ کر چکے ہیں تو مالک اشتر کو خط لکھتے ہیں دایا لک ان بتدۃ القوم القتال الا

نظر ثانی بر جواب رازی | مخزازی نے یہ جواب تو دیدیا کہ زکوٰۃ کا وجوب بطور ضروری دین معلوم تھا مگر انکو یہ بھی نہیں معلوم کہ زکوٰۃ کس زمانہ میں واجب ہوئی جس سے وہ سمجھتے کہ ایسا حکم کس طرح ضروری دین کی طرح معلوم ہو سکتا ہے۔
وقت وجوب زکوٰۃ | فتح الباری میں ہے اختلاف فی اول وقت فرض الزکوٰۃ

فذهب اکثر ائمتہ انہ وقع بعد الهجرة فقیل کان فی السنة الثانیة قبل فرض رمضان استأثر الیہ النوی فی باب السید من الروضة وجرم ابن الاثیر فی التاریخ بان ذلك کان فی التاسعة من جلد

یعنی اول وقت وجوب زکوٰۃ میں اختلاف ہے اکثر ائمتہ اس کے قائل ہیں شہری میں واجب ہوا مگر ابن اثیر نے تاریخ میں اسکا جزم کیا ہے کہ سہ ماہ میں زکوٰۃ فرض ہوئی۔
 میں جب سہ ماہ میں یہ حکم نازل ہوا تو پھر کیونکر کر سکتے ہیں کہ یہ مسئلہ ایسا ضروری دین تھا کہ سبکو اس کے احکام معلوم ہوں۔

یہ قول ابن اثیر ایسا ہے کہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں وقوی بعضهم ما ذهب الیہ ابن الاثیر بما رفع فی قصۃ ثعلبہ بن حاطب ص
 یعنی ابن الاثیر کا جو قول ہے کہ سہ ماہ میں زکوٰۃ واجب ہونا اسکی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جو قصہ ثعلبہ بن حاطب میں ہے کہ حضرت نے فرمایا صدقہ خواہر خرم ہے۔ اور حکم جزیرہ سہ ماہ میں نازل ہوا تو زکوٰۃ کا حکم ضرور ہے اس کے بعد ہو پھر کیونکر کہا جاسکتا ہے۔

منع زکوٰۃ بعہد رسول اللہ | کہ وہ ایسا ضروری دین تھا کہ سبکو معلوم تھا حتیٰ کہ اعراب کو بھی۔ اب اسکو بھی جانے دیجئے خود حضرت کے عہد میں زکوٰۃ روکی گئی ہے مگر نہ اس پر جہاد ہوا نہ جنگ چنانچہ خود صحیح بخاری میں ہے عن ابی ہریرۃ قال امور رسول اللہ بعد قۃ فقیل منع ابن جمیل وخالد بن الولید وعباس بن عبد المطلب فقال البنی ماتنقم ابن جمیل الا انہ کان فقیرا فاغناہ اللہ ورسولہ واما خالد فاسکو ظلمون خالد اقد احتسب

دیکھئے اسکا نام ہے اتمام حجت کہ اواخر سلسلہ میں جناب امیر یہاں تشریف لائے اور سلسلہ کا بوزرا محرم فہمائش و افہام و تفہیم میں تمام ہوا مگر حضرت نے جنگ نہ کی۔ اور ابوبکر صاحب نے اتنی مہلت بھی نہ دی کہ اونکی بات سنتے اوسکا جواب تو دیتے۔ مگر اونکو نہ اسلام سے کام تھا نہ اتمام حجت سے صرف اپنی خلافت چاہتا تھا کسی ہی خوشنویزی کیون نہ ہو۔ اوسکو انجام دیا۔

جنگ نہروان اگرچہ جنگ جل و صفین کے بارے میں صد ہا روایتیں اہلسنت کے یہاں موجود ہیں کہ حضرت کو باخصوص ان سے جنگ کا حکم تھا۔ مگر جنگ خراج میں تو کسیکو عذر ہی نہیں کہ رسول اللہ کا خاص اس بار میں حضرت کو حکم تھا۔ تاہم جناب امیر نے اس میں بھی اس طرح اتمام حجت فرمایا کہ پھر قیس بن سعد کو فہمائش کے لئے بھیجا پھر ابوالوب انصاری کو پھر ابن عباس کو پھر خود تشریف لائے ملاحظہ ہو ص ۵۱ تاریخ کامل جلد ۳

ان سب امور کے بعد حضرت نے حکم جہاد دیا جس میں دس ہزار خراج سے صرف نو آدمی بچے اور جناب امیر کے لشکر سے صرف نو آدمی شہید ہوئے۔

غرض انہی اور اوصیا کا ہمیشہ یہی طریقہ رہا ہے کہ پہلے نصیحت کی فہمائش کی حجت تمام کی شہادت کو دفع کیا تب تلوار سے فیصلہ کیا اور یہاں ابوبکر صاحب نے نہ اونکے استدلال کا جواب دیا نہ اونکے شبہ کو دفع کیا۔ پھر بتائے یہ کیسا جہاد تھا۔

طرہ تو یہ ہے کہ خود ابوبکر صاحب دربارہ خالد قاتول فاحظاء کہتے ہیں یعنی جب عمر و خیرہ ابوبکر سے کہتے ہیں کہ خالد کو قتل کرو یا سنگسار کرو یا مغزول کرو۔ تو اوسکی طرف سے جواب دیتے ہیں کہ خطائے اجتہاد ہی ہوا مگر ان مخالفین خلافت کے بار میں حالانکہ سب صحابی ہیں اور استدلال قرآن سے کہتے ہیں سارے صحابہ کا انکے اسلام و ایمان پر اجماع ہے مگر نہ اونکی حجت سنتے ہیں نہ اوسکا جواب دیتے ہیں بلکہ ایک خوشنویار کی طرح اونکی خوشنویزی پر طیار ہیں۔

کرے اور تصرف کرے خود یا بذریعہ نائب خاص اس وقت اگر کوئی منع کرے روکے تو زبردستی لینا جائیے۔

پھر بتائے ابو بکر کس حق سے وصول کرتے تھے کہ نہ وہ امام تھے نہ نائب خاص امام تو وہ لوگ کس قاعدہ سے زکوٰۃ دیتے۔

یہیں سے آپکو اسکی بھی وجہ معلوم ہوگی کہ عمر صاحب کو جو اسقدر کہ تھی مخالفت ابو بکر میں اسکی کیا وجہ تھی کیونکہ جو روایت ابھی مانفت خالد وغیرہ کی مذکور ہوئی اسکا تعلق عمر ہی صاحب سے ہے کیونکہ فتح الباری میں ہر حال قال عمر۔ اس کے بعد یہ ہے کہ بعث رسول اللہ عمر ساعیا علی الصدقة کہ حضرت نے عمر ہی کو وصول صدقہ کے لئے بھیجا تھا اور انہیں نے اگر رسول اللہ سے اسکی چٹلی کہاں تھی کہ یہ لوگ زکوٰۃ نہیں دیتے قائل ذلک عمر کما سیاتی۔

جس سے معلوم ہوا کہ یہی واقعہ اونکے پیش نظر تھا جس سے وہ جاتے تھے کہ زکوٰۃ لینا میں اس طرح کا تشدد جو ابو بکر کر رہے ہیں ناجائز ہے۔ ایسے ہمیشہ وہ قبل از واقعہ سمجھاتے رہے۔ اور بعد واقعہ بھی اس جنگ ابو بکر کو ایسا ناجائز سمجھا کہ خلافت پاتے ہی اون سب قیدیوں کو رہا کر دیا جو عہد ابو بکر سے اس حرم میں مقید تھے اور خالد کو سپہ سالاری سے معزول کیا۔ بلکہ قید کیا۔ اور نصف مال اسکا لے لیا جسکے صدمہ سے وہ خانہ نشین رہا اور مدینہ ہی میں مرا۔

قوت استدلال مانعین زکوٰۃ اسی سے ظاہر ہے کہ خود صحیح بخاری میں ہر عن عبد اللہ بن ابی اوفی قال کان النبی اذا اتاہ قوم بصدقتهم قال اللہم صل علی الی فلاں فانماہ ابی بصدقۃ فقال اللہم صل علی ابی اوفی صدہ فتح الباری۔

یعنی عبد اللہ بن اوفی سے روایت ہے کہ حضرت کے پاس جب کسی قوم کا صدقہ آتا تھا تو آپ فرماتے تھے اللہم صل علی آل ابی فلاں چنانچہ ابن ابی اوفی لائے تو حضرت نے فرمایا اللہم صل علی ابی اوفی۔

ادراغہ واعتدہ فی سبیل اللہ واما العباس بن عبد المطلب فحسب
 رسول اللہ فی علیہ صدقہ ومثلہا معہ باب الزکوۃ ^{جلد ۱} فتح الباری
 یعنی ابوہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے حکم دیا زکوۃ کے وصول کرنے کا تو حضرت
 لکھا گیا (یعنی عمر نے اگر بیان کیا جیسا کہ فتح الباری میں ہے) کہ ابن جمیل و خالہ بن الولید
 و عباس بن عبد المطلب انکار کرتے ہیں زکوۃ دینے سے حضرت فرمایا ابن جمیل کیوں انکار
 کرتا ہے حالانکہ وہ فقیر تھا خدا و رسول نے اسکو غنی کر دیا۔ اور خالہ پر تلگوک ظلم کرتے ہو
 کہ اسنے اپنی ذرہ کو راہ خدا میں جس کیا ہے۔ اور عباس تو عم رسول ہیں اوپر
 صدقہ ہے اور مثل اسکا۔

اس حدیث سے آپکو معلوم ہوا کہ ان صحابہ نے جو یہ اتفاق اہلسنت اکابر صحابہ سے ہیں
 خود عہد رسول اللہ میں زکوۃ دینے سے انکار کیا۔ مگر نہ حضرت نے اوپر حکم لفظ جاری کیا
 نہ حکم جہاد دیا۔ بلکہ صرف ابن جمیل پر تو کچھ ناراضی ظاہر کی کیونکہ وہ تبھی صحابہ بن حجر
 منافق تھا اما ابن جمیل فقد قیل اندکان منافقا ثرتاب ^{جلد ۲} ص ۴۳

اور خالہ بن الولید و حضرت عباس پر تو کچھ اعتراض بھی نہیں کیا بلکہ حضرت نے انہیں
 لوگوں پر ناراضی ظاہر کی جو ان سے زکوۃ لینے لگے تھے۔ پھر انہیں زکوۃ نے اب کیا قصور
 کیا جو اس طرح مورد عتاب ہوئے کہ ہزار ہا مسلمان ان آگ میں جلا دے گئے۔

اس روایت سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ انہیں زکوۃ کا استدلال کیسا قوی تھا

کیونکہ اولاً سیرت صحابہ سے انکو معلوم تھا کہ زکوۃ کا روکنا کوئی بڑا بھاری جرم نہیں ہے
 بلکہ رسول اللہ اس پر زیادہ ناراض نہیں ہوئے۔

ثانیاً وہ سیرت اللہ نہیں پائے گئے ہیں سے انکو اخذ زکوۃ جائز ہوتا کیونکہ خود ابن حجر لکھے
 چکر ایک حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں: واستدل به علی ان الامام هو الذی
 یتولی قبض الزکوۃ وصرح فیہا اما بنفسہ واما بامناء فمن امتنع منها
 اخذت منه قس ^{جلد ۲} ص ۵۷

یعنی اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے کہ زکوۃ کو چاہیے کہ امام خود وصول

مسلمان تھے۔ صحابی تھے جنہے ابو بکر نے جنگ کیا اور کسی طرح جنگ کرنا دونوں سے جائز نہ تھا بعض قرآن و حدیث و اصلاح صحابہ اب اسکی ضرورت نہیں رہی کہ کچھ اور روشنی اس بحث پر ڈالی جائے۔ کیونکہ ابو بکر صاحب کا یہ تشدد یہ وحشیانہ سزا اگر اگلے میں زندہ جلوئے ہیں۔ اوسے زبان سے کہیں مخصوص ہے جبکہ جنگ ہو رہی تھی کہ اوہیں جو کچھ چاہا کیا۔ بلا بعد جنگ بھی اون کا عیظ و غضب اور انتقام و سیاسی مروج زن و بچہ کا تعلق کامل میں ہے۔ و لہذا قبل من احد من اسد و عطفان و طی و سلیم و عامر الا ان یا تھوہ بالذین حرقوا و مثلوا و وعدوا علی الاسلام فی حال مرہ و تھوہ فاقوا بہم فمثل بهم و حرقہم و مرہم و مضمہم

بالجماعۃ و سری پھرمین الجہال و نکستہم فی الایام ص ۱۳۲ جلد ۲

یعنی نہ قبول کیا گیا کوئی عذر کسی سے نہ نبی اسد سے نہ عطفان سے نہ طے سے نہ سلیم سے نہ عامر سے کہ یہ کہ حاضر کریں اون لوگوں کو جنہوں نے جلا یا تھا اور مثلاً کیا تھا اور زیادتی کی تھی مسلمانوں پر حالت ردہ میں۔ پس سب لائے گئے ساتھ ساتھ کیا گیا۔ جلائے گئے۔ پتھروں سے سروٹے کٹے گئے۔ پہاڑوں سے نیچے گرائے گئے۔ کو دونوں میں ڈالے گئے۔

یہ ہے حضرت ابو بکر صدیق نرم دل رحیم خلیفہ کا جوش انتقام کہ اپنے باغیوں کی کس طرح سزا دی۔

جبکہ حضرات اہلسنت ناذر ان ہیں۔ اور بجز وہاں بیان کرتے ہیں کہ کیسا جلد خلیفہ نے بغاوت کو فرو کیا اور دو ڈھائی برس میں اسلامی فتوحات بھی کئے۔

کہاں ہیں وہ اسلام کے شیعہ الی جو اسلام کے عدل و انصاف رحم دلی پر ناز کرتے ہیں و کہیں خدا نے اپنے رسول کو کن لفظوں سے اسکی ممانعت کی ہے۔ وان عاقلتم فاعقبوا بمثل ما عوقبتم بہ و لکن صبرتم لو خیر للصلوات جسمین خدا حکم دیتا ہے کہ اگر انتقام لو تو اس قدر جتنا کہ اوہوں نے تم کو سالیہ ہو اور اگر صبر کرو تو بہتر ہے۔ یہ حکم حضرت پر اس وقت نازل ہوا تھا جبکہ ماریہ معویہ

جس سے معلوم ہوا کہ حضرت اس حکم کی کس طرح تعمیل فرماتے۔ جس سے یہ بھی نتیجہ نکلا گیا ہے کہ دعا کرنا واجب ہے جیسا کہ اسی فتح الباری میں ہے واستدل بہ علی استصحاب دعاء اخذ الزکوۃ لمعطیہا و اوجیہ بعض اہل الظاہر و حکما الحناطی و جہا لبعض الشافعیۃ و تعقب بانہ لو کان واجباً لعلی اللہ السعۃ لو کان سائر ما یاخذہ الامام من الکفارات والمذنبون وغیرہا لا یجب علیہ فیہا الدعاء فکذا ذلک الزکوۃ واما الایۃ فیمتثل ان یشکون الوجوب خاصاً بہ لکون صدقاتہ سکناً لہم بخلاف غیرہ ص ۵۷ یعنی اس آیت سے استدلال کیا گیا ہے اس پر کہ زکوۃ لینے وقت دعا کرنا مستحب ہے۔ بلکہ بعض اہل ظاہر نے واجب کہا ہے اور حناطی بھی بعض شافعیہ سے اس کے قائل ہیں۔ مگر اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اگر واجب ہوتا تو حضرت ضرور ان لوگوں کو تعلیم کرتے جنہیں اس کام کے لئے مقرر کیا تھا۔ رہا آپ تو اوس میں احتمال ہے کہ یہ وجوب حضرت سے مخصوص ہو کیونکہ حضرت ہی کی صلوٰۃ اوتکے لئے باعث تسکین ہو سکتی ہے نہ غیر کی۔

دیکھئے مانعین زکوۃ کا استدلال کیسا قوی ہے کہ خود یہ لوگ بھی قبول کر رہے ہیں کہ اس آیت سے استصحاب یا وجوب دعائاً ثابت ہے جس کا جواب وہ یہ دیتے ہیں کہ ممکن ہے یہ حکم حضرت کے ساتھ مخصوص ہو تو جب وہ حکم صلوٰۃ و تطہیر و تزکیہ حضرت کے ساتھ مخصوص ہوا تو اخذ من اموالہم صدقہ سے بھی کیوں نہ حضرت ہی سے مخصوص ہو گا کہ زکوۃ کا لینا بھی حضرت ہی کا کام تھا نہ ان لوگوں کا جو کسی طرح اس کام پر نہ کبھی مقرر ہوئے نہ ان سے متعلق کیا گیا۔

افسوس کہ ہم اس وقت دوسری بحث میں ہیں۔ اس لئے تفصیلی بحث نہیں کر سکتے مگر خدا نے چاہا تو اسی تقید بخاری کے اوس حصہ میں اسکی پوری حقیقت دکھائی جائے گی جس میں صحیح بخاری کی کتاب الزکوۃ کی شرح ہوگی۔

نشد و انتقام ابو بلربا اب ان سب مباحث کے طے ہو جانے کے بعد کہ وہ سب

وشریعت رسول کا پاس۔ آخر یہ مسلمان تھے یا کافر کس شریعت نے کفار کے ساتھ ایسی باتوں کی اجازت دی ہے۔ کس دین نے اسکو جائز رکھا ہے۔

اگر ابو بکر کی نسبت کہو کہ انکو اپنی خلافت کا سکہ جمانا تھا اپنا رعب بیٹھا لانا تھا جسکے لئے نہ جائز دیکھنے کی ضرورت تھی نہ جائزگی۔ بلکہ جس سے خوف و ہراس زیادہ تھا اسکو ایسی ہی سخت سزا دی اگرچہ اسکا جرم کتر ہو چنانچہ مالک کی نسبت عام طور سے آپ دیکھ چکے کہ کوئی اسکے کفر کا قائل نہ تھا کسی طرح وہ مرتد نہیں ہوا تھا۔ بلکہ اسلام پر اپنی پابندی تھا۔ اور بیکم رسول وہ اپنی قوم کے صدقات کا عامل تھا سب صحابہ مہاجرین و انصار اسکے ایمان کی گواہی دے رہے ہیں۔

تو علمائے اہلسنت کی نسبت کیا کہا جائیگا جو اسطرح ابو بکر کی طرف ذاری کر رہے ہیں کہ اونکے ہر ناجائز کو جائز اور ہر خطا کو صواب کہہ رہے ہیں۔ حالانکہ وہ ایک ایسی نظر اسلام میں قائم کر رہے ہیں جس سے اسلام ہمیشہ کیلئے بدنام اور ذلیل و خوار ہو۔

آپ نے تقریر مابقی میں دیکھا ہے کہ جو لوگ مانعین زکوٰۃ ہیں جنہیں مالک بن نویر بھی داخل ہیں انکے انکار کا اصلی منشا یہ تھا کہ خاندان رسالت کے رہتے ہوئے یہ لوگ خلاف حکم خدا و رسول کیوں خلیفہ ہوئے ؟ اگر خاندان رسالت سے اسکو نکالنا چاہیے تو پھر ہم بن آنا چاہیے کہ ہم ہمیشہ کے معزز اور اس قوم کے سلاطین سے ہیں چنانچہ اسوجہ سے ان لوگوں کو سخت سزا دی گئی کہ انکے خلاف اسکے جو لوگ مدعی نبوت ہوئے تھے انکو نہ سخت سزا دی گئی نہ کچھ چنانچہ اسود قسسی تو حضرت ہی کے زمانہ میں قتل ہوا۔ سیل جنگ خالد میں مارا گیا مگر نہ اسکی لاش جلانی گئی نہ کوہین میں ڈالیا گیا طلحہ بن خالد۔ سجاح بنت منذر نے بطاہر اسلام قبول کیا اور وہ چھوڑ دئے گئے۔ مگر طلحہ (جو مدعی نبوت ہوا تھا) تو اسبادست و بازوئے خلافت بنایا گیا کہ تاریخ کامل میں ہے صفحہ ۳۳

واما ساعدا و ابن شہاب فلما بلغ من بالہ لقیہ طلحہ بن خویلد و کان خرج یطلبہ
بشار عثمان و هو یقول لہم علی اصولہ دینہم و انہم لہم

حضرت حمزہ عم رسول کا مسئلہ گویا تھا تو حضرت نے فرمایا تھا اگر کو موقع ملا تو ہم ستر
ادی کا اس طرح مسئلہ کرینگے اب سپرہ حکم نازل ہوا اور پھر حضرت نے بھی اس کا قصد نہیں کیا
بلکہ خلافت فرمائی لیکن ابو بکر صاحب کا جوش ہے کہ قید کرتے ہیں آگ سے جلاتے
ہیں۔ پھر کو نکروہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ لوگ مسلمان تھے جنہیں ایسے افعال سرزد ہوئے
اب سپرہ ترقی سینے کہ خالد نے مالک کے ساتھ تو اور بھی کمال کیا کہ عہد کرتے
ہیں ہم اب ذمہ خدا و رسول و ابو بکر کی قسم کہاتے ہیں کہ تیرے ساتھ کوئی بدسلوکی
نہ کرینگے سپرہ بھی اس کو اس طرح قتل کرتے ہیں مراۃ الزمان سبط ابن جوزی میں ہے
فقال له اى مالک لخالده سلم الى الاسلام فقال مالک وقطیعی ما
ذم فقال اعطیک ذمة الله وذمة رسوله وذمة ابی بکر وذمة خالد
ان لا اجا ورن الیک وان اقبل منك فاعطاه مالک بیده و
خالد علی تلك الغریمه من ابی بکر فی قتله فقال یا مالک ان ظانک
فقال لا تقتلنی فقال لا بد و امر بقتله فتوحیت المسلمون ذلك
وقال المهاجرون اتقتل رجلا مسلما وقد اعطیته ذمة الله و
ذمة رسوله لما فی التشیید ص ۱۰۰

یعنی خالد نے مالک سے کھا اسلام لا مالک نے کہا پھر کیا دو گے۔ خالد نے کہا ذمہ خدا
و رسول و ذمہ ابو بکر و ذمہ خالد کہ اسکے بعد پھر تجا ورنہ کرینگے اور تجھے قبول کرینگے
مالک نے اپنا ہاتھ دیدیا حالانکہ خالد اپنے اسی ارادہ پر رہا جو ابو بکر کا حکم تھا تب
خالد نے مالک سے کہا ہم تجھے قتل کرینگے مالک نے کہا ہکو نہ قتل کر۔ خالد طرہ پر
قتل کرینگا۔ اسکے بعد خالد نے حکم قتل دیا جس پر مسلمان طیار ہو گئے۔ ہاجرین نے کہا کیوں کر
اس کو قتل کرتا ہے جس کو ذمہ خدا و رسول دیا گیا ہے۔

اب اہل اسلام عجز کریں کہ یہ خلافت تھی یا قیامت حسین اس بے رحمی بے
دردی سے مسلمان ذبح کئے جاتے ہیں۔ آگ میں بھونے جاتے ہیں۔ کو دو نہیں زندہ
گراے جاتے ہیں۔ پہاڑوں سے اوٹیلے جاتے ہیں۔ نہ خدا کا خوف ہے نہ رسول کا

کا نام بھی نہ لے۔

معاف کرنا رسول اللہ کا صدقہ کو اگرچہ بعد اسکے کہ ابوبکر کا قتل باجماع صحابہ ہوا تھا اور وہ لوگ کسی طرح جائز القتل نہ تھے۔ سیرۃ رسول اللہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اپنے وفد ثقیف کو صدقہ یعنی زکوٰۃ دینا معاف کر دیا تھا اور یہی فرمایا جو صحابہ ابوبکر سے کہہ رہے تھے کہ جب ایمان انکا تو یہ ہو گا تو زکوٰۃ بھی دینے چاہیے زاد الملعاہ ابن القیم میں ہے دروینا فی صفحہ ابن داؤد عن جابر قال اشترطت ثقیف علی النبی ان کا صدقہ علیہا ولا جہاد فقال النبی بعد ذلك سلیت صدقون ویجاہدون ان اسلموا صل جلد ثانی

یعنی سنن ابوداؤد میں ہے جابر سے کہ قوم ثقیف نے حضرت سے شرط کیا تھا کہ وہ صدقہ دینگے نہ جہاد کریں گے۔ حضرت نے قبول فرمایا اور بعد اسکے کہا کہ قرب ہے وہ صدقہ ہی دین جہاد بھی کریں اگر اسلام لائے جس سے معلوم ہوا کہ حضرت نے اونکے صدقہ کو معاف کر دیا تھا اور اونکے اسلام کو قبول کیا۔ ابو بکر صاحب کو اپنی تاجا کر سلطنت پر جوش تھا کہ فرماتے تھے اگر وہ رسی ہی نہ دینگے جس میں دنیاں ہند جن تو میں ضرور اون سے جنگ کروں گا پھر تیرے یہ جنگ خلاف قرآن و سنت و اجماع ہوئی یا نہیں اور اسپرستیوں کا فخر و مباہات کیسا ہے۔

احراق عمر | چونکہ ابوبکر صاحب کے جلائکا حال اس واقعہ میں بتفصیل مذکور ہو چکا ہے اور فتح الباری و شرح عینی سے یہی معلوم ہوا کہ عمر صاحب کا مذہب اسکے خلاف تھا کہ وہ کسی طرح بھی جلائے کو جلائے نہ جانتے تھے ہذا ممکن ہے کہ ناظرین کو خیال ہوئے صاحب بڑے رحیم تھے اسلئے انکے جلائے کا حال ہی سے بخیر زاد الملعاہ میں ہے وقد حرق عمر بن الخطاب قریۃ بکمالھا یرید فیہا الخمر و حرق حذوفت رویشد الثقی و سہا فویسقا و حرق قہر سعد علیہما احتجب فیہ عن الوحیۃ صل جلد

یعنی عمر بن الخطاب نے ایک پورے قریہ کو جلا دیا اور اس میں شراب کچی تھی۔ اور رویشد ثقی کے حاتو (بہٹی) کو جلا دیا اور اسکا نام فوسق رکھا اور سعد بن ابی وقاص کا قہر طوا دیا صرف اس جرم پر کہ وہ وحیت سے چپ کر بیٹھے تھے تاہم پھر کیسے خلیفہ تھے کہ ایک وقت تو یہ مذہب قائم کرتے کہ کسی کو جلائے نہ چاہئے اور جب الخو غصہ آجائے تو پھر نہ دین کا خیال ہوتا نہ مذہب کا حالانکہ

عند عود القتل من اثناء عثمان فلما لقي عمار قال ارجع فان
القوم لا يريدون بامير هوسيد لا فان ابديت ضوبت عنقك فوجع
عمار لا الى علي بالخبر

یعنی جناب امیر نے بعد قبول خلافت اپنے عمال ہر طرف روانہ کئے عثمان بن حنیف کو
حاکم بصرہ مقرر کیا اور عمار بن شہاب کو حاکم کوفہ جب عمارہ بمقام زمانہ پہنچے جو راہ
کوفہ کی ستر لوں سے ایک منزل ہے تو وہاں طلحہ بن خویلد مدعی نبوت بغدادیوں
سے ملاقات ہوئی جو طلب خون عثمان کیلئے جا رہا تھا اور کہتا تھا کہ ہمنوس ہم کو
پہلے اسکی خبر نہ ہوئی تو اسنے عمارہ (حاکم کوفہ بجانب امیر المومنین) سے کہا کہ تم کہاں
جاتے ہو پھر جاؤ کہ قوم اپنے امیر کے بدلہ میں کسی کو قبول نہیں کریں گی یا تو تم نہ پھر جاؤ گے
تو ہم تمکو قتل کر نیلے چنانچہ عمارہ پھر آئے اور اس واقعہ کو جناب امیر سے عرض کیا
اس واقعہ سے تو آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ اسکی کس قدر غرور افزائی کی گئی تھی کہ اسقدر
لشکر فراہم ہوا کہ خون عثمان کا انتقام لینے چلا اور عامل جناب امیر سے اس طرح کا
کلام کیا۔

تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ سب کارروائیاں کچھ بھی ایمان دہی کا پہلو نہ کہتی ہیں کہ
جو لوگ مسلمان تھے اور کسی طرح اسلام سے منقطع نہ ہوئے انکے ساتھ تو یہ سلوک کیا گیا
کہ زندہ آگ میں ڈلوائے گئے اور جو لوگ خود نبوت کے مدعی ہوئے انکی یہ غرور
افزائی کی گئی کہ آج لشکر اسلام کو اسطرح اپنے رعب و داب سے پھیر رہا ہے
کس قدر سچا ہے یہ مقولہ الکفر ملة واحدة کہ ابو بکر صاحب اس خلافت کے
درستی کیلئے کیا گیا کر رہے ہیں ایک طرف ابوسفیان کو ملارہے ہیں جس نے نہ ہجری
تک رسول اللہ سے برابر جنگ کی اور ایک طرف طلحہ بن خویلد سے ساز باز کر رہے ہیں
ہیں جسے بعد حضرت ادماء نبوت کیا تیسری طرف کیسے کیسے جلیل القدر صحابہ
کو جنہیں خود رسول اللہ نے عامل صدقات مقرر کیا تھا اس بیرحمی سے آگ میں
ڈلوادہے ہیں کہ ہر کوئی شخص ایمان دہی و حق گوئی و طرفداری اہلبیت طاہرین

میں ہے۔ اول حادثہ کہ پیش آمد ان بوکرہ عبید اللہ بن عمر بن ابی سلمہ بن اکرم و قتل حضرت فاروق
شریفؓ و ان کے جمعے را از ضعیف الاسلام مثل ہر مرزبان و جمعے از نصاریٰ مثل ضعیفہ بقتل ابوہریرہؓ
اور او اکل خلافت اس تھیں و پیش حضرت ذی النورینؓ مرا تھوڑو تھوڑو لڑنے پر طرف کشاں
افتاد حضرت ذی النورینؓ از خالص مال خود مبلغ بہ اولیاء مفتول داد و خصوصیت از یہا
مسلمانان کیما اتفق فرو نشانہ ۲۳۵

خس سے معلوم ہوا کہ صرف شبہ قتل عمرؓ میں بہت سے مکرور مسلمان قتل کئے گئے اور اوکل کوئی
حق رسی نہیں ہوئی شاہ صاحب نے تو اس واقعہ کو بہت ہلکا کر کے لکھا ہے مگر تاریخ دیکھئے تو معلوم
ہوئے واقعہ کیسا عظیم ہے تاریخ کامل میں ہے تو جلس عثمانؓ فی جانب المسجد بعد
بیعتہ دو عابد اللہ بن عمر بن الخطابؓ و کان قتل قابل ایہ ابانولولہ و قتل حضرت
سرجانہ فی امین اہل الحیرۃ کان ظہیر السعد بن مالک و قتل اہل مزان
ظہار ضربہ بالسیف قال لا الہ الا اللہ فلما قتل هولاء اخذہ سعد بن ابی
وقاص و حبسہ فی دارہ واخذ سیفہ و احضرہ عند عثمانؓ و کان عبید اللہ
یقول واللہ لا تمکن رجلا من شرا فی دہرہ یومئذ یومئذ بالمہاجرین و
الانصار و انما قتل هولاء المقلد عبد الرحمن بن ابی بکر قال
خداہ قتل عمرؓ ایت عشیہ امیر اہل مزان و ابانولولہ و حبسہ و ہس
یتاجون ظہار اوقی ثارہ و استقامتہم فخر لہ و رسانہ فی وسطہ
و ہوا الخضر الذی ضرب بہ عمرؓ فقتلہ عمر عبید اللہ فلما احضرہ عثمانؓ
قال اشیروا علی فی هذا الرجل الذی فقی فی الاسلام و اتفق قتال علی
امری ان تقتلہ قتال بعض المہاجرین قتل عمرؓ امس و قتل امینہ السیوف قتالہ
عمر و بن العاص ان اللہ قد اعفاک ان یکون ہذا محمد بن ولید
علی المسلمین سلطان فقتل عثمانؓ انا ولید و قد جعلہ ہادیہ و احملہا
فی مالی ص ۲۹ جلد ۳

کہ عبید اللہ بن عمر نے ابانولولہ (غلط ہے) اور ہر مرزبان اور حبشیہ کو جو ایک نصرانی تھا مال

خوف سے شرابی تھے بہت عظیم ہے۔

سلوک خراب بن گیا۔ یہ حال یہاں تک پہنچ گیا کہ حضرت ابو بکر کے اون اعمال کو مشاہدہ
باغیوں کے ساتھ کر لیا اور انہوں نے اپنے مخالفوں کے ساتھ سلوک کیا۔ لیکن
حالات کو بھی ملاحظہ کیا کہ جناب امیر نے اپنے باغیوں کے ساتھ کیا سلوک کیا۔

اس کے لیے آپ نے اس عظیم اور خطرناک جو حضرت نے اپنے قاتل باغیوں کی نسبت فرمایا
بعد اس کے وہ حضرت کو قتل کر دیا۔ روئے مذہب علامہ محمد بن اسماعیل صالح امر بن ہے جو اعظم
علماء الحدیث سے ہیں ظہاراً اخذ قاتل علی بن ابی سہلہ فان مت فاقتلوه ولا مثلوا
بہ وان لم امت فالاموالی العفو والقصاص اخرجہ ابن عمر بن عبد
الرحمن

یہ لکھتے ہیں اوصی الی الحسن والحسین وصیہ طویلہ فی اخرہا یعنی عبد
الطلب لا تحوضوا دما المسلمین خوفاً یقولون قتل امیر المؤمنین اولا

یقیناً لی الی الخاقانی النظر واذا انقضت من ضویقی ہذا فاضربوہ ضربة بضربة
ولا تثلوا بہ فاقی سمعت رسول اللہ یقول ایاکم والمثلۃ ولویا الطلح العقوب
یعنی جب اس عظیم گرفتار ہو تو حضرت نے فرمایا اس کو قید کرو اگر ہم مر جائیں تو اس کو قتل کرنا اور
مشکل نہ کرنا تاہم یہاں آگے کا بیان اور اگر ہم مرے تو یہ عقوبت کیے باضاح ہے۔

جب حضرت نے یحییٰ کو بھست کی تو یحییٰ بھی فرمایا کہ دیکھو مسلمانوں کے خون سے بچو ایسا
نہ ہو کہ ہاتھ قتل سے خون کو قتل کرو صرف اس شخص پر ایک ضربت لگا کر اس کے ہاتھ سے ہم
قتل ہوں بشرطیکہ اسے ضربت کی وجہ سے ہم مر جائیں اور یہاں وہاں مسئلہ نہ کہ رسول اللہ
نے منع فرمایا ہے کہ کلمہ درندہ کا بھی خطہ نہ لکھنا ہے۔

اسی پر قیاس کیجئے حضرت کے اس طریقہ جہاد کو جو آپ دشمنان دین کے ساتھ جہاد
فرماتے کہ اس میں کس قدر عدل و انصاف ہے کام لیتے۔

قتل عبد اللہ بن عمر بن خطاب اب اس کے ساتھ ہیں یہاں شہین کو دیکھ کر
اس کے نواہتے ہیں عبد اللہ بن عمر کو جو شہید ہیں یہی مسلمان کو قتل کرنا اور قتل کرنا

اور کون اور کون اس پر بھی جو دعویٰ اسلام خلفائے ثلاثہ کیا جاتا ہے تو عجیب ہے۔
یہی امور تھے جن سے وہ صحابہ جناب امیر سے ناراض رہا کرتے کیونکہ جانتے تھے جناب امیر کسی
کامل ناجائز لینے دینے کیسیا ہی مغربہ کیسیا ہی ذی غرت کو حکم شرع کی تعمیل ضروری ہے۔
بخلاف خلفائے ثلاثہ کے جو ہر کام میں اپنے اغراض نفسانی کو مقدم کرتے۔

شرح بقیہ فوائد حدیث | اب ہم اس حدیث المسلمین سلعو المسلمون من لساننا
ویدہ کی شرح کو بیان تمام کر رہے ہیں اور دوسری حدیث پر توجہ کرتے ہیں کیونکہ مال ناظرین کا
خیال ہے کہ جو لوگ اہل فہم ہیں وہ اس پر تو مختصر سے سمجھ سکتے ہیں کہ کہا تک خلفائے اہل سنت
اس حدیث کی رعایت کی ہے۔ ایسے شارحین حدیث نے پہلے ہی سے کاٹ چھانٹ شروع
کی فتح الباری میں ہے قوله المسلمون قبل الالف واللام فيه اللکمال بخونہ یذلل
ای کامل فی الرجولية وتعقب ما يستلزم ان من الصفات بهذا خاصة
کان کاملًا ویجاب بان المذاک مع مراعاة باقی الامکان قال الخطابی
الملاذ فضل المسلمین من جمع الی اداء حقوق الله اداء حقوق المسلمین و
اثبات الشئ علی معنی اثبات اللکمال له مستفیض فی کلامہم صلوات
یعنی حدیث میں لفظ مسلم رجوالف ولام ہے یہ کمال کیلئے ہے کہ مسلم کامل وہ جس کی
زبان اور ہاتھ سے سلمان محفوظ رہیں۔ اس پر اعتراض کیا گیا ہے کہ پھر جاب ہے جس میں سمجھا
اوصاف پائے جائیں وہ کامل الاسلام ہو تو اس کا جواب یہ کہ مراد اس سے یہ ہے کہ ان
ساتھ اور ارکان کی بھی رعایت کی جائے۔

خطابی نے کہا مراد اس سے فضل المسلمین ہے کہ جو شخص حقوق مذاک کے ساتھ اداء حقوق
مسلمین ہی کرے وہ افضل مسلمین ہے۔

اس سوال و جواب سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ مقصود اسی کیا ہے حدیث نبوی کہ حضرت نے
جو کلمہ حضرت فرمایا کہ مسلمان وہی حجازی زبان اور ہاتھ سے مسلمین سلامتی میں رہیں جس کا مفہوم
یہ ہے کہ جو شخص ایسا نہیں ہے وہ مسلمان نہیں ہے۔ لہذا ان لوگوں کو نواسی قرار دینے کی کسی
طرح اس حدیث میں تاویل کریں تاکہ وہ لوگ بھی مسلمان قرار پائیں جو اسلی خلاف ور

ذمہ سے اس تہمت کو قتل کیا کہ یہ سب قتل عمر میں شریک تھے ہر زمان کو جب قتل کرنے لگو تو
اوسنے لا الہ الا اللہ کہا اگر عبید اللہ نے اوسکو بھی قتل کیا۔ تب سعد بن ابی وقاص نے اوسکو
بکڑ کر اپنے مکان میں قید کیا اور تلوار چھین لی جب عثمان خلیفہ ہوئے تو یہ مراقبہ پیش ہوا
اور یہ بھی کہا گیا کہ عبید اللہ بہت سے مہاجرین و انصار کو بھی دھمکا تا تھا کہ بعوض خون عمر
لوگوں کو قتل کرے عثمان نے مشورہ طلب کیا کہ کیا کرنا چاہیے حضرت علیؑ نے کہا ہماری راء
ہے اوسکو قتل کرنا چاہیے بعض مہاجرین نے کہا یہ نہایت نامناسب ہے کہ کل تو عمر اسے گئے اور
آج اونکا بیٹا عبید اللہ مارا جائے۔ عمرو عاص نے کہا کہ اب تو آپ مسلمانوں کے بادشاہ ہیں پھر
کیون سی دنیا می لیجائے عثمان نے کہا کہ ہم اس مقتول کے ولی بنے ہیں اور اسکا خون بہا قبول
کرتے ہیں پھر اپنے مالی سے خون بہا دیا۔

ہمکو عبید اللہ بن عمر سے بحث تھیں مطلب عثمان سے ہے کہ دو خون ناجائز کا مقدمہ
اونکے سامنے پیش ہوا کہ ایک مسلمان اور ایک اہل الذمہ کو ناحق قتل کیا ہے اسکا انصاف
یہ کہ رہے ہیں کہ نہ قاتل کو قتل کرتے ہیں نہ وارثان مقتول کو راضی کرتے ہیں خود ولی بکڑخون
بہا اونکا دیتے ہیں جس سے وہ خون ناحق مضم ہو گیا۔

عبید اللہ بن عمر کا یہ قتل ایسا ناجائز تھا کہ تاریخ کامل میں ہے والا اول اصح فی
الاطلاق عبید اللہ لان علیہ الما ولی الخ لافۃ اراد قتلا ہرہب منہ الم معاویہ
بالشام ولو کان اطلاقہ بامر ولی الدم لم یعرض لہ علی ص ۳۳۰ جلد ۲

یعنی جب حضرت علیؑ خلیفہ ہوئے تو اپنے چاہا کہ عبید اللہ بن عمر کو اس خون کے بدلہ میں قتل کریں جس پر
وہ بھاگ کر معاویہ کے پاس ملک شام میں چلا گیا۔ پس اگر عبید اللہ ولی الدم کی اجازت سے رہا ہوتا
تو ہر کہ حضرت علیؑ اس سے متعرض نہ ہوتے۔

دیکھئے اسکا نام ہے ابضا ف اسکا نام سر عدل کہ اون دونوں مسلمانوں کے خون ناحق حضرت
علیؑ کو مجبور کیا کہ اوسکا قصاص عبید اللہ سے لیں جس پر وہ شام کی طرف بھاگ گیا اور عثمان نے
اسی خون کو اسطرح باطل کر دیا۔ یہی فرق رہا ہے ہر دو فریق میں۔

اب کہے حدیث المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ کا کون محافظ تھا

(۱۱) اس میں ترغیب ہو سکی کہ ایسا مسلمان کو باکھل ہو کر کر دینا چاہیے تاکہ حسن خلق حاصل ہو حسن بصری نے تفسیر ابراہیم میں کہا ہمد الذین کانوا فون الذر ولا یرضوا بالمعنی کہ ذرہ کو بھی ایذا نہیں دیتے نہ شریر یعنی ہوتے ہیں (مگر تحفہ قات ص ۸۳ سے معلوم ہوا کہ صحابہ خصوصاً خلفائے ثلاثہ نے تاثر اس کے خلاف رد کیا) (۱۲) اس میں روایت حرمیم پر جو اسلام تاحق کے قائل ہیں یہ وہ مسلمان کہاں رہے جو آیا الیوم و اکملت لکم دینکم کے منکر تھے (۱۳) اس میں ترغیب ہے ترک معاصی و اجتناب سناہی پر (مگر جب اسلام کامل کی قید لگائیں گے تو یہ یہ قاعدہ جاتا رہیگا۔

سوال و جواب جنہی نے اس پر ایک چھانکھا مکالمہ لکھا ہے سوال: ہاتھ کو بائیں کیوں نہ کرنا حالانکہ خیر الہیہ کے ہی بہت سی باتیں ہوتی ہیں جن سے اگر بائیں کے جواب ہو کر اگر اظفار باقی رہے ہوتے ہیں اسلئے ہاتھ کو بائیں کیوں نہ کرنا؟ سوال: زبان کو بائیں کیوں نہ کرنا؟ سوال: اسلئے کہ بائیں زبان کی زبان دوہو ہے، سوال: زبان کو بائیں کیوں نہ کرنا؟ سوال: اسلئے کہ زبان خیر الہیہ کے ساتھ ہے اور وہ آسان ہی ہے اور زیادہ اثر زیادہ ہوتا ہے اسلئے حضرت نے حسان سے فرمایا کہ جو مشرکین کے کہنا تھا اثر اوپر تر ہے ہی زیادہ ہوتا ہے (ال حق یعنی شیعہ ہی اسی سنت پر عمل کرتے ہیں جس سے غلو بہت مخفی ہے، یعنی جو تھے جن کو کئی قرآن اسی لئے نہ کرنا کہا ہے جو رسالت انسان لہو الیسا ص ۱۰۷ و ۱۰۸ سے اخرج اللہ ان سوال: غیوم حدیث کہتا ہے کہ جس شخص کے ہاتھ سے مسلمان کو مسلمان نہ ملے وہ مسلمان نہ رہے حالانکہ بالاجل وہ مسلمان ہے جواب: مراد اس سے کامل الاسلام ہے (مگر یہ عریض مخالفت حدیث ہے) سوال: یہ وہ وغیرہ کی اقامت کو نہ کرنا کیوں نہ کرنا؟ اس سے تکلیف ہونا ضروری ہے جو سلامتی کے خلاف ہے جو اس میں یہ امور بند رہیں اب جامع اس میں بحث ہے جو یہاں کہ یہ ایسا نہیں ہے بلکہ یہ تو عین صلاح ہے جو سلامتی کے خلاف ہے اور بالکل لغوی ہے جواب ثانی البتہ درست ہے کہ یہ خلاف قرآن و حکم و تقویٰ ہے حیوۃ حسن سے معلوم ہوا ہے عین صلاح و سلامتی ہے) سوال: ہر ذی کو اگر تکلیف دین تو نہ کرنا حکم ہے بلکہ حدیث میں صرف ذکر مسلمان ہے جواب ذکر مسلمان تفسیر ہے اور نیز

گرتے ہیں۔ حالانکہ حدیث شریف ایسی صریح اور واضح ہے کہ کسی تاویل کی گنجائش ہی نہیں۔
 کہ چونکہ اگر تاویل کی جائے کہہ کر اس سے نفی کمال اسلام ہونے نفی اسلام تو لازم آتا ہے جو لوگ
 رسول اللہ کو ایذا دیں وہ مسلمان ہیں حالانکہ خدا فرماتا ہے ان الذین یؤذون اللہ ورسوله
 جس سے بدیہی طور پر ظاہر ہے کہ خدا و رسول کے ایذا دینے والے کافر ہیں مسلمان۔

افسوس صد افسوس کہ صرف اسلام خلفائے ثلاثہ کے قائم رکھنے کیلئے کسی کسی تکفیر
 اور تاویلین انکو قرآن و حدیث میں کرنی پڑتی ہیں جس سے حدیث و قرآن کے معنی ہی بدل جاتے
 ہیں۔ حالانکہ حضرت نبض صریح فرماتے ہیں وہی مسلمان ہے جسکی زبان اور ہاتھ سے مسلمان
 نکلے تو ظاہر ہے اور مہاجر وہی ہے۔ جو نہیات خدا کو ترک کرے نہ وہ شخص جو صرف طہر ہو کر
 جائے۔

ترجمہ: اہل سنت پر یہ سچ تو ہے کہ پھر تلافی کرتے ہیں جتنا چاہیں جو کہتے ہیں وکان
 المصابغین خطوباً وابتدوا اللہ لکلمۃ لکوا علی صبرہ النعول من دارہم وحیاً یثقلوا
 اوامورہم وذاہم۔ وحتی ان یلکون ذلک بعد انقطاع الحجۃ لما فتحت
 مکہ فطیبوا القلوب من شہودہم ذلک بل حقیقۃ الحجۃ یختصل لمن ہجر
 طائفی اللہ عنہ فاشتعلت ہذا ان الحلیات علی جوامع من معانی التحکم
 و الاحکام ۲۹

یعنی گویا کہ اس خطبے مہاجرین سے تاکہ صرف نقل مکان پر نہ اعتماد کریں بلکہ احکام شرع کی
 تعمیل کریں (یہ مطلب تو ظاہر ہے اب تاویل شروع ہوتی ہے) اور تحمل ہو کہ حضرت نے یہ
 حدیث ان لوگوں کو دل خوش کرنے کو فرمایا جو فتح مکہ کے بعد جب ہجرت منقطع ہو گئی تھی پھر
 کرتے تھے کہ اہل ہجرت وہی ہیں ہمیں نہیات خدا ترک کرنے جائیں (جبکہ مطلب یہ ہوا کہ
 حقیقت میں یہ بات نہیں ہے ہرگز نہ) دل خوش کن کلمہ یہ پھرتائے کہاں ایمان و ہاجر حضرت
 کے کلام کو اصلیت و واقعت سے معرکتے ہیں) پس یہ دونوں جملہ متقل ہے معانی علم و احکام
 پر مگر بعد اس تاویل کے یہ حدیث بیجا رہ گئی۔

یعنی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے بہت سے فوائد معلوم ہوئے۔

داؤد عن عامر عن عبد اللہ عن النبی - کہ بعد اللہ بخاری نے اور کہا ابو معاویہ نے بیان کیا ہے داؤد بن ابی ہند نے - عامر شعبی سے کہ کہا سنا میں نے عبد اللہ بن عمر کو اونہوں نے یہ حدیث بیان کیا رسول اللہ سے اور عبد الاعلیٰ نے اس حدیث کو روایت کیا داؤد سے اونہوں نے عامر شعبی سے اونہوں نے عبد اللہ سے اونہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے -
اس قسم کا بیان جو آخر حدیث میں بخاری لکھتے ہیں یا کوئی حدیث بالسنہ لکھ جائے میں تو اس کا نام تعلیق بخاری ہے جو حکم صحت سے اکثر ظاہر ہوتا ہے -

یعنی لکھتے ہیں کہ بخاری نے یہاں دو تعلیق لکھی ہے جس میں پہلے راویوں کا نام لکھا ہے (۱) ابو معاویہ محمد بن خالد بن جاد راوی صحیحہ کے اندر ہے تھے - کوہ کے رہنے والے مکرزہب منکام حسی تھا ۶۹ھ میں انکی وفات ہے آتش کے باریعین البیتہ موثقی ہیں مکرزہری سے مطاوعات نہیں ہوتی کیونکہ بخاری کی وزارت ۶۵ھ میں ہوئی - لہذا اس قطع سے جو شان جمعیت کے خلاف ہے ایسا صحیحہ کی انکی تعلیقات عام طور سے غیر صحیح ہوتی ہے - پھر صحیح بخاری کہا گیا
(۲) دوسرا داؤد بن ابی ہند ہے جو ایک عولت کا غلام تھا وفات ۸۵ھ میں یہ یہ نام آیا ہے اور کہیں نہیں -

(۳) عبد اللہ بن عبد الاعلیٰ شامی قریشی ہے مکرزہب اسکا قدری تھا وفات ۸۹ھ
(۴) عامر شعبی کا حال بعد اسکے مذکور ہوگا -

(۵) عبد اللہ بن عمرو عاص صحابی جب کا حال سابقہ رقم ہوا کہ یہ بڑا جھوٹا تھا -

غرض اس تعلیق کی یہ بیان کی گئی ہے کہ علوم ہوشی - زود عبد اللہ سے یہ حدیث سنی اور دوسری تعلیق کی یہ غرض ہے کہ ممکن ہر شعبی نے پہلے دوسرے سے سنا پھر پھر عبد اللہ بن عمرو عاص سے اپنی سنا ہو -

مگر ابن جریر نے اس حدیث کو اپنی صحیح میں ان الفاظ سے لکھا ہے عن النبی قال سمعت عبد اللہ بن عمر ورواہ ہذا البیتہ سمعت رسول اللہ المہاجر من الحجی السیئات

واللسلم من سلم الناس من لسانہ ومیدہ صحیحہ اعلیٰ
یہی شعبی نے عبد اللہ بن عمرو سے روایت کی ہے کہ وہ خانہ کعبہ کی قسم کہا کرتا ہے حضرت نے یہ فرمایا

اسوجہ سے کہ اسکی تاکید زیادہ ہے برعایت اسلام اور نیز اسوجہ سے کہ کفار تو درپے مقابلہ تھے لہذا
 اوکا ذریعہ نہیں ہوا اگرچہ اوں میں بھی ایسے ہوتے ہیں جنکو ایذا نہ دینا چاہیے (مگر اس جواب کی ضرورت
 نہیں ہے کیونکہ دوسری حدیث میں من سلو الذناس ہے کہ مسلمان وہ ہے جس کے ہاتھ سے کسی کو
 امان ملے جیسا کہ عنقریب آتا ہے اور چونکہ حضرت کو معلوم تھا کہ اہل اسلام خود مسلمانوں کو زیادہ
 ایذا دینگے اسلئے اس حدیث میں مسلمان کی تخصیص ہے تاکہ معلوم ہو یہ لوگ اسلام سے خارج ہیں جو
 مسلمانوں کو ایذا دیں)

سوال مسلمانوں کو یوں نہ ذکر کیا جواب تعلیم کیونکہ عورتیں ہی اسی طرح مخاطبات میں شامل
 ہیں بطرح مذکور دوسری وجہ یہ کہ جب مسلمان کی ایذا سے مخالفت اسلام لازم آتی ہو تو ایذا سے
 مسلمات زیادہ اسکا باعث ہوگا تو یہ حدیث حکم لا یتقل لہما افت میں ہے)
 سوال لسان کیونکہ اگر اولیٰ عیون میں قول کیون نہیں کہا کیونکہ قول ہی بدون زبان ممکن
 ہے جواب تاکہ آئین وہ ملک ہی داخل ہوں زبان نکالتے ہیں بطور مستہزایہاں لوگوں
 لطیفیادیرا جو حضرت ابن عباس نے تفسیر آیت لا یخولک بلسانک میں زبان ہلا کر کہا یا
 بخدا و کہہ توفیق بخاری حصہ اول

سوال ایذا باللسان و ایذا بالبدن کیا فرق ہے جواب ایذا باللسانی عام ہے زمانہ ماضی و حال
 و مستقبل سب کو بخلاف ایذا کے دسی کہ وہ مخصوص ہے جو جو دسے گریہ کہ جب ہاتھ سے پہنچ لکھ دیا جا
 تو اسکا ہی وہی حکم ہوگا

تمام ہوا ترجمہ کلام عینی یہ اعتراف ملے کہ اس تقریر سے انلوگوں کی خوش فہمی بخوبی معلوم ہوئی
 ہوئی کہ حدیث رسول مجھے میں کیسا ملکہ کہتے ہیں کہ بابتین تو ہر طرح کی کہ گئے مگر اس حدیث پر ایمان
 نہ لائے کہ جنلوگوں نے اسکی مخالفت کی انلوگوں خارج الاسلام سمجھے بلکہ یہ عکس اسکی حدیث ہی میں
 ایسی تاویل کی کہ مفہوم و مطلب حدیث بدل جائے۔

اب ہم بقیہ عبارت بخاری کی طرف توجہ کرتے ہیں جو اسی باب میں لکھی ہیں۔
 متن بخاری قال ابو عبد اللہ وقال ابو صعاویہ شاذان و ابن ابی ہشام
 حاصر قال سمعت عبد اللہ بن عمر و یحدث عن النبی و قال عبد اللہ بن عمر

اون لوگوں سے جنگی زبان اور ہاتھ سے مسلمانوں کو مسلمان بنائے۔ اور اس حدیث میں اس مسلمان کی افضلیت بیان کی گئی ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے مسلمان سلامت رہیں اور کوئی فرق نہیں ہو۔
راوی اول سعید بن یحییٰ بن سعید قرظی لکھا ہے حالانکہ اصل میں یہ بنی امیہ سے ہے جیسا کہ عینی لکھتے ہیں منہا نہ ذکر فی سعید بن یحییٰ شیخہ القرظی ولہ یقول الاموی مع کو
الاموی اشہر فی نسبتہ نظر الی الاعیادۃ ۱۵۹

یعنی اپنے شیخ سعید بن یحییٰ کو قرظی لکھا نہ اموی حالانکہ اس کا سنی امیہ سے ہونا مشہور تھا۔ یہ نسبت نظر عموم ہے جس سے آپ بچہ سکتے ہیں کہ یہ کارروائی کس قسم کی ہے کیونکہ یہی اقسام تیس تری اس کا اصلی نسب نامہ یوں ہے سعید بن یحییٰ بن سعید بن ابان بن سعید بن العاص بن امیہ بن عبد الشمس والعاص بن یومر بن کافرا یعنی عاص بن روزنک بدر حالت کفر میں قتل ہوا۔ جناب میرے اسکو قتل کیا تھا۔ ابان بن سعید کو عثمان نے کاتبان قرآن میں داخل کیا۔
علامہ عینی لکھتے ہیں قال۔ ما لہ بن محمد وہو ثقہ الا انہ کان

مغلط ۱۵۸

یعنی صالح بن محمد اسکو ثقہ لکھتے ہیں مگر وہ غلطی بہت کرتا تھا۔ پہر تائے اس کی روایت کا کیا حال ہوگا لطف یہ ہو کہ اس راوی سے صرف بخاری ہی نے نہیں روایت کی ہے۔ بلکہ بہ استثنائے ابن ماجہ سبکا استاد ہے۔ اس سے بڑھ کر کیا دلیل نا صحت ہو سکتی ہو کہ ایک لمبی کو ان لوگوں نے اپنا شیخ بنایا اور پھر وہ کہہ دیے کیلئے اسکی نسبت کو بنی امیہ کی طرف نہیں ظاہر کرتے بلکہ قرظی لکھتے ہیں
المستوفی ۱۵۷ ان روایت ابن حجر میں یہی ترقی ہے۔

راوی دوم اسکا باپ یحییٰ بن سعید ہے المستوفی ۱۵۸

راوی سوم ابوبکر دوم ہے یحییٰ بن سعید کا نام برید ہے حال ابو حاتمہ لیس بالمحقق یکتب
و قال الثعلبی لیس بذلك القوی عینی ۱۵۹

یعنی یہ متحقق نہیں ہو کہ انسانی نے کہ ویسا قوی نہیں ہو اور میزان الاعتدال میں ہے قال احمد یروی من اکثر وطلحہ بن یحییٰ حب الی منہ ابن عیینہ عن برید بن عبد اللہ لکھتے ہیں
یہودی بن سہوق الطبربری و میہ فوسخ فی فوسخ ص ۱۲۲ جلد اول

وہ ہے جو سیئات کو ترک کرے اور مسلمان وہ ہے جس سے آدمی سلامتی میں رہیں۔
 کہ سقد را فسوسنا کہ اصل حدیث تو اسطرح ہوا اور اسکو بخاری نہ لکھا خالی یہ کہ اگرچہ حواذیر
 کہ ابو معاویہ نے کہا اور اسکو نہ لکھیں کہ کیا کہا۔

دوسری تعلیق: ابوالاعلیٰ سے شروع ہوئی، اسکی غرض یہ بتائی جاتی ہے کہ اس میں جو
 عبد اللہ کو یہ اہام لکھا ہے کہ اب وغیرہ کا نام نہیں ہو تو اس سے بھی عبد اللہ بن عمر کو سمجھنا چاہئے۔ مگر
 افسوس کہ عبارت سے یہ بات کسی طرح نہیں معلوم ہوتی۔ بہر حال قطب الدین کہتے ہیں کہ یہ دونوں
 تعلیقات بخاری سے ہیں کیونکہ بخاری کو نہ ابو معاویہ سے ملاقات ہوئی نہ عبد الاعلیٰ سے پھر نہ معلوم
 اسکی حدیث انکو معلوم کیونکر ہوئی کیونکہ پیچ میں کوئی واسطہ تو نہ دیا نہیں۔ بہ اصطلاح الطبریث
 یہی حدیث متعلق ہے جسکی ابتدائی سند نہ ذکر کی جائے۔

بہر حال جس حدیث کو بخاری نے ترک کر دیا کہ المسلم من سلم علیہ الناس من لسانہ
 مدیدہ کہ مسلمان وہ ہے جسکی زبان اور ہاتھ سے آدمی سلامتی میں رہیں اسکی شرح میں عینی کہتے
 ہیں کہ لفظ ناس عام ہے جو شامل ہر مسلمان اور اہل ذمہ سب کو اور بعض نے یہ کہا ہے کہ ناس
 سے مراد مسلمان ہیں کیونکہ حقیقتہ انسان وہ ہے جن اور غفلت ہے کہ حل کریں عموم پر یہ ارادہ شرط
 الایحی اور ارادہ اس شرط کا ہر حال میں مقید ہے۔

پھر عینی اعتراض کرتے ہیں کہ اسکا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں نے ہوا جو اور انسان ہیں وہ حقیقتہ
 انسان نہ رہیں حالانکہ یقیناً یہ غلط ہے پھر لفظ امکان کتنا بھی غلط ہو کہ ممکن ہے حل کیا جاوے
 کیونکہ یقیناً عام ہے۔

صحیح بخاری باب فی الاسلام فضل | حدیث تاسعہ میں صحیح بن سعید القدری

قال حدثنا ابی قال حدثنا ابو داود بن عبد اللہ بن ابی بردہ عن ابی موسیٰ رضی
 عنہ قال قالوا یا رسول اللہ اسی الاسلام فضل قال من سلم علی المسلمون من لسانہ
 وید یعنی ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ لوگوں نے کہا یا رسول اللہ اسلام کو کتنا افضل ہے حضرت
 نے فرمایا جس کی زبان اور ہاتھ سے مسلمان لوگ سلامتی میں رہیں۔

روایت تو وہی ہے جو پہلے مذکور ہوئی فرق اسقدر ہے کہ حدیث اول میں اسلام کی نفی ہوئی تھی

صحیح بخاری

باب اطعام الطعام من الاسلام حد شاعر و بن خالد قال
ما اقلیت عن یزید عن ابی الخیر عن عبد اللہ بن عمرو ان رجلا سال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال تطعموا الطعام وتقرأ السلام علی من عرفت ومن
لم تعرف یعنی ایک شخص نے حضرت سے پوچھا کون اسلام افضل ہے تو حضرت نے فرمایا کہ اگر آؤ
کہانا اور اسلام کو سیر شخص پر خواہ ہی نے یا نہ ہی نے مولوی وحید النہان نے یہ ترجمہ کیا ہے کہ ایک
مرد نے آنحضرت سے پوچھا اسلام کی کوئی حقیقت بہتر ہے آپے قرایا کہانا کہانا اور ہر ایک
مسلمان کو سلام کرنا اسکو پچاتا ہو یا نہ پچاتا ہو۔

مگر یہ ایسا ترجمہ ہے کہ علامہ عینی اس پر پہلے ہی اعتراض کر چکے ہیں قلت هذا التعسف
کلہ لاجل تقدیرہ ای حضال الاسلام افضل ولو قدس بما قدرنا لا لاستغنی
عن هذا السؤال والجواب فاختم منہ

یعنی یہ سب تکلف ہے کہ خصلت کا لفظ شامل کیا جائے یہ تعجب ہے مولوی صاحب سے
کہ اسی قسم کا ترجمہ کر رہے ہیں حالانکہ بقول عینی یہ ترجمہ بہتر ہے کہ کونسا صاحب اسلام افضل
ہے یہ تقریر عینی کی اس حدیث کے پہلے جو حدیث تھی اس کے متعلق ہے مگر چونکہ الفاظ حدیث
اسی ہیں لہذا دو نو حکم وہی تقریر جاری ہوگی۔

بخاری نے اسی حدیث کو باب الایمان میں بھی لکھا ہے اور پہر باب الاستیذان میں۔ اور صحیح
مسلم میں یہ حدیث صرف باب الایمان میں ہے جس سے بخاری کی خوش فہمی ظاہر ہے۔
راوی اس حدیث کے سب مصری ہیں جو بہت کم اتفاق ہو تا ہے انتہا اس روایت کی ہے۔
عبد اللہ بن عمرو عاص یہ جو حکم حال پہلے مذکور ہوا کہ صحابہ اسکی تلمذ کرتے تھے۔

اس حدیث پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ پہلی حدیثوں میں تو حضرت نے جواب اسی سوال
سوال کے فرمایا تھا کہ بہترین اسلام وہ ہے جسکے ہاتھ اور زبان سے لوگ سلامتی میں رہیں
اور یہاں آپے کہا نا کہلانے اور سلام کرنے کو افضل اسلام فرمایا ہے اسکا جواب عینی یہ دیتے
ہیں واجب بان الجوابین کا کافی وقتن فاجاب فی کل وقت بلہوا کہ افضل
و حق المسامع او اهل المجلس فقد يكون ظہر من احدهما قوله الم اعاد تبیہ

یعنی امام احمد کہتے ہیں کہ یہ شخص منکر کاراوی ہے اس عینہ روایت کرتے ہیں کہ اسنے ایک یہودی سے روایت کی یہ راوی ابو موسیٰ اشعری کی اولاد سے ہیں۔

راوی چہارم ابو جہرہ ہیں جو راوی سوم کے دادا ہیں انکا نام عامر تھا اور بعض نے عامر کہا ہے شرح قاضی کے بجا یہ قاضی کو مذکور ہوئے المتوفی ۳۱۴ھ

راوی پنجم ابو موسیٰ اشعری ہیں جنکے حالات سے زمانہ واقف ہو کر جناب امیر کے نہایت درجہ دشمن تھے تین سو ساٹھ حدیثیں ان سے مروی ہیں جنہیں سے پچاس پر تو بخاری و مسلم کا اتفاق ہے اور خاص بخاری میں ہم ہے اور خاص مسلم پر نہ۔

اس حدیث پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ بروایت ابن مندہ خود ابو موسیٰ نے سوال کیا تھا فتعین من هذا ان السائل هو ابو موسیٰ وحده ومن رواية مسلمان ابا موسیٰ احد السائلین منہ اعین

یعنی روایت ابن مندہ سے معلوم ہوا کہ خود ابو موسیٰ نے سوال کیا تھا اور روایت مسلم سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو موسیٰ بھی سائلین میں داخل تھے مگر روایت بخاری کہ یہی ہے کہ ابو موسیٰ کو سوال سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ وہ کہتے ہیں قالوا لولون نے پوچھا۔ یعنی اسکا جواب یہ دیتے ہیں کہ دونوں روایتوں میں منافات نہیں ہے کیونکہ ممکن ہے کہ یہی متنبہ اسکا سوال ہوا ہو ایک سوال میں ابو موسیٰ بھی شامل تھے دوسرے میں نہ تھے یہی جواب ابن حجر نے بھی دیا ہے مگر افسوس کہ اسپر کسی نے خیال نہیں کیا کہ یہ ساری حیرانی اس سے ہے کہ بخاری روایت بالمعنی کرتے ہیں یعنی الفاظ حدیث کی بامندی نہیں کرتے ورنہ کہیں کہہ سکتا ہے کہ قلت۔ قلنا۔ قالوا میں منافات نہیں ہے کیونکہ اس کتاب نام تو صحیح رکھا گیا ہے کیونکہ معلوم ہو سکتا ہے کہ ان دونوں میں صحیح کون ہے۔ اور تعدد واقعہ کا دعویٰ تو ہر جگہ حل سکتا ہے۔

دوسرا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ سوال ہے افضل اسلام سے کہ کون اسلام افضل ہے جواب یہ دیا جاتا ہے کہ وہ مسلمان افضل ہے جلی زبان اور ہاتھ سے لوگ سلامتی میں رہیں۔ صحیح مسلم میں اسی مسلمان افضل ہے جس سے معلوم ہوا کہ مسلم کی روایت بہ اعتبار قواعد خود وغیرہ زیادہ درست ہے۔

جواب دیا کرتے تھے تو بہت کچھ انکی اصلاح ہو سکتی ہے کہ جو خوب خود رسول اللہ ایک سوال کا مختلف جواب دیتے تھے تو جو حضرات آپکے نائب اور ہاشمین ہوں وہ بھی کیوں نہ آپکی تاسی فرمائیں۔ ولکن فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ

یہاں آپکو میں نصیحت شیعہ کی یہ کہ انہوں میں کس دریدہ دہی و شیعہ چھی حضرات راہبہاڑ کی نسبت اسی مختلف جواب پر اعتراض کیا گیا ہو ملاحظہ فرمائیے۔

علمائے شیعہ کو یہی خوف درپیش ہے کہ اگر عوام شیعہ کو بھید معلوم ہوا کہ جن ائمہ کی اطاعت نہایت ناگوار ہے ساتھ واجب کی گئی ہے وہ خود بھی ایک بات پر قائم تھے ایک رسول کا جواب کسی کو کچھ دے کسی کو کچھ نہ دے تو عوام کو سخت حیرانی ہوگی کہ ائمہ کی کس بات کا اعتبار کریں اور تم قسم کے شکوک پیدا ہوں گے چنانچہ اصول کافی میں ہے کہ زرارہ بن اعمین نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے عن زرارہ بن اعمین عن ابی جعفر قال سألته عن مسئلۃ فاجبہ فی شرحہ و ہل فسالہ فاجابہ بخلاف ما اجابہ فی وجاب صاحبی فلما اخبر الرجلان قلت یا بن رسول اللہ الرجلان من اهل العراق من شیعۃ کرم قد ما یستلذون فاجبت کل واحد منہما بغير ما اجبت صاحبی فقال یا زرارہ ان هذا اخید لنا و البقی لنا و لکم و لو اجعتم علی امر واحد یصدقکم الناس علیما و لکان اقل لم یقاعنا و یقاتلکم ثم قال قلت لابی عبد اللہ شیعۃ کرم لو حملتموہم علی الارسنۃ او علی الذمار لمضوا و اھم غر جوں من عندہ مختلفین قال فاجابہ بمثل جواب امیہ۔

زرارہ کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا مجھ کو اور ہوں نے ایک جواب دیا پھر ایک اور شخص آیا اسے یہی وہی مسئلہ پوچھا اور جواب دیا جو میرے جواب کے خلاف تھا پھر ایک تیسرا شخص نے اگر وہی مسئلہ پوچھا اسکو ہم دونوں کے خلاف جواب دیا جب وہ دونوں چلے گئے تو میں نے کہا کہ اسے فرزند رسول اللہ ہوں نہ میں شخص عربی کے رہنے والے تھا اے شیعوں میں سے ہیں یہ دونوں تم سے مسئلہ پوچھنے آئے تھے ایک کو کچھ جواب دیا دوسرے کو اس کے خلاف جواب دیا تو امام غفرلہ کہ اسے زرارہ یہی بہتر ہے ہمارے لئے اور باقی دیکھنے والا ہے ہمارا اور تم سب ایک مذہب میں جمع ہو جاؤ تو سب آدمی تصدیق کریں گے کہ تم ہمارے گروہ میں ہو تو اس میں ہماری اور تمہاری دونوں

ولسانہ وایذی المسلمین ومن الثانی امساک من الطعام وتکبر فاجابهما علی حسب حالهما وعلما ان السائل الاول یسأل عن افضل التزکوة والثانی عن خیر الافعال وان الاول یسأل عما یقع المضار والثانی عما یجلب المسألا وانهما بالتحقیقة المتلائمان اذ الاطعام مستلزم لسلامة البدن والسلام لسلامة اللسان قلت ینبغی ان یقید هذا بالغالب او فی العادة ۱۷۳

کہ حضرت نے جو دو مختلف جواب دیا تو ایک وقت میں نہیں بلکہ مختلف اوقات میں۔ اور ہر دفعہ وہ جواب دیا جو اس مجلس یا سامع کے حق میں افضل تھا کیونکہ ممکن ہے کہ ایک شخص حضرت پر یہ بات غلط سمجھ لے جوئی ہو کہ اس کے ہاتھ اور زبان سے مسلمانوں کی ۔ اور دوسرے میں بخل و تکبر زیادہ تھا لہذا حسب حال ہر ایک کے جواب دیا یا حضرت نے سائل اول کے سوال سے یہ سمجھا کہ وہ اون باتوں کو پوچھتا ہے جسکو ترک کرنا چاہیے اور دوسرے کے کلام سے حضرت نے یہ سمجھا کہ وہ بہترین اعمال کو پوچھتا ہے۔ یا پہلے کا سوال اس سے تھا جس سے مضرتیں پیدا ہوں اور دوسرے کا سوال اون چیزوں سے تھا جس سے جلب ہوا اسکا جو موجب مسرت ہے یا یہ کہ چونکہ دونوں باخود لازم ہیں کیونکہ اطعام طعام مستلزم سلامتی بدنی۔ اور افشاء اسلام مستلزم سلامتی لسان اسلئے حضرت نے دو جواب دیا یعنی کہتے ہیں کہ مسکو مقید بعبادت وغالب کرنا چاہیے۔

غرض ان احادیث سے اولاً اختلاف بدیہی طور پر ظاہر ہے کہ حضرت نے پہلے حدیث میں نفی اسلام کیا ہے اور اس سے جسکی زبان اور ہاتھ سے مسلمانوں کو سلامتی نہ ملے دوسری حدیث میں اس اسلام کو افضل کہا ہے اور تیسری حدیث میں افضل اسلام اسکو فرمایا کہ اطعام طعام و افشاء اسلام بہترین اسلام ہے تاہنا اس اختلاف کی وجہ میں اسقدر اہتمام کیا گیا ہے کہ کس وجہ سے اختلاف ہوا حضرت کے کلام میں جس میں ہر دو کلام کی ضرورت نہیں کیونکہ رسول اللہ صادق و صدق ہیں۔

گر کاش حضرت اہلسنت اسی ایک حدیث سے حسین اسقدر اختلاف فرمائے اور اس اعتراض کا یہی جواب سمجھ لیں جو ائمہ اطہار کی نسبت کہتے ہیں کہ حضرات ائمہ مختلف

و جو اہل علی اختلاف حال السائلین اور السامعون یعنی جب سوال تھا تو اختلاف کی وجہ وہی ہے کہ سائلین و سامعون کے حال مختلف تھے اسلئے جواب مختلف دیا گیا۔ آخر میں لکھتے ہیں وخص ہاتین الحاصلین بالذکر الخیسی الحاجة الیہ ما فی ذلک الوقت لکاموافیہ من الجہد وکصلیۃ التالیف ویدل علی ذلک انہما علیہما اول ما دخل للمدیۃ تکامروا والتمذی وغیرہ مصححاً من حدیث عبداللہ السلام

یعنی حضرت نے جو اطعام طعام و افشاء سلام کو اسوقت خاص طور پر ذکر کیا تو اسوقت اسکی حاجت تھی کیونکہ وہ لوگ سخت تنگی میں مبتلا تھے اور بعض مصلحت تھی کیونکہ حضرت نے یہ حدیث اسوقت فرمایا تھا جب آپ اول اول داخل مدینہ ہوئے تھے جیسا کہ ترمذی نے عبدالسلام سے بطریق صحیح روایت کیا ہے۔

اس تحریر سے بھی اختلاف جواب بسوال واحد تو یہی طور پر معلوم ہوا اور اسکے ساتھ یہ بھی کہ یہ حدیث خاص مصلحت سے کہی گئی تھی کیونکہ آپ کے اصحاب جو کہ سے آئے تھے وہ نہایت تنگی میں مبتلا تھے اسلئے یوں فرمایا کہ اہل مدینہ اس طرح سے اونکو خوب کہلا میں۔

خدا محظوظ رکھے ایسے عقائد فاسدہ سے جو حضرت کے کلام کو اصلیت سے معوجہ کرتے ہیں اور اس طرح کی تاویل کرتے ہیں جس سے حضرت کا کلام ایک خود غرضانہ کلام قرار پائے۔

بقیہ نوٹ دوسری حدیث میں ہے کہ وہ لوگ باخود مختلف کتے ہیں نہ کہ حضرت اختلاف ڈالتے ہوں بلکہ ممکن ہے کہ یہ اختلاف اونکے فہم سے پیدا ہوتا ہو۔ بہر حال جو اعتراض مولف نے حدیث سے قائم کیا ہے وہ تو کسی طرح حل نہیں سکتا۔ اور بعض تسلیم جو جواب رسول اللہ کے اختلاف کے نسبت دیا گیا ہے وہی جواب تو حضرات ائمہ اہل ائمہ کی طرف سے بھی قبول کرنا چاہیئے کہ ہر شخص کی ضرورت اور فہم کے مطابق جواب دیا جاتا تھا۔ علی حیدر عنی عنہ

ابن حجر نے یہاں ایک دوسری وجہ بتائی ہے و محتمل ان کیوں الجواب مختلف
الاختلاف المسوال عن الاصلیۃ ان لفظ و خیر فرق یعنی جواب
سوال میں اختلاف اسوجہ سے ہوا کہ ایک سوال میں لفظ افضل سے دوسرے میں لفظ خیر
لہذا جواب ایسا لکھو کہ آخر ابن حجر کو کہنا پڑا و علی تقدیر اتحاد السوالین جواب مشہور
بقیہ نوٹ صفحہ ۳۱۷ کی بقا مہجائی۔

پھر زرارہ نے کہا کہ میں امام جعفر صادق سے ایک مرتبہ پوچھا کہ تمہارے ایسے شیعہ کہ اگر تم اولین کو
چھوٹے میں یا آل میں بھیج دو تو علیہ جاوین وہ تمہارے پاس سے مختلف ہو کر نکلتے ہیں یعنی ایک کو تم لکھ
تعلیم کرتے ہو اور دوسرے کو اسکے خلاف زرارہ کہتا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے مجھ کو اسکا
دہی جواب دیا جو انکے باپ امام باقر علیہ السلام نے دیا تھا۔

ایک سوال اور دیگرین اوسکے جواب
میں سے کچھ بیرون سے کچھ دربان سے کچھ
اگر عوام ان اسرار پر مطلع ہو جاوین تو ان میں وہ خوش اعتقادی کہاں ہے جو علمائے ہیں وہ تو صاف کہہ
بیٹھیں گے کہ ایسے اگر کو سلام بخونکی بات کو قرار نہیں وہ اپنے مخلصین شیعہ کو عدم اختلاف میں ڈالتے تھے
حالانکہ مخلصین شیعہ سے کچھ خوف ہی نہ تھا جو تعلقہ کا احتمال ہو۔

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام دونوں کا شیوہ تھا کہ انہی
مخلصین میں عدم اختلاف ڈالتے تھے و مختلف قولوں میں ایک حق ہوگا اور ایک ناحق پس ایک سے
حق کہنا یا اور دوسرے سے ناحق۔

و لغیرہوں نے بھی اس سے نئی بات کہی
ایک سے دن کہا اور دوسرے سے رات کہی
حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ اپنی روئے میں اختلاف ڈال دینا اور عدم اختلاف حق حکم پر لکھنا
سے و حقیقت اگر یہ سب افتراء ہیں تو انکی یہ شان نہ تھی کہ خلاف حق جواب دیتے یہ اوہمیں راویوں
کا کام ہے جنہوں نے ایک مہربان کی طرح مذہب شیعہ کو تصنیف کیا اور اگر کام کی طرف منسوب کر دیا
مگر یہ معلوم اس شخص نہ حدیث کے کس جملہ سے یہ تخریج لکھا ہے عدم اختلاف ڈالتے تھے، کیونکہ تصنیف
اول میں طرف اس قدر کہ حضرت نے ایک کو جواب دیا اوسکا مفاد دوسرے کو جواب دیا جس میں سے
عدم اختلاف ہی معلوم ہوا ہے نہ اختلاف ڈالنا کیونکہ مغایرت او چیز سے مخالفت او چیز۔

حالانکہ حضرت کا کوئی کلام ایسا نہیں ہو سکتا جو اصلیت و حقانیت سے سزا ہوا بیوقوف
عن اھوی ان ہوا کو وحی یوحی ۔

چونکہ بخاری نے اسکے بعد باب من الایمان شروع کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے
کہ وہ ان حدیثوں کو خاص اسلام کے متعلق سمجھتے ہیں لہذا ہم بھی اس حصہ کو یہیں عام
کرتے ہیں اور حصہ ثانیہ باب من الایمان سے شروع ہوگا۔ والحمد للہ
اولا و آخر او الصلوٰۃ علی محمد وآلہ باطنا وظاہرا ولعنة اللہ

علی اعدائہ و سائر اوجاہہ و کتاب العبد

الاکھر السید علیؒ

عفی عنہ یوم الخميس ۲۷

صفر ۱۳۲۵ھ